

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

INFORME ANUAL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA (0518) CURSO 2024-2025

Elaborado y aprobado por la Comisión de Calidad del título Fecha: 12-01-2026	Revisado y aprobado por la Comisión de calidad del Centro Fecha: 21-01-2026	Revisado y Aprobado por la Junta de Centro Fecha: 27-01-2026
Firma:  Agustín Maldonado Gallego Presidente Comisión Calidad MIA	Firma:  Rodrigo A. Pinzón Díaz Director del Centro	Firma:  José Luis Guijarro Merelles Secretario Académico

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

Índice

1. Datos identificativos de la titulación.....	3
2. Indicadores del título	4
2.1. Indicadores de demanda universitaria	5
2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017).....	5
2.2. Indicadores de resultados académicos.....	7
2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	7
2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001).....	8
2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	9
2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006).....	10
2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003).....	11
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios.....	14
2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	14
2.3.2. Satisfacción con la titulación	16
2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)	19
2.4. Indicadores de proceso académico	21
2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005).....	21
2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)	23
3. Valoración del título (criterios y directrices)	25
3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios.....	25
3.2. Criterio 2. Información y transparencia	27
3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora.....	27
3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia	28
3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje	29
3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje	30
3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso	31
4. Reclamaciones.....	32
5. Plan de mejoras.....	33
5.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior	33
5.2. Plan de mejoras para el próximo curso	34

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

1. Datos identificativos de la titulación

Denominación	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA
Menciones/Especialidades	Especialidad en Gestión y Organización de Empresas Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología de la Producción Animal; Especialidad en Tecnología de la Producción Vegetal; Especialidad en Tecnologías de las Industrias Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología y Planificación del Medio Rural
Número de créditos	90
Centro(s) donde se imparte	
Nombre del Centro	ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS
Menciones / Especialidades que se imparten en el Centro	
Modalidad(es) en la que se imparte el título en el Centro y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones / especialidades	Presencial
Curso de implantación y, si procede, curso de extinción	0518 (Vigente) - Curso de implantación: 2015-16
Enlace web de la titulación	0518 (Vigente) – https://eia.unex.es/titulaciones/0518/#tab-presentation
Enlace web de la Comisión de Calidad del Título	https://eia.unex.es/saic/ccts/lru-703/
Coordinador/a de la Comisión de Calidad del Título	AGUSTÍN MALDONADO GALLEG0
Plazas de nuevo ingreso¹ (ofertadas) (Memoria verificada)	0518 (Vigente) – 25

¹ En el caso de títulos con varios planes, si el número de plazas ofertadas es diferente en los distintos planes, conviene indicar el número de plazas ofertadas establecido para cada plan.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

2. Indicadores del título

Se presentan en esta sección los datos relativos a los siguientes indicadores:

Demanda	Resultados	Satisfacción	Proceso académico
Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	Personas egresadas (OBIN_PA-005)
	Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004)	Ratio de estudiante por docente (OBIN_PA-010)
	Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)	
	Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)	
	Tasa de éxito (OBIN_RA-003)	Satisfacción del alumnado con las instalaciones y los recursos (OBIN_SU-007)	

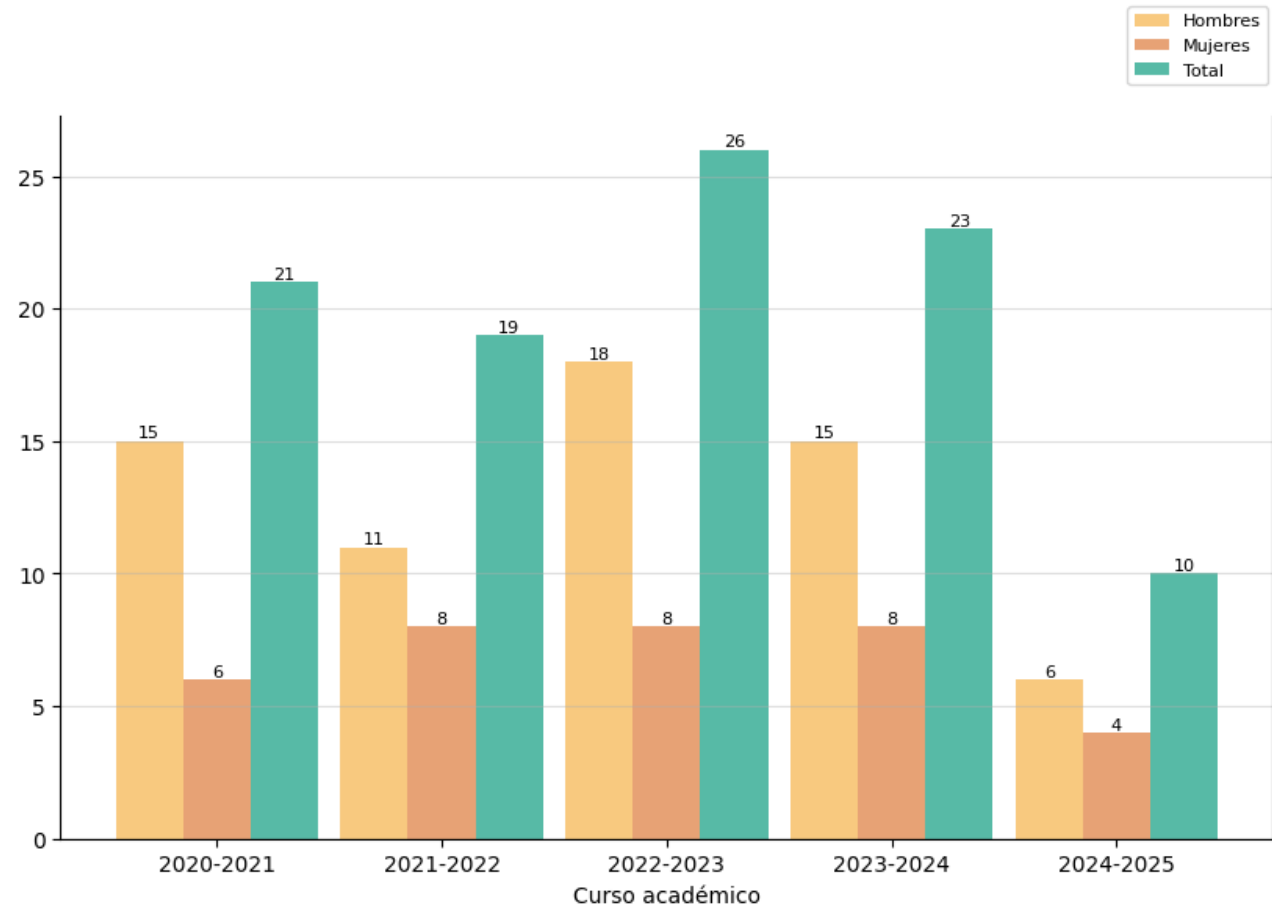
La definición y el cálculo de cada indicador está detallada en el Catálogo de indicadores de la UEx.

La relación completa de indicadores universitarios (por plan de estudios de cada centro, por departamentos y por asignaturas) se puede consultar en el [Observatorio de Indicadores de la UEx²](https://utec.unex.es/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios/).

² <https://utec.unex.es/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios/>

2.1. Indicadores de demanda universitaria

2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)



Reflexión sobre el indicador

Se ha producido una fuerte reducción en la matriculación de los alumnos en el año 2024-2025. La causa de esta disminución se puede deber a varios factores que se ha detectado en las reuniones que se ha tenido con los alumnos de grado en los últimos años. En primer lugar, existe una falta importante de ingenieros que provoca que la mayoría de los alumnos egresados obtengan trabajo incluso antes de acabar su carrera; esta circunstancia limita en gran medida que los graduados vean la necesidad o importancia de seguir formándose y matricularse en el máster a pesar del esfuerzo realizado para impartir las clases por la tarde, de forma que se facilite la compaginación de un trabajo con su presencia en el master. Si además consideramos que Extremadura es una región extensa y ser una formación muy relacionada con el mundo agrario todo ello genera que las distancias entre los centros de trabajo y la universidad sea una distancia muy grande para recorrerla tres o cuatro días a la semana.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

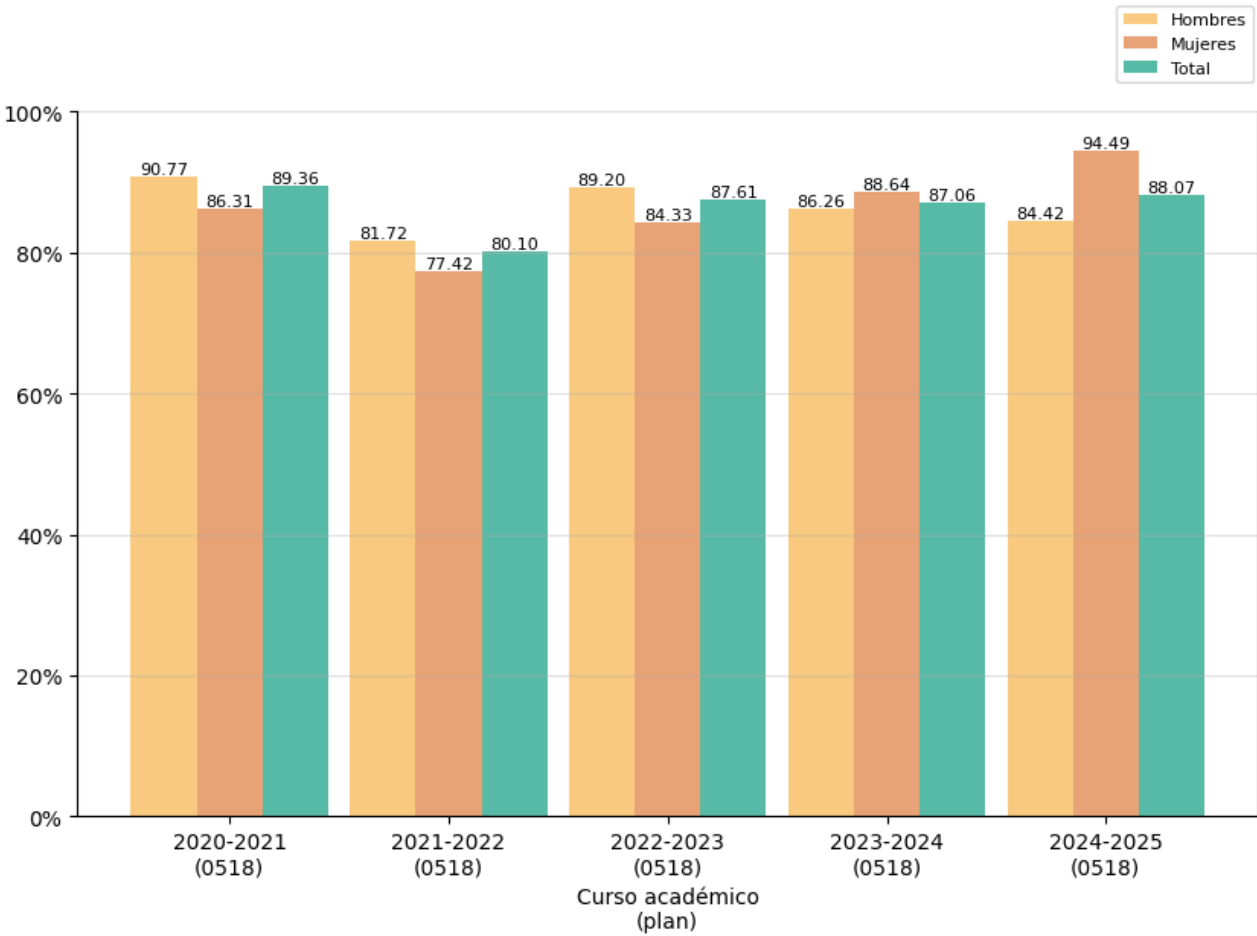
Por otro lado, muchos de nuestros alumnos de grado, principal origen de los alumnos del master, han estudiado toda su vida en Badajoz. Muchos de ellos se han apuntado a programas como ERASMUS y/o SENECA que les ha permitido conocer otros lugares y otras universidades; si bien, deciden cursar el master en otras universidades para disfrutar de nuevas experiencias.

Todas estas situaciones lo conocemos de primera mano al hablar con los alumnos y durante las charlas impartidas, así como en las clases del grado pues el contacto directo con el alumnado es una de las características de las titulaciones impartidas en la escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz. Por ello es importante mantener dentro de los objetivos de calidad el objetivo de captar el alumnado de una manera más intensa y directa.

2.2. Indicadores de resultados académicos

2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)

La tasa de rendimiento (OBIN_RA-002) es el porcentaje entre el número total de créditos aprobados y el número de créditos matriculados en un curso académico.

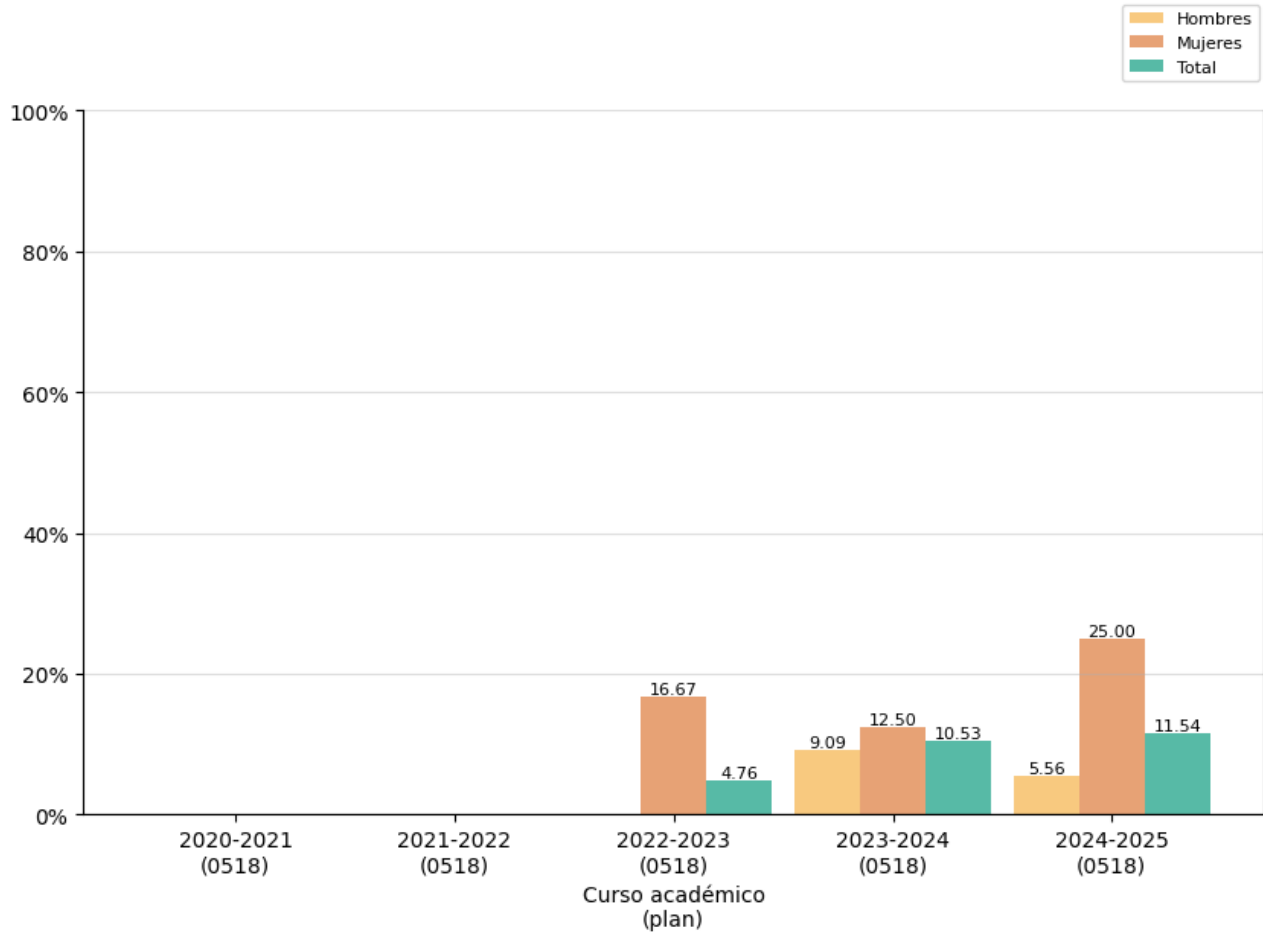


Reflexión sobre el indicador

La tasa de rendimiento en el curso 24-25 se mantuvo en valores muy elevados tanto en hombre como en mujeres, alcanzando un valor superior en el caso de las mujeres y superando ampliamente las tasas de rendimiento de hombres y mujeres del conjunto de los másteres impartidos por la Universidad, así como en el conjunto de las titulaciones impartidas en ella.

2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001)

La tasa de abandono es la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en primer curso que debieron finalizar la titulación en el curso anterior y que no se han matriculado ni en el curso objeto de análisis ni en el anterior (es decir, que no se han matriculado en los dos últimos cursos).



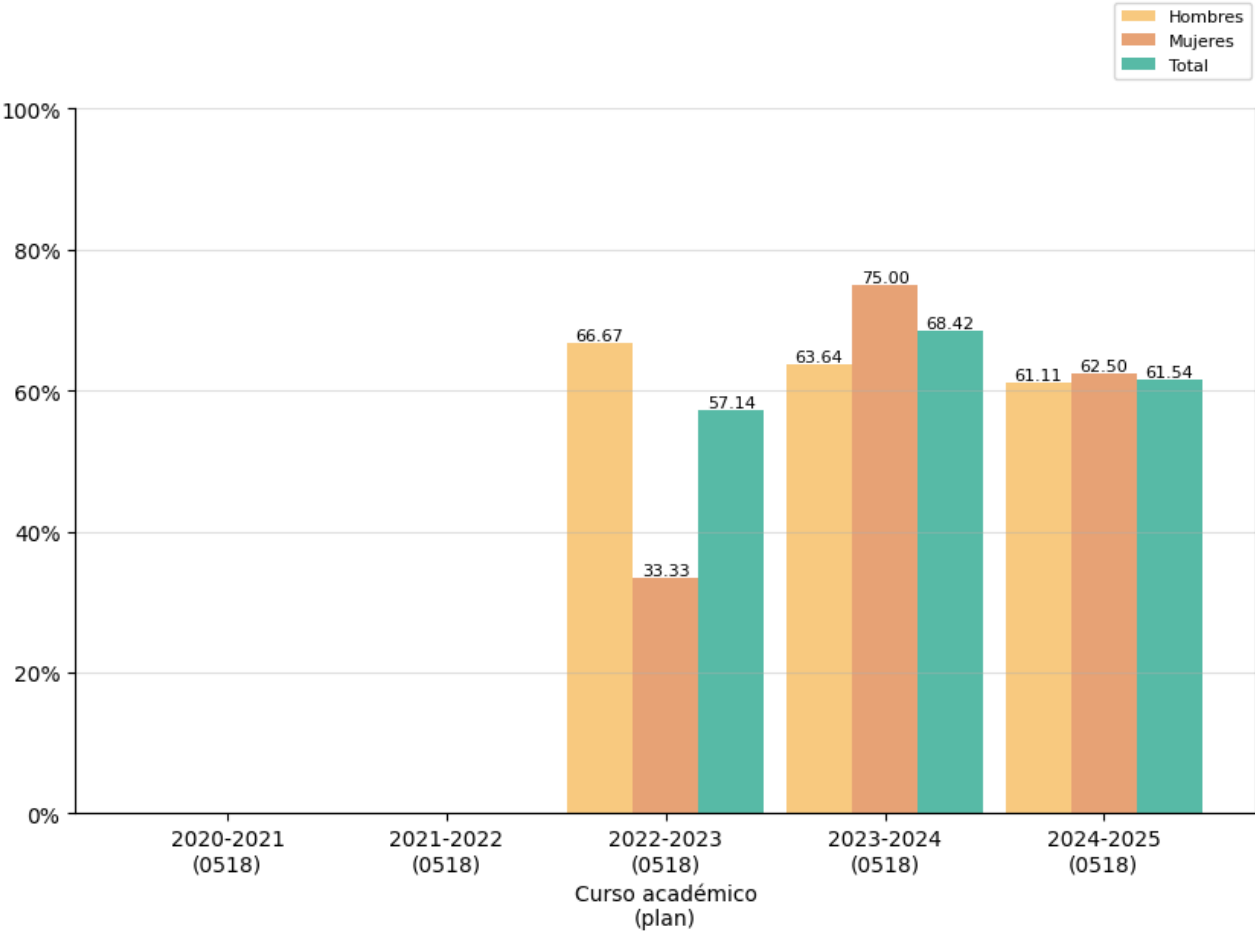
Reflexión sobre el indicador

Si se consulta datos absolutos, se encuentra que se produjeron un abandono en hombre y dos en mujeres. Ambos indicadores muestran un alto grado de continuidad de esta titulación, aunque algo menor en el caso de las mujeres. Pudiera parecer una tasa elevada, pero es debido al número reducido alumnos matriculados, por lo que 1 solo abandono hace incrementar el índice. Esta misma abandonos se produjo el curso pasado en el caso de los hombres y uno más en mujeres. Los motivos pueden ser múltiples, entre otros que hemos venido observando es la incorporación al mercado laboral incompatible con la asistencia a clases. En ningún caso ha sido por la no consecución de objetivos académicos como muestra el anterior indicador.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)

La tasa de graduación es el porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que finalizan sus estudios antes de concluir el tiempo teórico previsto de finalización más un año.

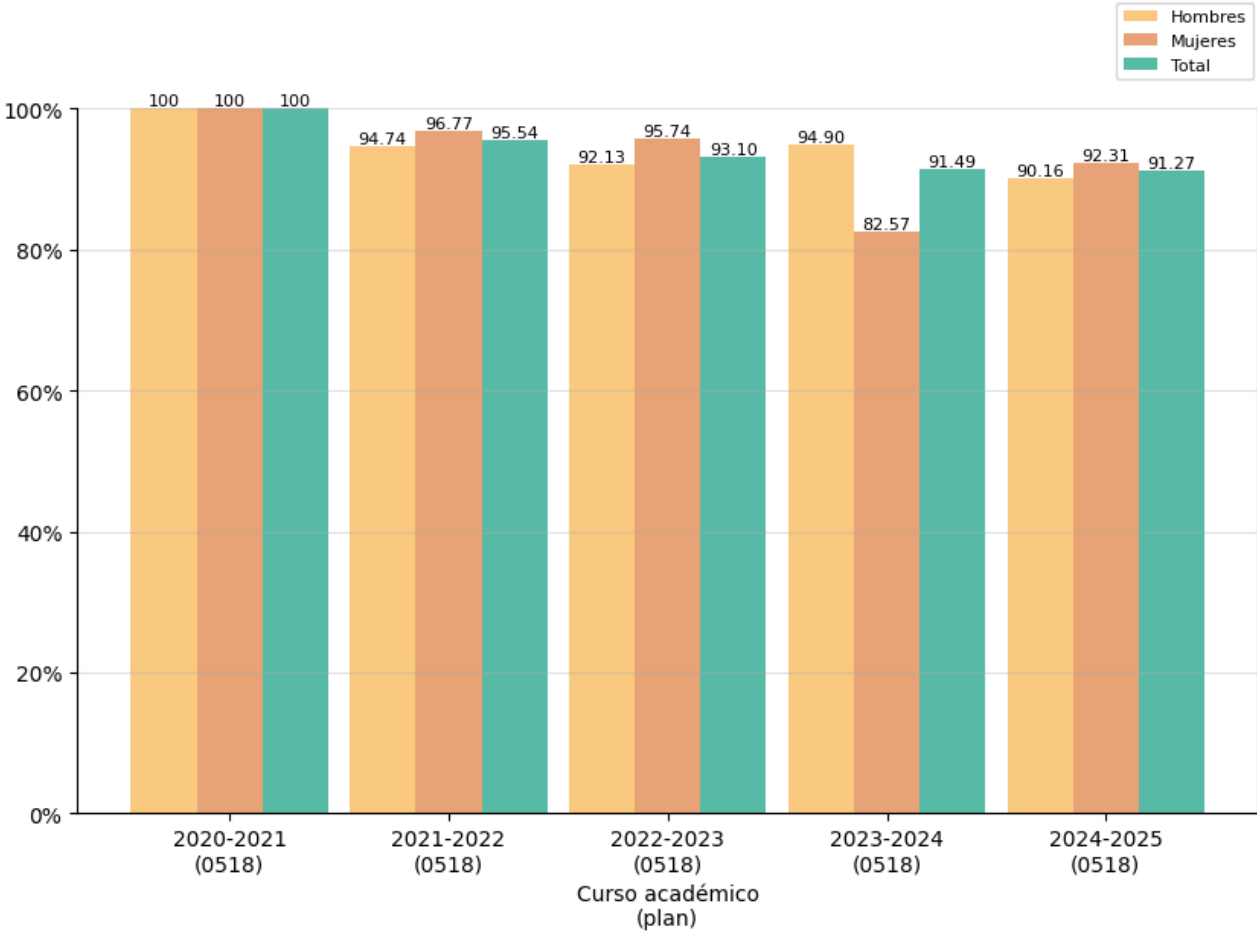


Reflexión sobre el indicador

Se mantiene en valores muy elevados y entorno a la media histórica de la titulación y la de otros másteres de la Universidad de Extremadura.

2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)

La tasa de eficiencia (OBIN_RA-006) indica la efectividad del alumnado que termina sus estudios, así como el grado de complejidad que puede tener la Titulación.



Reflexión sobre el indicador

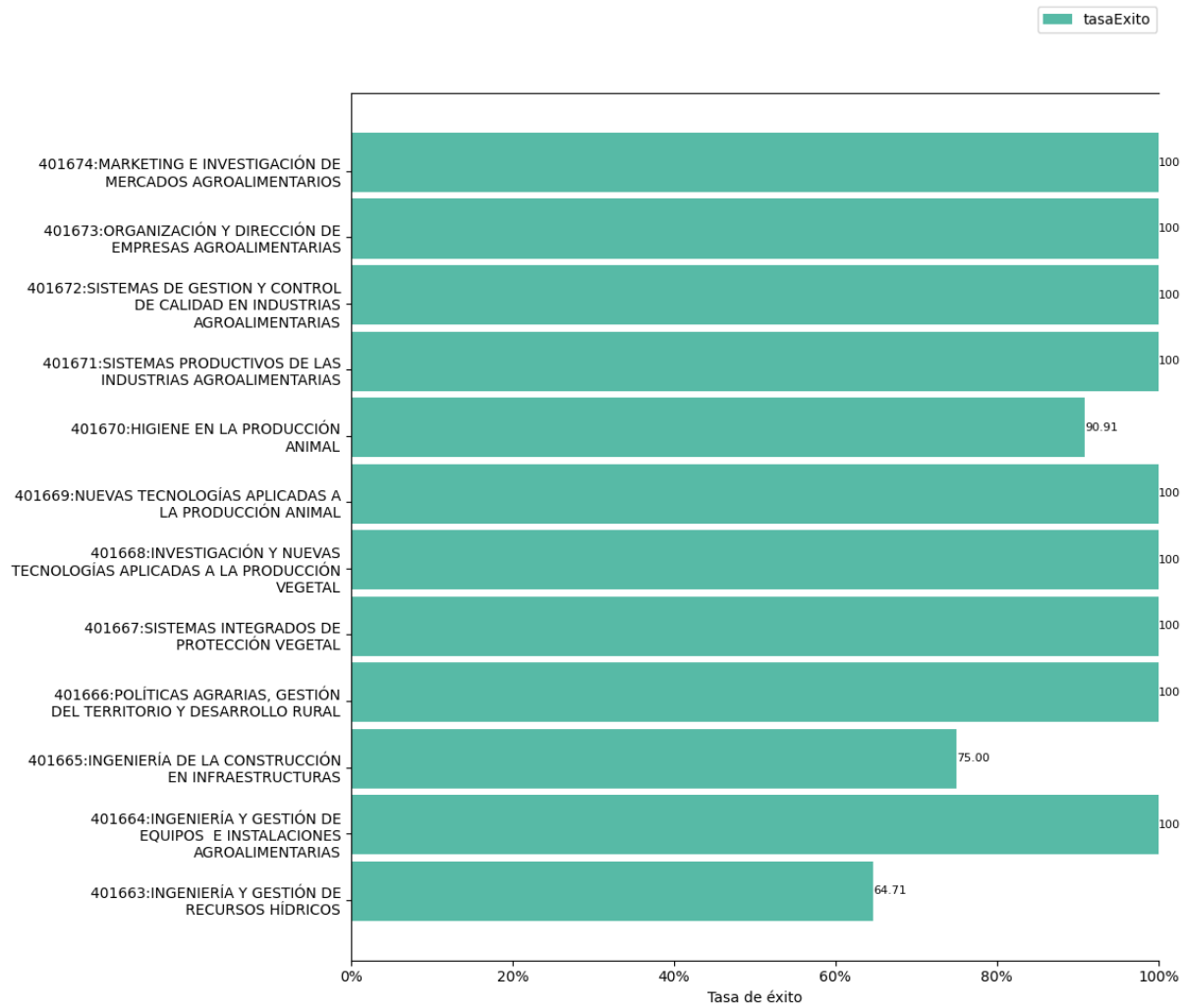
Se mantiene en valores muy altos, subiendo ligeramente la efectividad de alumnas, reflejando la capacidad del sistema para graduar estudiantes en el tiempo esperado, superando la eficiencia de la tasa de rendimiento

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003)

Tasa de éxito de las asignaturas de 1º. Curso 2024-2025.

Plan 0518



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

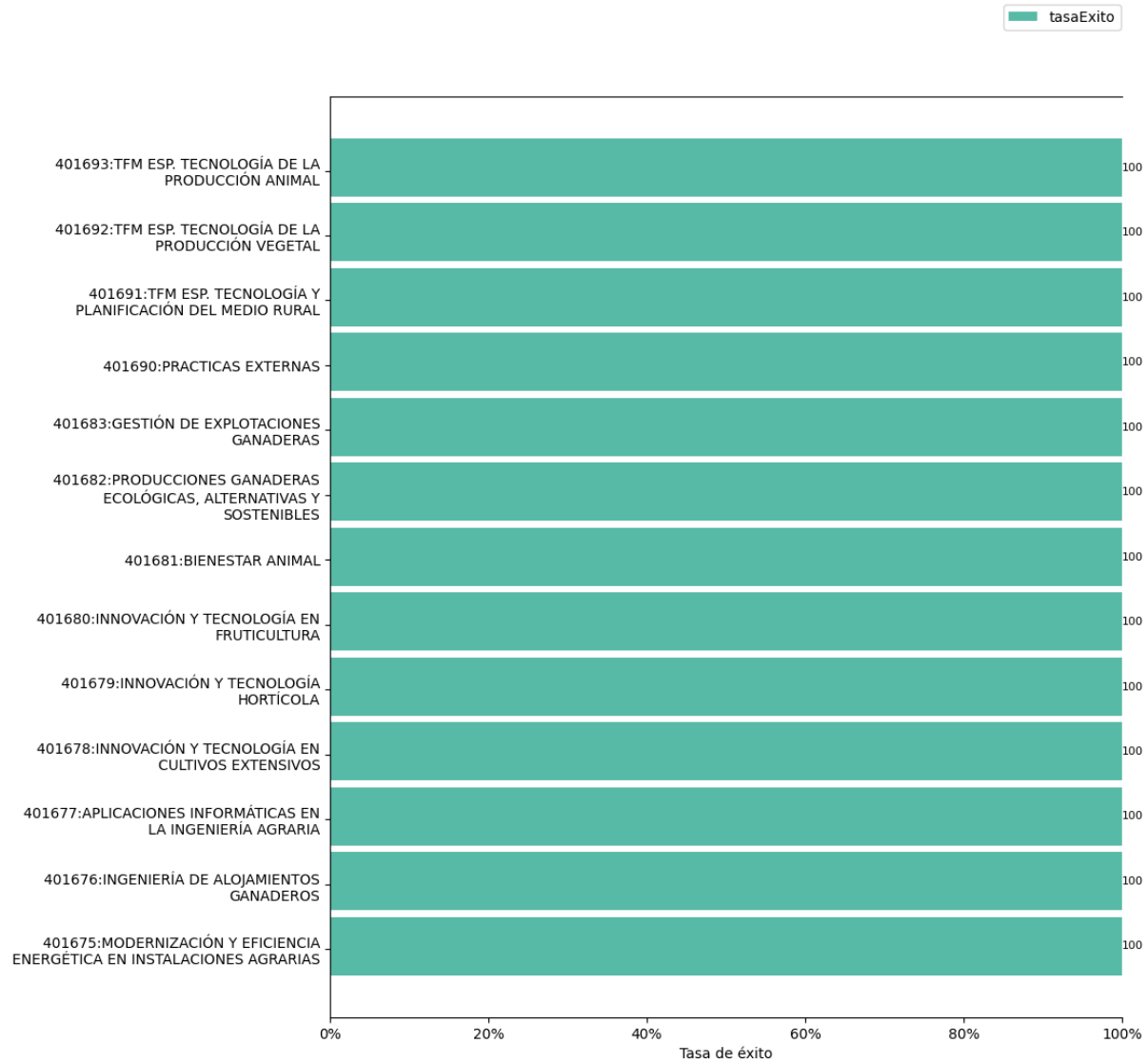
Reflexión sobre el indicador

Tasa de éxitos muy elevadas, acordes con la evolución histórica del título. Refleja la complejidad de las asignaturas de ingeniería, especialmente 041663, que es la que presenta menor tasa, aunque elevada comparada con otras asignaturas de ingeniería de otros máster.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

Tasa de éxito de las asignaturas de 2º. Curso 2024-2025.

Plan 0518



Reflexión sobre el indicador

Se ha conseguido un éxito total, lo que indica la buena labor tanto de docentes como del alumnado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

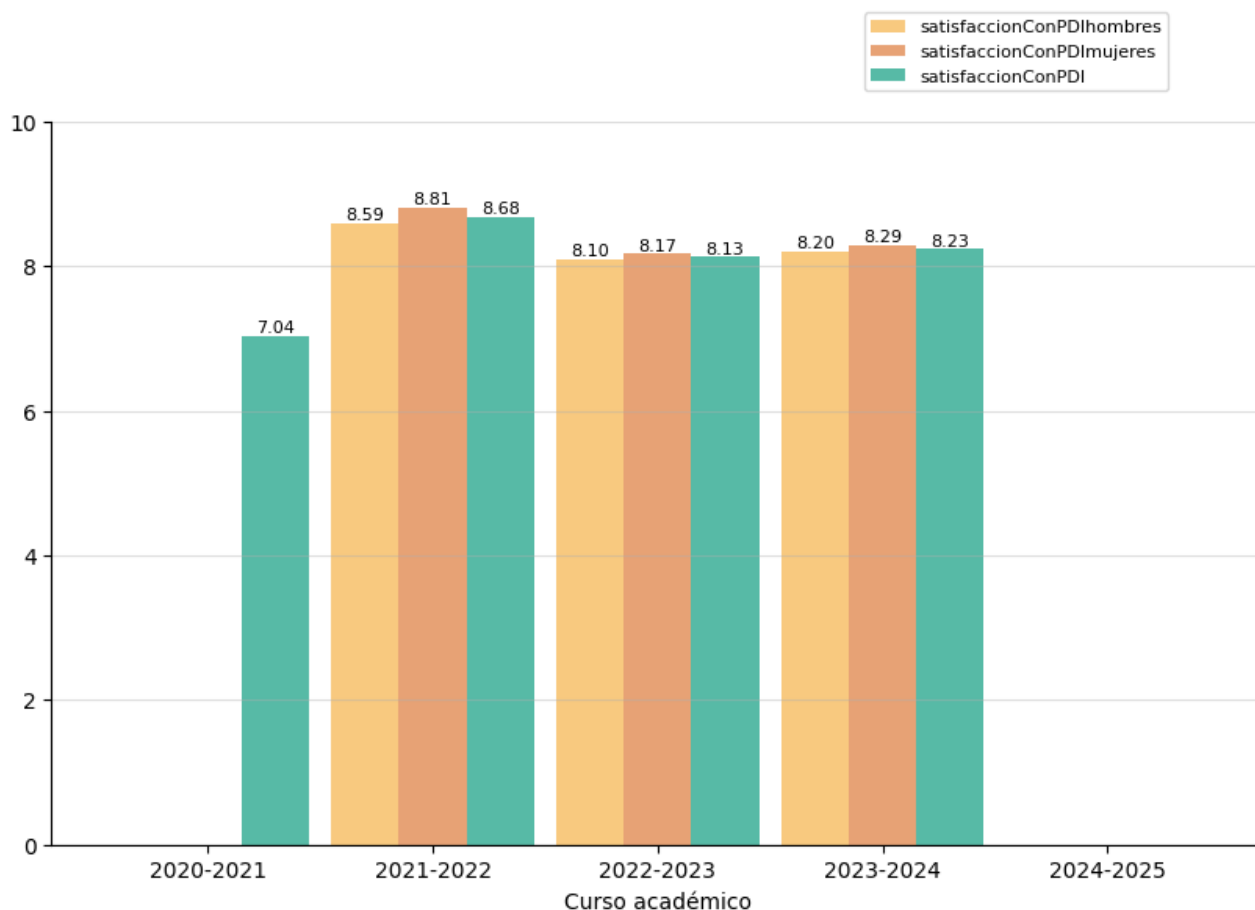
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios

Los indicadores de satisfacción de los usuarios (estudiantes, docentes y personal técnico, de gestión y de administración y servicios) se miden con distinta periodicidad: algunos se miden anualmente y otros bienalmente.

2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)

La satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001) indica la media de satisfacción percibida por el alumnado en cuanto a la actuación docente del profesorado de la Universidad de Extremadura. El valor del indicador se presenta diferenciando los resultados de acuerdo al sexo del docente evaluado.

La escala de medida es 0-10.



Reflexión sobre el indicador

Los valores disponibles del indicador de satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001) correspondientes a los últimos cursos analizados muestran niveles consistentemente elevados, situándose por encima de 8 puntos en la escala 0-10, lo que permite calificar la percepción del alumnado como muy

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

positiva. Estos resultados reflejan una adecuada preparación académica del profesorado, así como un alto grado de implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la atención a las necesidades formativas del estudiantado.

En el curso objeto de análisis no se dispone aún de datos correspondientes al último año académico, por lo que no es posible realizar una comparación directa con el curso anterior. No obstante, la estabilidad observada en este indicador a lo largo de los últimos cursos permite inferir la consolidación de una práctica docente de calidad en el Máster Universitario en Ingeniería Agronómica, alineada con los estándares del conjunto de titulaciones de la Universidad de Extremadura y, en muchos casos, por encima de los valores medios registrados.

Cabe señalar que el contexto actual de transformación de la docencia universitaria, marcado por la progresiva incorporación de herramientas digitales avanzadas y sistemas de inteligencia artificial, está suponiendo un reto adicional para el profesorado. Este proceso de adaptación puede generar tensiones transitorias, especialmente en determinados perfiles docentes, pero también abre oportunidades significativas para la mejora de la calidad docente, la actualización de contenidos y la innovación metodológica.

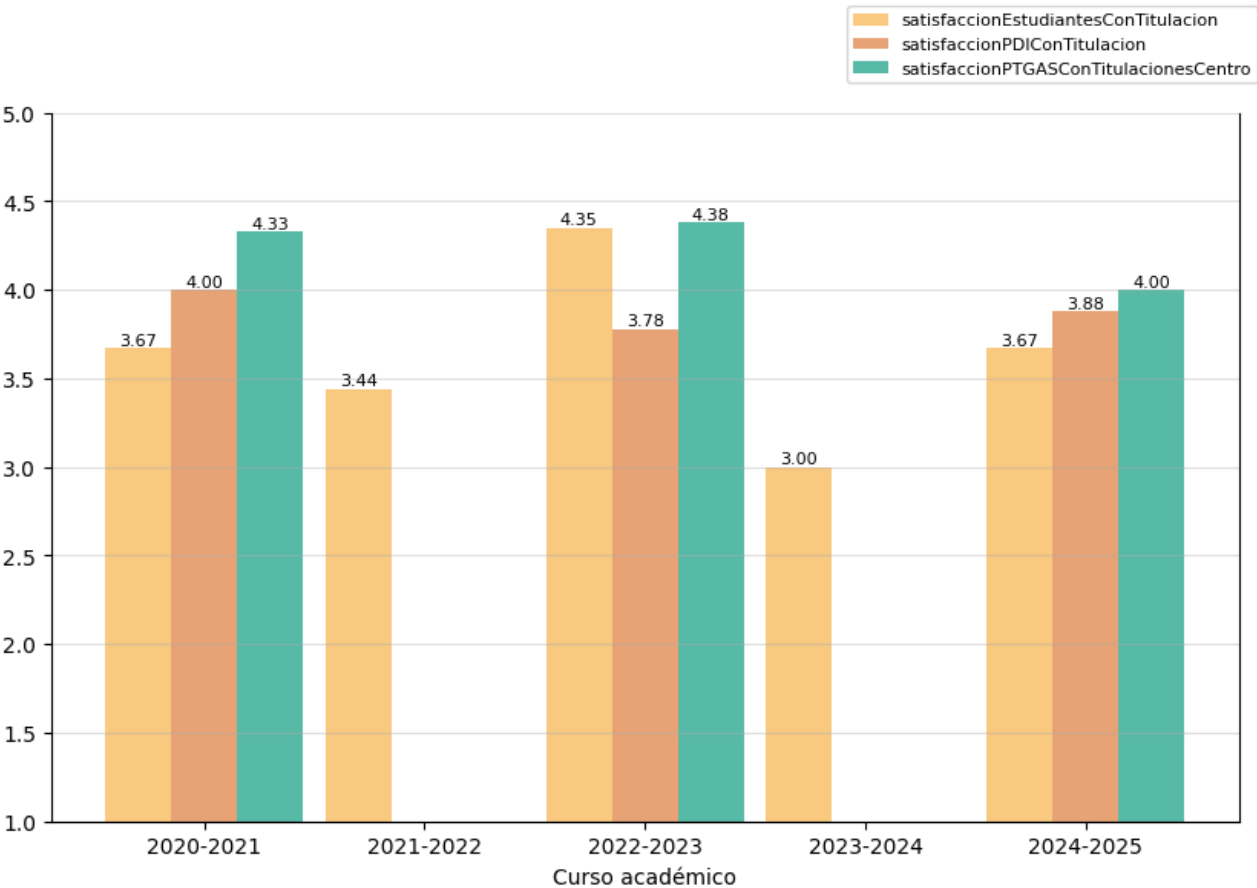
En este sentido, se espera que la integración progresiva y regulada de estas nuevas herramientas contribuya a reforzar, en cursos futuros, los niveles de satisfacción del alumnado con la actuación docente, manteniendo o incluso mejorando los valores históricamente elevados que caracterizan a este indicador en la titulación.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

2.3.2. Satisfacción con la titulación

Se presentan a continuación los indicadores de satisfacción con la titulación de los tres colectivos implicados. La escala de medida es 1-5:

- Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004).
- Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005). El indicador se mide con una temporalidad bienal.
- Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006). El indicador se mide con una temporalidad bienal.



Reflexión sobre el indicador

Los resultados correspondientes al curso 2024-2025 ponen de manifiesto que la satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004) se mantiene en valores moderados, pero sin alcanzar aún los niveles registrados en cursos previos al marcado descenso observado en el curso anterior. Aunque se aprecia una

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

ligera estabilización del indicador, los datos confirman la persistencia de determinados factores estructurales que influyen negativamente en la percepción global del estudiantado sobre la titulación.

El análisis cualitativo realizado en cursos anteriores ya señalaba que el principal foco de insatisfacción del alumnado se relaciona con la limitada disponibilidad de prácticas de carácter aplicado, especialmente prácticas de campo, visitas técnicas y actividades presenciales en entornos productivos reales. Esta situación viene condicionada en gran medida por el horario de impartición del máster, fundamentalmente en turno de tarde, lo que dificulta la realización de este tipo de actividades durante determinados periodos del curso académico, especialmente en el primer semestre, cuando la reducción de horas de luz limita las posibilidades de desplazamiento y estancia en explotaciones o instalaciones externas.

Asimismo, la elevada proporción de estudiantes que compatibilizan sus estudios con actividad laboral supone una restricción adicional para la programación de actividades prácticas en horario de mañana, lo que obliga a realizar un equilibrio complejo entre accesibilidad, calidad formativa y adecuación a la realidad profesional del alumnado.

No obstante, debe destacarse que, a pesar de estas limitaciones, la titulación continúa ofreciendo una formación sólida y alineada con las competencias profesionales del ingeniero agrónomo, como ponen de manifiesto otros indicadores del título, especialmente los relacionados con el rendimiento académico y la empleabilidad de las personas egresadas. En este contexto, los resultados del indicador de satisfacción con la titulación constituyen un elemento clave para la reflexión interna y el diseño de acciones de mejora orientadas a reforzar el componente práctico de la formación, dentro de las posibilidades organizativas y normativas existentes.

Los resultados correspondientes al curso 2024-2025 indican que la satisfacción del profesorado con la titulación (OBIN_SU-005) se mantiene en valores elevados y estables a lo largo de los cursos analizados. La representación gráfica del indicador muestra una escasa variación del valor medio en cada curso, sin cambios bruscos ni tendencias claramente descendentes.

Desde un punto de vista cuantitativo, el indicador presenta un valor de 4,00 en el curso 2020-2021, desciende ligeramente hasta 3,78 en 2022-2023 y se incrementa de nuevo hasta 3,88 en 2024-2025. Estas variaciones, que se sitúan siempre en el tramo alto de la escala de valoración, deben interpretarse como fluctuaciones moderadas propias de un indicador de percepción, más que como signos de un deterioro estructural de la titulación.

No obstante, el profesorado manifiesta de forma recurrente determinadas dificultades organizativas que pueden influir en su percepción global de la titulación. Entre ellas, destaca la complejidad para programar y desarrollar prácticas de campo y actividades formativas en entornos productivos reales en el horario habitual de impartición del máster, fundamentalmente en turno de tarde. En numerosos casos, estas actividades deben agendarse en horario de mañana, lo que exige un esfuerzo adicional de coordinación y puede generar limitaciones en la participación de parte del alumnado que compatibiliza los estudios con actividad laboral.

Estas circunstancias, que no dependen directamente de la planificación académica del título, introducen condicionantes logísticos que afectan tanto al profesorado como al alumnado, y explican en parte las ligeras oscilaciones observadas en los indicadores de satisfacción. A pesar de ello, la valoración global del profesorado continúa siendo positiva, en coherencia con la adecuada organización del plan de estudios, la coordinación docente y los buenos resultados académicos alcanzados.

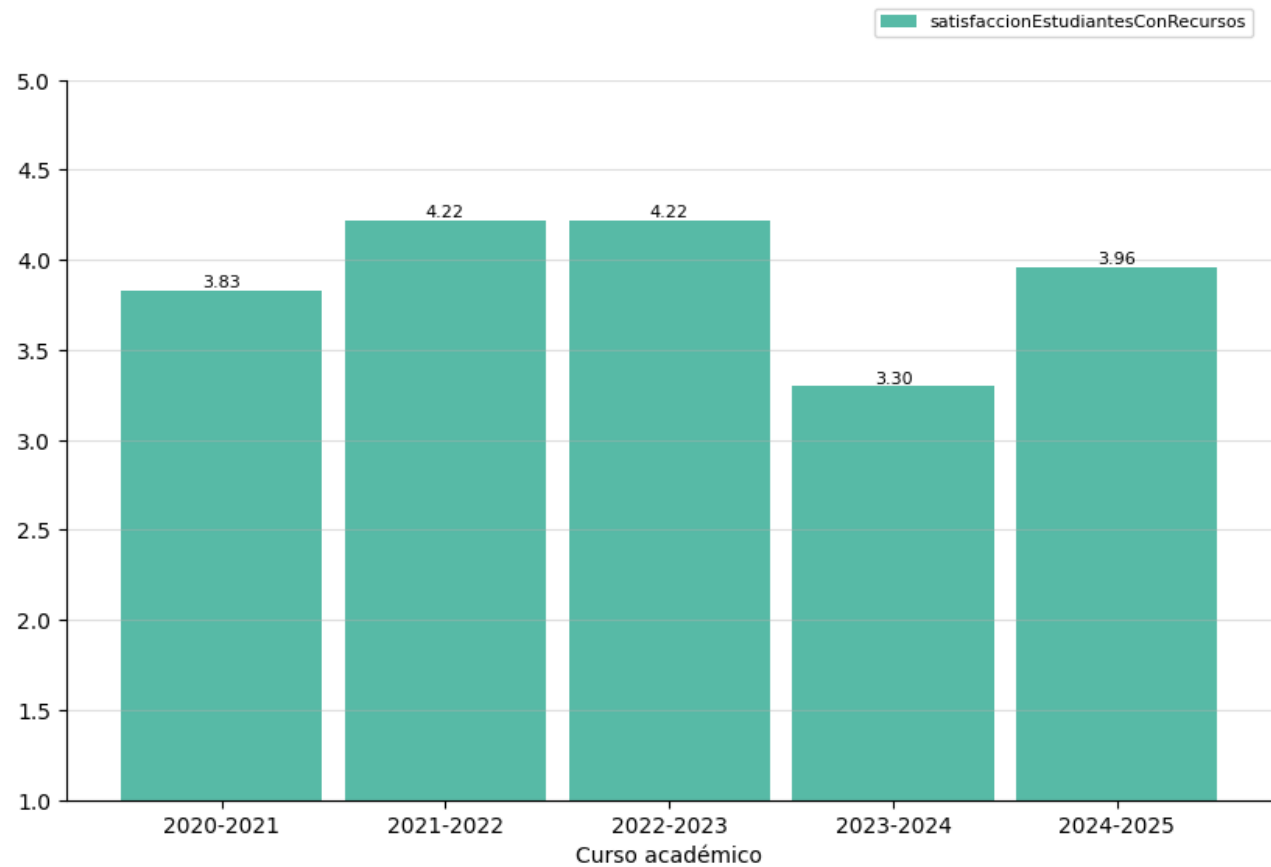
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

En conjunto, los datos reflejan una percepción consolidada y favorable del profesorado respecto a la titulación, si bien se considera conveniente seguir explorando fórmulas organizativas que faciliten el desarrollo de actividades prácticas, con el objetivo de mejorar la experiencia formativa y mantener o incrementar los niveles de satisfacción en cursos futuros.

2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)

El indicador refleja la satisfacción de los recién titulados con las instalaciones y los recursos.

La escala de medida es 1-5.



Reflexión sobre el indicador

Los resultados del indicador de satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007) muestran una evolución con oscilaciones moderadas a lo largo de los cursos analizados, manteniéndose en términos generales en valores medio-altos. En el curso 2024-2025, el indicador alcanza un valor de 3,96, lo que supone una recuperación apreciable respecto al descenso registrado en el curso anterior.

De forma más detallada, el indicador presenta valores de 3,83 en el curso 2020-2021 y de 4,22 en los cursos intermedios, situándose entonces en un nivel elevado de satisfacción. Posteriormente, se observa un descenso hasta 3,30, que puede interpretarse como reflejo de determinadas carencias percibidas en los recursos disponibles o de un desajuste entre los recursos existentes y las nuevas demandas formativas del alumnado. La mejora observada en el curso 2024-2025 pone de manifiesto una evolución positiva en la percepción global de los recursos.

Esta recuperación puede asociarse, entre otros factores, a la progresiva incorporación de nuevos recursos docentes y de aprendizaje, destacando especialmente la introducción y normalización del uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en el ámbito universitario. Estas herramientas se están

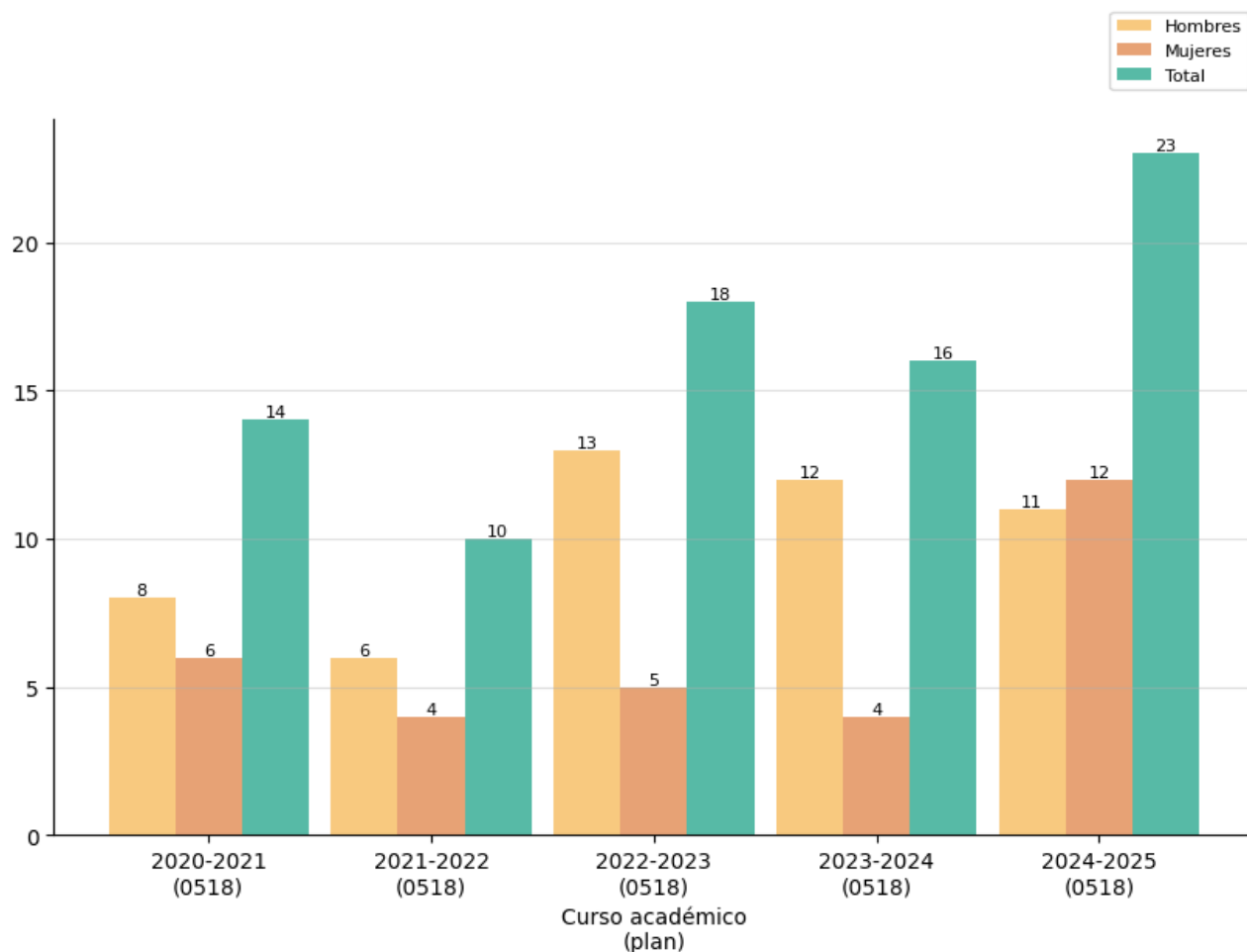
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

consolidando como un apoyo relevante tanto para el alumnado, en el refuerzo del aprendizaje y el desarrollo de competencias transversales, como para el profesorado, al facilitar la preparación de materiales docentes y agilizar los procesos de evaluación de trabajos y actividades, reduciendo el tiempo requerido para estas tareas y permitiendo dedicar un mayor esfuerzo a otras actividades docentes de mayor valor añadido, como la tutorización, la mejora de la calidad de las actividades formativas o la atención individualizada al alumnado. No obstante, la percepción sobre los recursos continúa estando influida por la disponibilidad de espacios y medios adecuados para la realización de actividades prácticas y de campo, cuya planificación presenta limitaciones derivadas del horario de impartición del máster y de condicionantes logísticos externos. Estos factores pueden seguir afectando a la valoración del indicador en determinadas asignaturas o periodos del curso. En conjunto, los datos reflejan una satisfacción global positiva con los recursos, con una tendencia de mejora en el último curso analizado. Aun así, se considera necesario continuar avanzando en la actualización de los recursos materiales y tecnológicos, así como en la integración efectiva y responsable de las nuevas herramientas digitales, con el objetivo de consolidar y mejorar los niveles de satisfacción del alumnado y del profesorado en cursos futuros.	
---	--

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

2.4. Indicadores de proceso académico

2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005)



Reflexión sobre el indicador

Para valorar este indicador conviene tener en cuenta, además, los datos e indicadores del [Informe de inserción laboral y del Estudio de satisfacción de las personas empleadoras](#)³, ambos elaborados por la UTEC.

El indicador de personas egresadas (OBIN_PA-005) muestra una evolución positiva en el periodo comprendido entre los cursos 2020-2021 y 2024-2025, con oscilaciones intermedias que deben interpretarse en relación con el tamaño de las cohortes de entrada y con el perfil del alumnado del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica.

³ <https://utec.unex.es/funciones/insercion-laboral/>

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

En términos globales, el número total de personas egresadas pasa de 14 en el curso 2020-2021 a 23 en el curso 2024-2025, lo que supone un incremento acumulado del 64,3 % en el periodo analizado. Tras un descenso puntual en el curso 2022-2023 (10 egresados), se observa una recuperación progresiva en los cursos posteriores (18 en 2022-2023, 16 en 2023-2024 y 23 en 2024-2025), alcanzándose en el último curso el valor más alto de la serie.

Por sexos, el número de hombres egresados presenta una evolución relativamente estable, con valores que oscilan entre 6 y 13 egresados por curso, situándose en 11 en el curso 2024-2025, lo que representa un incremento del 37,5 % respecto al curso 2020-2021. En el caso de las mujeres, la evolución es especialmente significativa, pasando de 6 egresadas en 2020-2021 a 12 en 2024-2025, lo que supone un aumento del 100 % en el periodo considerado. Este incremento contribuye de forma notable al crecimiento global del número de personas egresadas y refleja una mejora en la finalización de los estudios por parte del alumnado femenino.

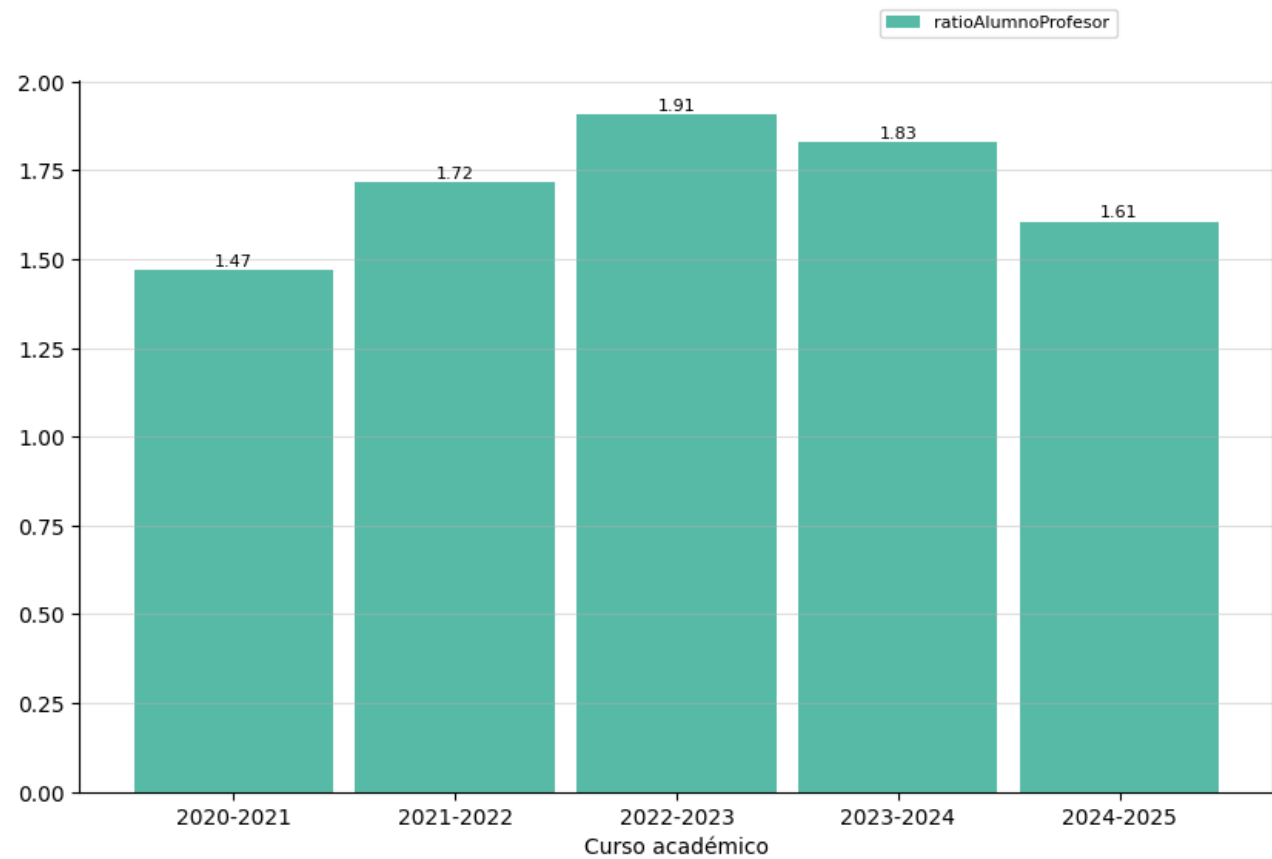
La evolución observada en este indicador debe contextualizarse teniendo en cuenta que una parte relevante del alumnado compatibiliza los estudios con actividad laboral, lo que puede influir en el ritmo de finalización del máster, especialmente en la elaboración y defensa del Trabajo Fin de Máster. Asimismo, la elevada demanda de titulados en ingeniería agronómica por parte del mercado laboral puede favorecer incorporaciones tempranas al empleo que, en algunos casos, retrasan la finalización formal de los estudios.

En conjunto, los datos ponen de manifiesto una evolución favorable del número de personas egresadas en el último curso analizado, sin que se detecten disfunciones estructurales en el proceso académico. La tendencia creciente observada en 2024-2025 refuerza la adecuación del título a las necesidades formativas y profesionales del entorno, si bien se considera conveniente continuar con el seguimiento de este indicador y con la adopción de medidas que faciliten la finalización de los estudios en los plazos previstos.

2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)

Este indicador muestra el número de estudiantes por docente en cada titulación, sin embargo, los datos se presentan de forma independiente para cada plan del título.

Plan 0518



Reflexión sobre el indicador

El indicador de ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010) muestra, en el periodo comprendido entre los cursos 2020-2021 y 2024-2025, valores reducidos y relativamente estables, lo que refleja una relación favorable entre el número de estudiantes matriculados y la plantilla docente vinculada al título.

De forma más detallada, la ratio pasa de 1,47 en el curso 2020-2021 a 1,72 en 2021-2022 y alcanza un máximo de 1,91 en 2022-2023. Posteriormente, se observa una ligera reducción hasta 1,83 en el curso 2023-2024 y un descenso más acusado en el curso 2024-2025, donde la ratio se sitúa en 1,61. Este último

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

valor supone una reducción del 15,7 % respecto al máximo registrado en la serie y una disminución del 12,0 % respecto al curso inmediatamente anterior.

La evolución del indicador está estrechamente relacionada con las variaciones en el número de estudiantes matriculados y con la estructura de la plantilla docente, y no pone de manifiesto desequilibrios significativos en ninguno de los cursos analizados. Los valores obtenidos se sitúan claramente en un rango bajo, lo que favorece una atención más personalizada al alumnado, una adecuada tutorización de los trabajos académicos y una mejor coordinación docente.

En conjunto, la ratio de estudiantes por docente en el Máster Universitario en Ingeniería Agronómica puede considerarse adecuada y compatible con una docencia de calidad. No obstante, se considera conveniente continuar realizando un seguimiento de este indicador, especialmente en un contexto de posibles variaciones futuras en la matrícula y en la disponibilidad de personal docente, con el fin de mantener estos niveles favorables en cursos posteriores.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

3. Valoración del título (criterios y directrices)⁴

3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
1.1. La implantación de los diferentes módulos/materias/asignaturas, los centros y modalidades del título se ajustan a lo establecido en la memoria verificada o sus posteriores modificaciones.	X	
1.2. El número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido en la memoria verificada vigente para cada curso académico.	X	
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	X	
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.	X	
1.5. La aplicación de la normativa de reconocimiento de créditos se realiza de manera adecuada y los supuestos de reconocimiento aplicados están contemplados en la memoria verificada.	X	
1.6. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente, o de programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el desarrollo y despliegue del plan de estudios

El hecho que los alumnos y alumnas procedan de las diferentes ramas del Grado de Ingenierías agrarias provoca una carencia de conocimientos en las asignaturas de diferentes ramas de la que no se han especializado. Este hecho puede afectar al éxito en aquellas asignaturas en las que carecen de una suficiente base de conocimiento, aunque por experiencia de años anteriores logran superarlas con mayor esfuerzo por su parte y con la implicación del PDI para lograr tasas de éxito elevadas.

⁴ Se puede incluir una reflexión sobre todas las directrices, pero es necesario valorar aquellas en las que se ha marcado la opción “no se ajusta totalmente”.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

Por otro lado, este año ha habido una reclamación al no ser admitido un alumno procedente de un grado no apto para su matriculación en el MIA y los procedimientos han funcionado correctamente pues al ser una titulación de competencias hay que tener mucho cuidado con la procedencia de los alumnos de grado.

La Agenda del Estudiante permite una asignación de las cargas del alumnado de una manera lo mas homogénea posible y esta publicada antes de la matriculación de los alumnos por lo que permite que aquellos alumnos que tengan dificultad para seguir un curso completo por temas laborales y/o académicos puedan programarse de la mejor forma posible

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

3.2. Criterio 2. Información y transparencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
2.1. Las personas responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre el carácter oficial del mismo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	X	
2.2. Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	X	

Reflexión sobre la información y transparencia

A través de la página web de la Escuela de Ingenierías Agrarias
--

3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
3.1. La información obtenida a través de los diferentes procedimientos para la revisión y mejora del título, es analizada y fruto de este análisis se establecen, en su caso, las acciones de mejora oportunas.	X	

Reflexión sobre la garantía de calidad, revisión y mejora

Las conclusiones de las revisiones de la memoria anual son analizadas y son transmitidas a los profesores implicados, para la propuesta de mejora.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
4.1. El personal académico vinculado al título es suficiente y adecuado a sus características, al número de estudiantes y se ajusta a lo establecido en la memoria verificada.	X	
4.2. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente, soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título y se ajusta a lo previsto en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el personal académico y personal de apoyo a la docencia

Aunque el personal académico y de apoyo a la docencia es suficiente y adecuado, hemos de recalcar el panorama de falta de renuevo en algunas áreas, que puede plantear dificultades cuando tengan lugar las futuras jubilaciones. Hemos de tener en cuenta que se prima el acceso a los cuerpos docentes de aquellas personas que tienen el doctorado, lo cual es ya de por sí un requisito exigente y poco accesible para las jóvenes generaciones.

Debemos también recalcar que, en la actual coyuntura, en la que se tienen en cuenta las actividades docentes, de investigación y de gestión a la hora de establecer los créditos a impartir, podemos encontrarnos con personal con cargas docentes excesivamente elevadas, lo que puede repercutir negativamente sobre la calidad.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
5.1. Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas en el título.	X	
5.2. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del estudiantado una vez matriculados, se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	
5.3. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	X	

Reflexión sobre los recursos para el aprendizaje

Uno de los recursos ampliamente utilizado para el aprendizaje de los estudiantes y que más éxito tiene son las visitas a explotaciones agroganaderas y otras empresas u organizaciones relacionadas con los contenidos de la titulación. Estas visitas permiten a los estudiantes observar de primera mano la puesta en práctica de los mismos. Pero en muchas ocasiones no se dispone del tiempo necesario, especialmente por las tardes durante el primer semestre (que es el horario en el que se imparte esta titulación), para desplazarse largas distancias y permitir estancias suficientes con luz natural. Utilizar las mañanas es una opción, pero puede perjudicar la asistencia de aquellos alumnos que estén trabajando. Ya se ha implementado en la UEX un acceso generalizado a las I.As generativas por parte tanto del profesorado como del alumnado. Muchos docentes ya la utilizan en sus aulas. Se convertirán con toda seguridad en una herramienta esencial en el conjunto de la docencia universitaria. Desde el punto de vista del profesorado se ha erigido como una herramienta de gran ayuda para actualización de contenidos y elaboración de material docente. La planificación de las practicas externas está suficientemente planificado al disponer ls alumnos de un protocolo de actuación detallado y disponer de una amplia gama de potenciales empresas en las que realizar sus prácticas externas. Además, se realizan sesiones de información a los alumnos y profesorado para mejorar los procesos.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
6.1. Adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación.	X	
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel del MECES.	X	

Reflexión sobre los resultados de aprendizaje

Las actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación son adecuados para que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje. Pero estamos observando que el gradiente de conocimientos de los estudiantes es, en muchos casos, insuficiente o inadecuado para los contenidos que se imparten en la titulación. Los estudiantes matriculados pueden provenir de diferentes especialidades, carentes en algunos casos de las bases esenciales para cursar algunas titulaciones. Este problema se presenta, por ejemplo, con los estudiantes provenientes de grados en los que no se imparte asignaturas básicas de producción vegetal o de producción animal. En estos casos el docente no puede destinar un tiempo precioso de enseñanza para explicar contenidos que ya se suponen adquiridos con anterioridad.

Los resultados obtenidos por los alumnos son óptimos y los objetivos formativos se alcanzan en todas las asignaturas dado que el profesorado tiene una amplia experiencia en las asignaturas y experiencia laboral en dichas materias con ello se garantiza alcanzar los niveles del MECES propuestos.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
7.1. Las personas responsables del título analizan los resultados de los diferentes indicadores de rendimiento del mismo y, en su caso, establecen las acciones de mejora que traten de mejorar dichos indicadores.	X	
7.2. Los perfiles de egreso definidos y su despliegue en el plan de estudios mantienen su relevancia y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional.	X	
7.3. Actuaciones y resultados relacionados con la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes y personas egresadas del título.	X	

Reflexión sobre los indicadores de rendimiento y egreso

Los indicadores de rendimiento y egreso del título son adecuados y ajustados a la realidad del mercado laboral. Puede explicarse por la excelente demanda de titulados por parte de dicho mercado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

4. Reclamaciones

Reclamaciones sobre las calificaciones presentadas en el curso académico, de acuerdo con lo establecido en la normativa de evaluación vigente.

Número de reclamación	Carácter de la reclamación ⁵	Resolución		
		Confirmación de la calificación	Corrección de la calificación	Nueva evaluación
1				

Valoración global de las reclamaciones presentadas

No se han producido reclamaciones a lo largo del año
--

⁵ Por ejemplo: “reclamación sobre el examen final”, “reclamación sobre las calificaciones de la evaluación continua”, “reclamación sobre la calificación global” o algún otro aspecto que deba ser destacado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

5. Plan de mejoras

5.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior

Valorar el nivel de cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior teniendo en cuenta los informes de seguimiento, los informes de acreditación y las acciones realizadas. Es preciso detallar las actividades desarrolladas para abordar la acción de mejora.

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Indicadores/evidencias que permitan valorar el grado de consecución de la acción	Observaciones ⁶
		Sí	Parcial	No		
1	Analizar el plan de estudio y su posible adaptación a las exigencias de acceso al master según el Real Decreto 822/2021.		x		Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo.	Al estar a la espera de una modificación importante del título no se ha podido profundizar al o existir un borrador que marque las pautas que permita la adaptación optima a dicho Real Decreto. Por lo que a pesar de no cumplir su implantación se tendrá que marcar como objetivo de mejora en futuros años

⁶ En el caso de indicadores de carácter cuantitativo, se recomienda analizar y comparar el valor de partida que se pretendía mejorar o alcanzar y el valor alcanzado tras la realización de la acción.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

2	Reforzar actividades formativas para mejorar aspectos dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y/o reflejarlo en los planes docentes		x		Reuniones e información aportada a los profesores del título. Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo.	Dado el compromiso de la UEX con la alianza EU GREEN y los ejes rectores del RE 822/2021 se debe seguir trabajando en su incorporación en la titulación
3	Proponer acciones innovadoras y de mejoras de la titulación que permita incrementar el número de alumnos matriculados	x			Reuniones e información aportada a los potenciales alumnos. Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo.	Ha habido una reducción importante en la matriculación de los alumnos, por lo que se debe seguir profundizando en las acciones de captación de los alumnos

5.2. Plan de mejoras para el próximo curso

El plan de mejoras debe elaborarse teniendo en cuenta las valoraciones realizadas a lo largo de este informe, los informes de seguimiento y los informes de acreditación.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

	Acción de Mejora (descripción)	Fuente/causa de la acción ⁷	Responsable de ejecución	Plazo o momento de ejecución	Indicadores/evidencias que permitan valorar el grado de consecución de la acción	Observaciones ⁸
1	Analizar el plan de estudio y su posible adaptación a las exigencias de acceso al Máster según el Real Decreto 822/2021	Cumplir con las recomendaciones de la ANECA para adaptarnos a los cambios legislativos que se están implantando y los cambios en las exigencias y necesidades de los empleadores de este tipo de profesionales	Comisión MIA y responsables del centro	Curso 2025-2026	Indicadores: Reuniones entre los miembros de la Comisión, alumnos, empresas del sector, Colegios Profesionales. Evidencias: Actas de reuniones Comisión	Se pretende continuar con las pautas que permita la adaptación optima a dicho Real Decreto
2	Reforzar actividades formativas para mejorar aspectos dentro de los	Cumplir con los objetivos de la Agenda 2030	Comisión MIA	Curso 2025-2026	Indicadores: Reuniones e información aportada a los profesores del título.	Seguir trabajando en su incorporación en la titulación

⁷ Motivo por el que se propone la acción de mejora. Por ejemplo: “*tasa de abandono muy alta (OBIN_RA-001)*” o “*bajo índice de respuesta en la encuesta de satisfacción con la titulación*”. Las acciones deben estar orientadas a corregir problemas identificados a través de los indicadores de este informe, aspectos señalados en los informes de seguimiento/acreditación o problemas detectados en cualquier otra fuente de la que disponga la Comisión.

⁸ En el caso de indicadores de carácter cuantitativo se recomienda indicar el valor que se pretende mejorar o alcanzar. Por ejemplo, “*se pretende reducir la tasa de abandono, que en el último curso fue del 23%*”.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_EIA_D001	

	Objetivos de Desarrollo Sostenible y/o reflejarlo en los planes docentes				Evidencias: Actas de reuniones Comisión donde se recojan las reuniones con los profesores.	
3	Proponer acciones innovadoras y de mejoras de la titulación que permita incrementar el número de alumnos matriculados	Necesidad de mantener un número de alumno suficiente y adecuado según la memoria del Título	Comisión MIA y responsables del centro	Curso 2025-2026	Indicadores: Reuniones y actos que busquen informar y alcanzar a los alumnos objeto. Evidencias: Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo	Se pretende seguir profundizando en las acciones de captación de los alumnos
4	Promoción de actividades enfocadas a reducir la brecha de competencias entre la formación académica y las demandas del mercado laboral	Alinear los conocimientos impartidos y las competencias necesarias para la práctica profesional	Comisión MIA	Curso 2025-2026	Indicadores: Actividades enfocadas para tal fin. Grado de satisfacción de los empleadores respecto a las competencias de los nuevos egresados. Evidencias: Actividades realizadas. Encuestas de satisfacción aplicadas a empleadores	Se pretende que los empleadores estén relacionados con las competencias y el perfil del egreso del máster