
	Modelo de Informe de la EIA	 Escuela de Ingenierías Agrarias
	PR/SO007_EIA_D007 Informe anual	

Informe anual de la Comisión de Evaluación de la Docencia de la EIA (PR/SO007_EIA: Procedimiento para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la EIA.)

CURSO: 2024-25

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO



Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad de la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Escuela de Ingenierías Agrarias. La actual composición de la Comisión ha sido la siguiente:

COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

- D Alberto Martín González (Subdirector de Investigación/Presiente)
- D. Fulgencio Honorio Guisado (Producción Vegetal)
- D^a Eva Crespo Cebada (Economía Aplicada) (Secretaria)
- D^a Lourdes Martín (Tecnología de los Alimentos)
- D. Emilio Aranda Medina (Nutrición y Bromatología)
- D. Ángel Mulero Díaz (Física Aplicada)
- D^a María del Cielo Moreno Quintero (Alumna)
- D^a Victoria Molero Arranz (Alumna)
- D. Guillermo Sajeras Sánchez (Alumno)

Esta comisión se reúne cada vez que hay que realizar estudios e informes del profesorado de la Escuela de Ingenierías Agrarias, para la obtención de méritos docentes y cada vez que hay que realizar las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, con el fin de organizar el proceso.

En el curso 2024/2025 la Comisión de Evaluación de la Docencia se ha reunido 2 veces: [ACTAS](#)

	Modelo de Informe de la EIA	 Escuela de Ingenierías Agrarias
	PR/SO007_EIA_D007 Informe anual	

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORAS DETECTADAS EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Durante el curso 2024-2025 no se realizaron encuestas masivas al profesorado.

Solo se llevaron a cabo encuestas puntuales a aquellos profesores que, por sus circunstancias, las necesitaron para la solicitud del programa DOCENTIA. En este sentido, se realizaron un total de tres encuestas a los docentes del Centro.

No obstante, el control de las incidencias resulta tedioso, ya que la aplicación no dispone de un registro asociado a cada encuesta no realizada.

Por otra parte, aunque la aplicación permite al responsable del proceso monitorizarlo mediante el listado de encuestas pendientes, no ofrece información sobre el motivo de la “no realización”. Es decir, no se puede determinar si la encuesta no se ha completado debido a una incidencia o simplemente porque aún no se ha realizado.

Esta situación será comunicada a la UTEC para su conocimiento y posible resolución.

Por otro lado, están previstas mejoras en el procedimiento de encuestado que se incorporarán, en la medida de lo posible, durante el curso académico 2025-2026.



En cuanto al informe de cargo académico, se solicitó información sobre incidencias relevantes y no justificadas en los distintos ítems a evaluar por parte del Centro a las siguientes instancias:

- Subdirección de Ordenación Académica
- Secretaría del Centro
- Coordinaciones de CCTs

No se han reportado incidencias.

Con los datos proporcionados por la UTEC, se calculó la tasa de éxito media y el porcentaje de no presentados por profesor. Exceptuando a tres docentes, todos superaron los criterios generales establecidos por la Comisión (> 60 % de tasa de éxito y < 35 % de no presentados). La contextualización de los resultados según la titulación y el curso de las asignaturas, junto con la aplicación de los criterios específicos para estas circunstancias (≥ 55 % de la media de la tasa de éxito y ≤ 35 % de no presentados), permitió que todos los profesores cumplieran los requisitos.

Por ello, se emitió un informe colectivo de cargo académico, sin evaluaciones individuales.

	Modelo de Informe de la EIA	 Escuela de Ingenierías Agrarias
	PR/SO007_EIA_D007 Informe anual	


CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora (descripción)	¿Implantación?			Observaciones
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aprobación de los procedimientos y documentos a generar para la incorporación de las sugerencias reflejadas en la auditoría AUDIT.	X			
2	Sugerir a la UTEC una mejora en la aplicación que incluya la información relativa a las encuestas no realizadas. Habilitar un botón de cierre de sesión al finalizar el cuestionario.		X		Se ha trasladado la información a técnicos de la UTEC, pero no a la CED de la UEX
3	Sugerir a la UTEC un incremento de la temporalidad entre encuestas de satisfacción docente.	X			

PLAN DE MEJORA CURSO SIGUIENTE

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Incorporación de las mejoras del proceso de encuestado.	CED	Curso 2025/2026	

2	Sugerir a la UTEC una mejora en la aplicación que incluya la información relativa a las encuestas no realizadas. Habilitar un botón de cierre de sesión al finalizar el cuestionario.	Vicerrectorado de Calidad/UTEC	Durante curso 2025/2026	Transladar la sugerencia a la CED de la UEX
---	---	--------------------------------	-------------------------	---

Fecha	El Presidente:	El Secretaria:
Aprobado por la comisión el: 18/11/2025	 <p>Fdo: Subdirector de Investigación y apoyo a la docencia de E.I.A.</p>	<p>Fdo: Eva Crespo Cebada</p>