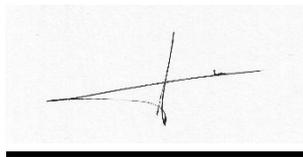


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

INFORME ANUAL

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA

CURSO 2023-2024

Elaborado y aprobado por la Comisión de Calidad del título Fecha: 27-01-2025	Revisado y aprobado por la Comisión de calidad del Centro Fecha: 29-01-2025	Revisado y Aprobado por la Junta de Centro Fecha: 31-01-2025
Firma:  Agustín Maldonado Gallego Coordinador Comisión Calidad MIA	Firma:  Rodrigo A. Pinzón Díaz Director del Centro	Firma:  José Luis Guijarro Merelles Secretario Académico

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

Índice

1. Datos identificativos de la titulación	3
2. Indicadores del título	4
2.1. Indicadores de demanda universitaria	5
2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	5
2.2. Indicadores de resultados académicos.....	6
2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002).....	6
2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	7
2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004).....	8
2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	9
2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003)	10
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios.....	12
2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	12
2.3.2. Satisfacción con la titulación.....	14
2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007).....	16
2.4. Indicadores de proceso académico	17
2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005)	17
2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)	19
3. Valoración del título (criterios y directrices)	20
3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios.....	20
3.2. Criterio 2. Información y transparencia.....	22
3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora	22
3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia	22
3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje.....	24
3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje.....	25
3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso.....	26
4. Reclamaciones	27
5. Plan de mejoras.....	28
5.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior.....	28
5.2. Plan de mejoras para el próximo curso	29

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

1. Datos identificativos de la titulación

Denominación	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA
Menciones/Especialidades	Especialidad en Gestión y Organización de Empresas Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología de la Producción Animal; Especialidad en Tecnología de la Producción Vegetal; Especialidad en Tecnología de las Industrias Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología y Planificación del Medio Rural
Número de créditos	90
Centro(s) donde se imparte	Escuela De Ingenierías Agrarias
Nombre del Centro	Escuela De Ingenierías Agrarias
Menciones / Especialidades que se imparten en el Centro	Especialidad en Gestión y Organización de Empresas Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología de la Producción Animal; Especialidad en Tecnología de la Producción Vegetal; Especialidad en Tecnología de las Industrias Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología y Planificación del Medio Rural
Modalidad(es) en la que se imparte el título en el Centro y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones / especialidades	Presencial
Año de implantación	2015-16
Enlace web de la titulación	https://eia.unex.es/titulaciones/0518/#tab-presentation
Enlace web de la Comisión de Calidad del Título	https://eia.unex.es/saic/ccts/lru-703/
Coordinador/a de la Comisión de Calidad del Título	AGUSTÍN MALDONADO GALLEGO
Plazas de nuevo ingreso (ofertadas) (Memoria verificada)	40

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

2. Indicadores del título

Se presentan en esta sección los datos relativos a los siguientes indicadores:

Demanda	Resultados	Satisfacción	Proceso académico
Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	Personas egresadas (OBIN_PA-005)
	Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004)	Ratio de estudiante por docente (OBIN_PA-010)
	Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)	
	Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)	
	Tasa de éxito (OBIN_RA-003)	Satisfacción del alumnado con las instalaciones y los recursos (OBIN_SU-007)	

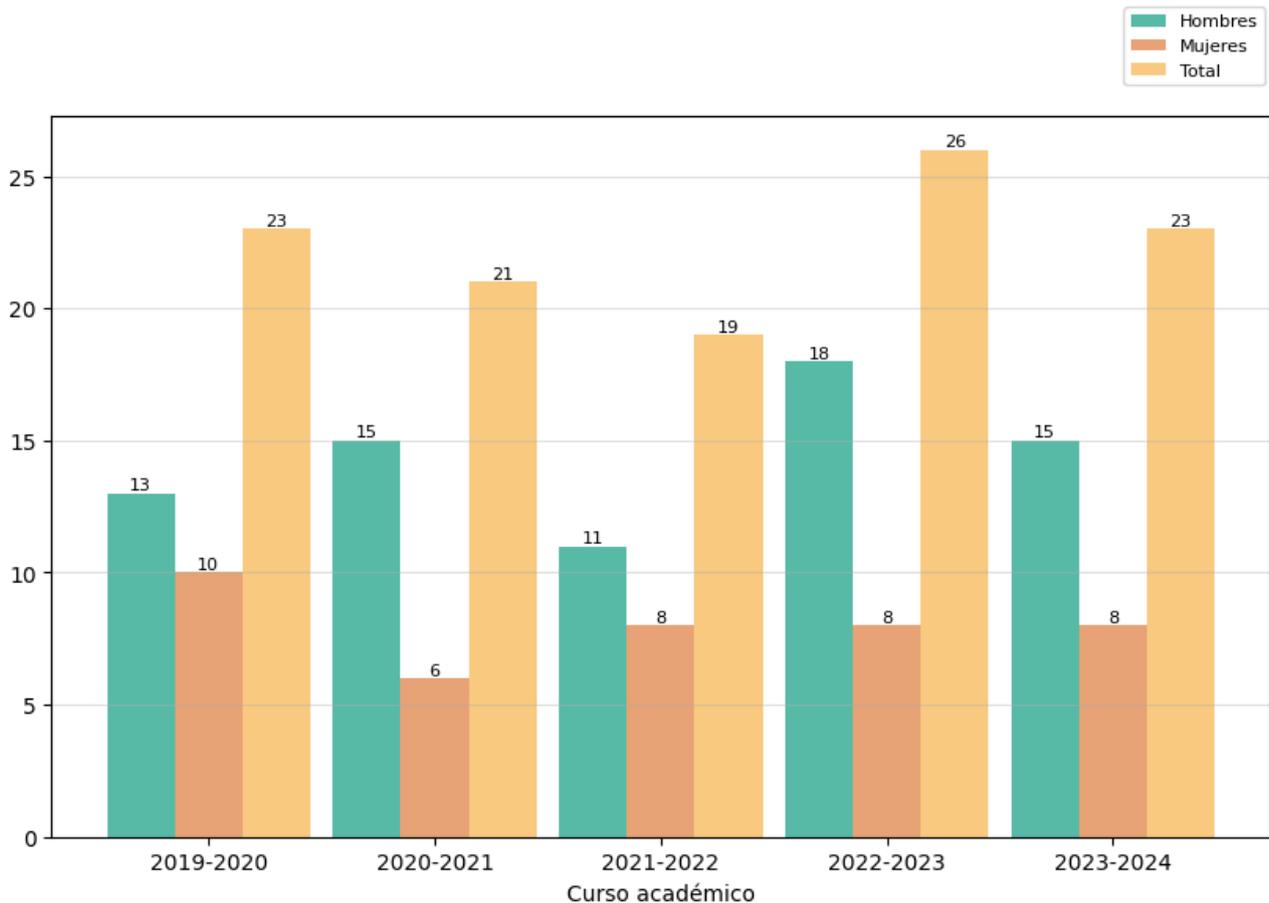
La definición y el cálculo de cada indicador está detallada en el Catálogo de indicadores de la UEx.

La relación completa de indicadores universitarios (por plan de estudios de cada centro, por departamentos y por asignaturas) se puede consultar en el [Observatorio de Indicadores de la UEx](https://utec.unex.es/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios/)¹.

¹ <https://utec.unex.es/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios/>

2.1. Indicadores de demanda universitaria

2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)

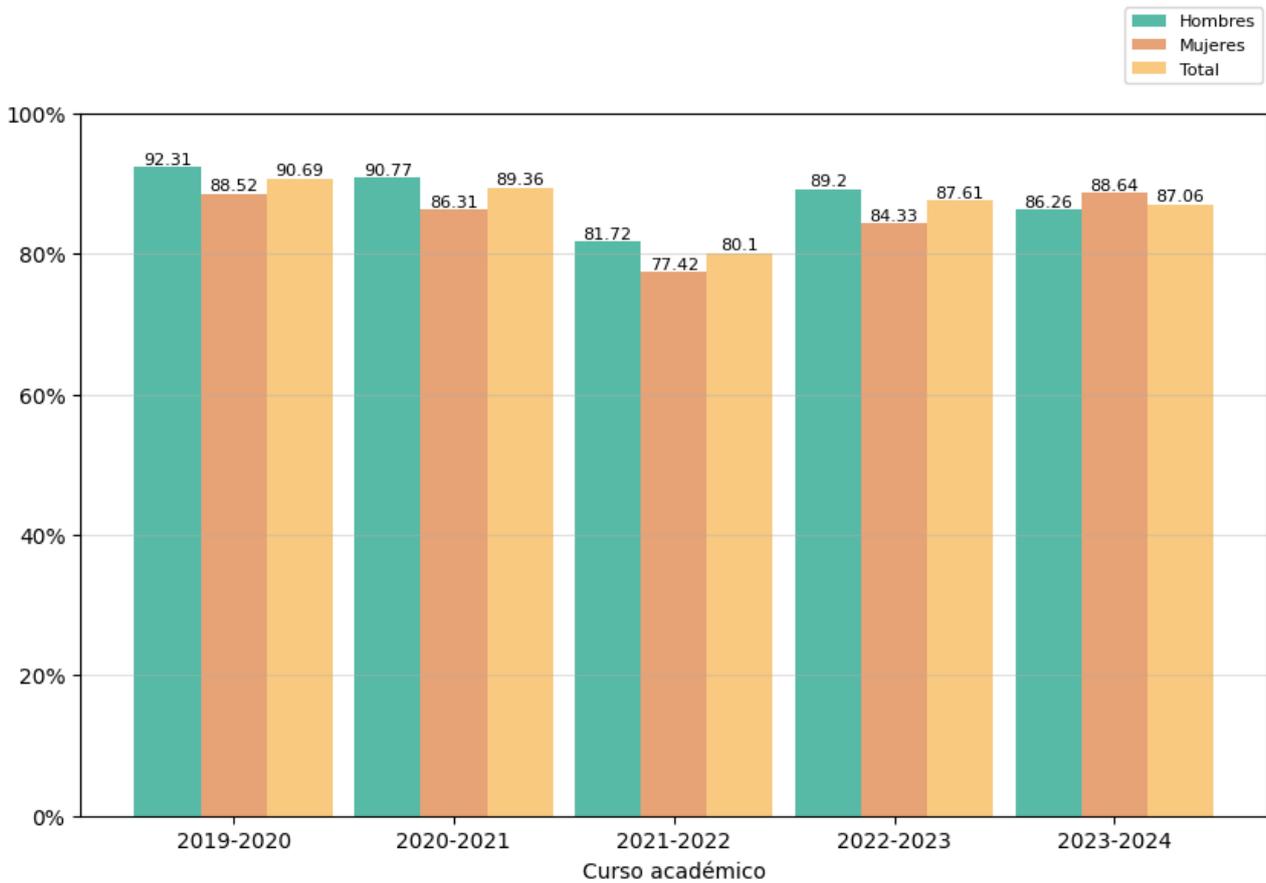


Reflexión sobre el indicador

Como puede apreciarse en la figura el Máster Universitario en Ingeniería Agronómica ha reducido el número de personas matriculadas de nuevo ingreso en 3 personas con respecto al curso anterior, lo que supone una reducción del 11,5%. Sin embargo, la variación del nº de alumnos de Máster de la Universidad de Extremadura fue de una disminución del 16%, y por lo tanto la reducción es inferior y acorde con la tendencia en el total de la Universidad. El número de alumnos matriculados coincide con la media del periodo analizado, mostrando una estabilidad en este parámetro. Con respecto a la participación de hombres y mujeres, este curso se ha mantenido la participación de las mujeres con un valor igual a la media del periodo analizado. La matriculación de mujeres en porcentajes fue prácticamente igual a la encontrada en los grados que se imparten en la Escuela de Ingenierías Agrarias de la que se nutre este Máster.

2.2. Indicadores de resultados académicos

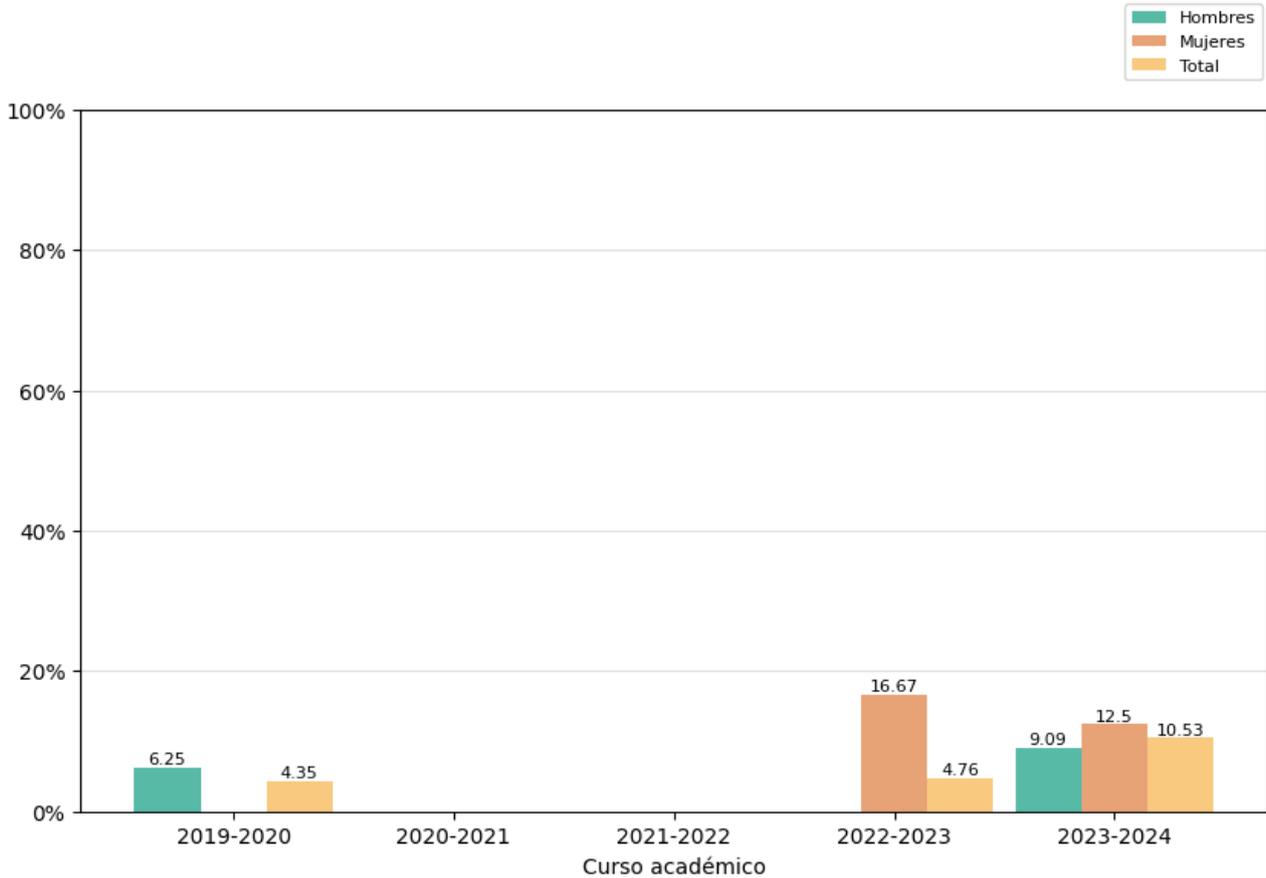
2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)



Reflexión sobre el indicador

La tasa de rendimiento en el curso 23-24 se mantuvo en valores muy elevados tanto en hombre como en mujeres, alcanzando un valor superior en el caso de las mujeres y superando ampliamente las tasas de rendimiento de hombres y mujeres del conjunto de los másteres impartidos por la Universidad, así como en el conjunto de las titulaciones impartidas por ella.

2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001)

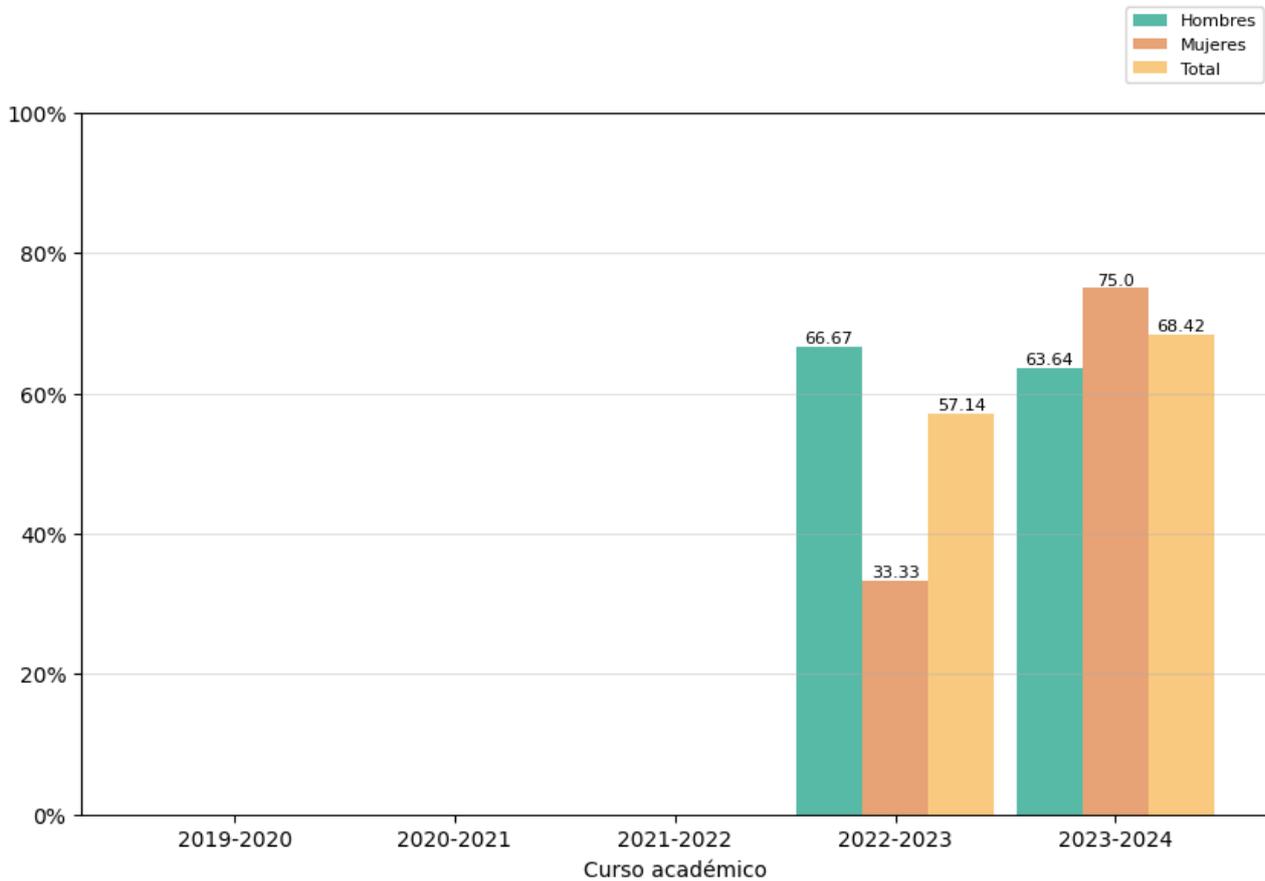


Reflexión sobre el indicador

Si se consulta datos absolutos, se encuentra que se produjeron un abandono en hombre y uno en mujeres. Ambos indicadores muestran un alto grado de continuidad de esta titulación, aunque algo menor en el caso de las mujeres. Pudiera parecer una tasa elevada, pero es debido al número reducido alumnos matriculados, por lo que 1 solo abandono hace incrementar el índice. Este mismo abandono, se produjo el curso pasado en el caso de las mujeres. Los motivos pueden ser múltiples, entre otros que hemos venido observando es la incorporación al mercado laboral incompatible con la asistencia a clases.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)

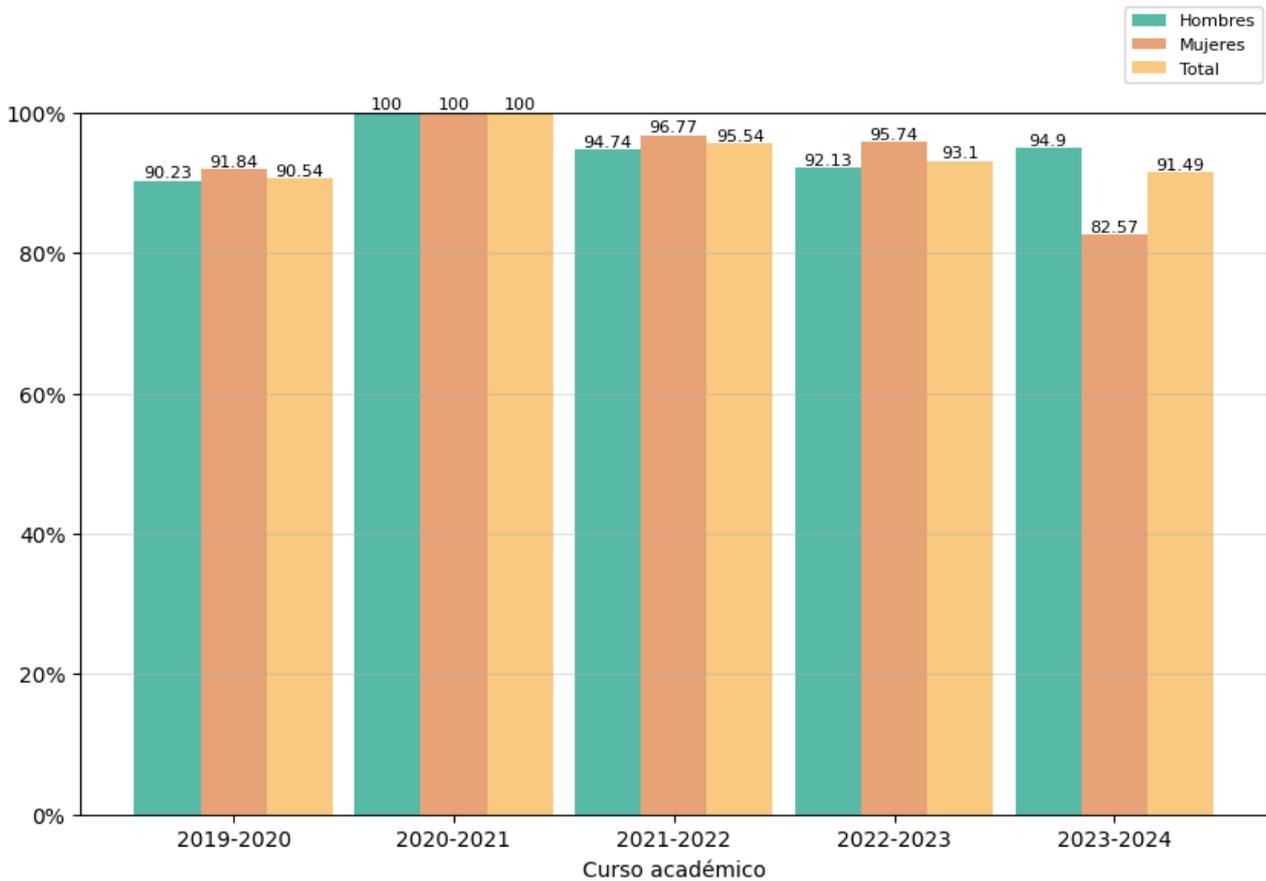


Reflexión sobre el indicador

La tasa de graduación total ha aumentado, debido principalmente a la debida a las mujeres, que ha subido 11 puntos.

Si lo comparamos con otros másteres impartidos en la Universidad de Extremadura, presentan una tasa del 66%, por debajo de la obtenida. Se ha reducido la gran diferencia de esta tasa entre hombres y mujeres del curso pasado.

2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)

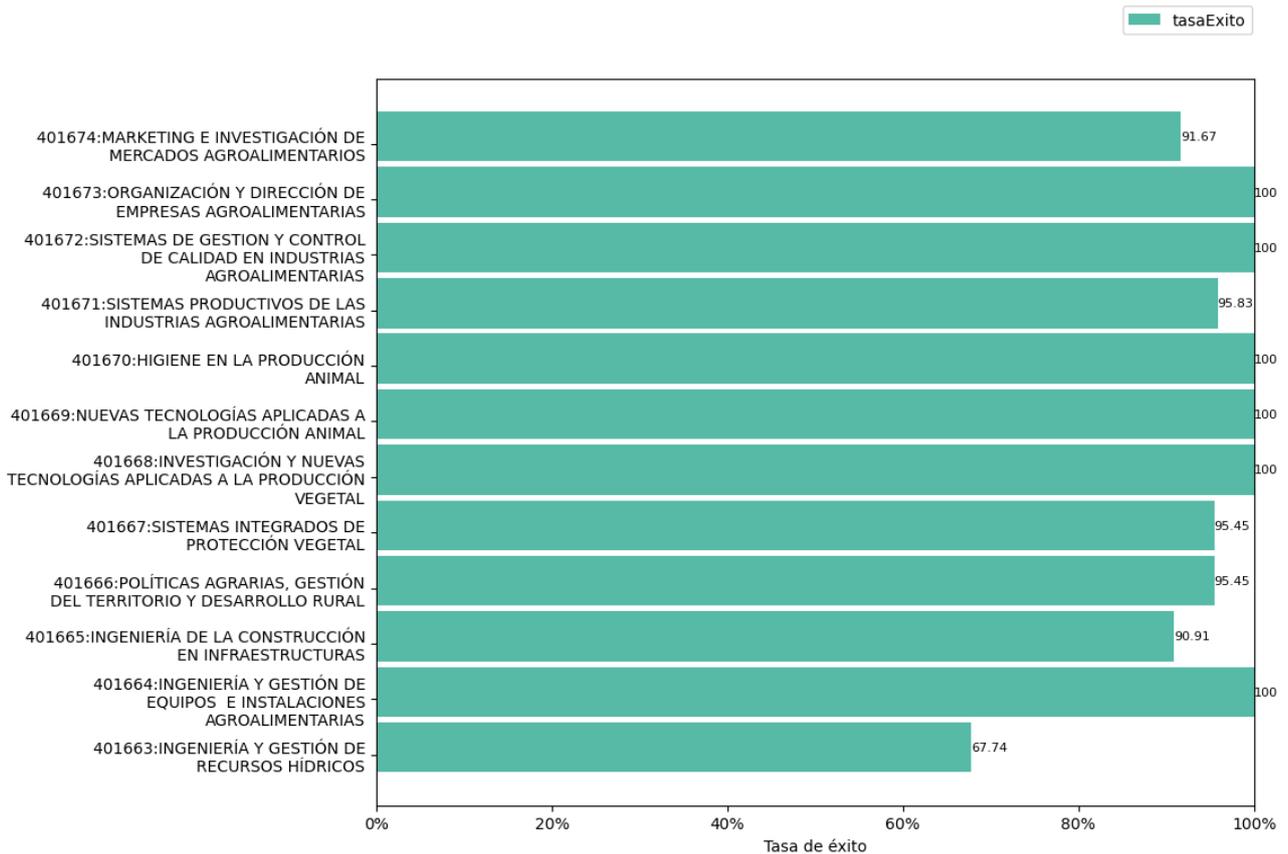


Reflexión sobre el indicador

Este curso, aunque se han mantenido en valores muy altos y parecidos a cursos anteriores en hombres, en mujeres, ha bajado ligeramente este indicador, aunque es muy similar a otros másteres de ingeniería de la universidad de Extremadura.

2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003)

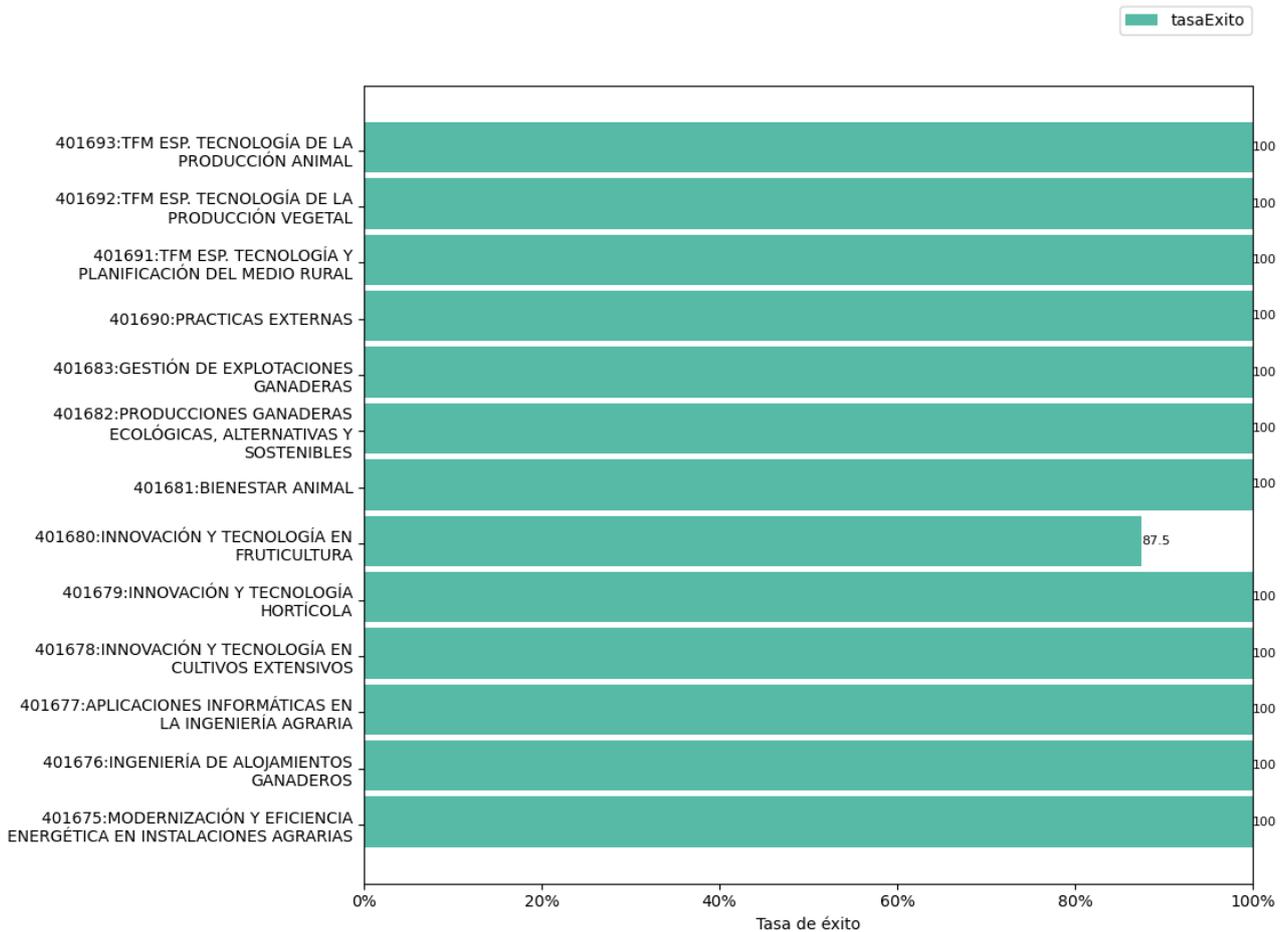
Tasa de éxito de las asignaturas de 1º. Curso 2023-2024



Reflexión sobre el indicador

La tasa de éxito fue muy elevada (un 95,35%) para el conjunto de las asignaturas sin grandes diferencias entre ellas, a excepción de la 401663 que obtuvo un 67,74%. Esta tasa es prácticamente idéntica a la conseguida en curso pasado 22-23. Por lo que habrá que analizar esta peculiaridad con profesores y alumnos.

Tasa de éxito de las asignaturas de 2º. Curso 2023-2024



Reflexión sobre el indicador

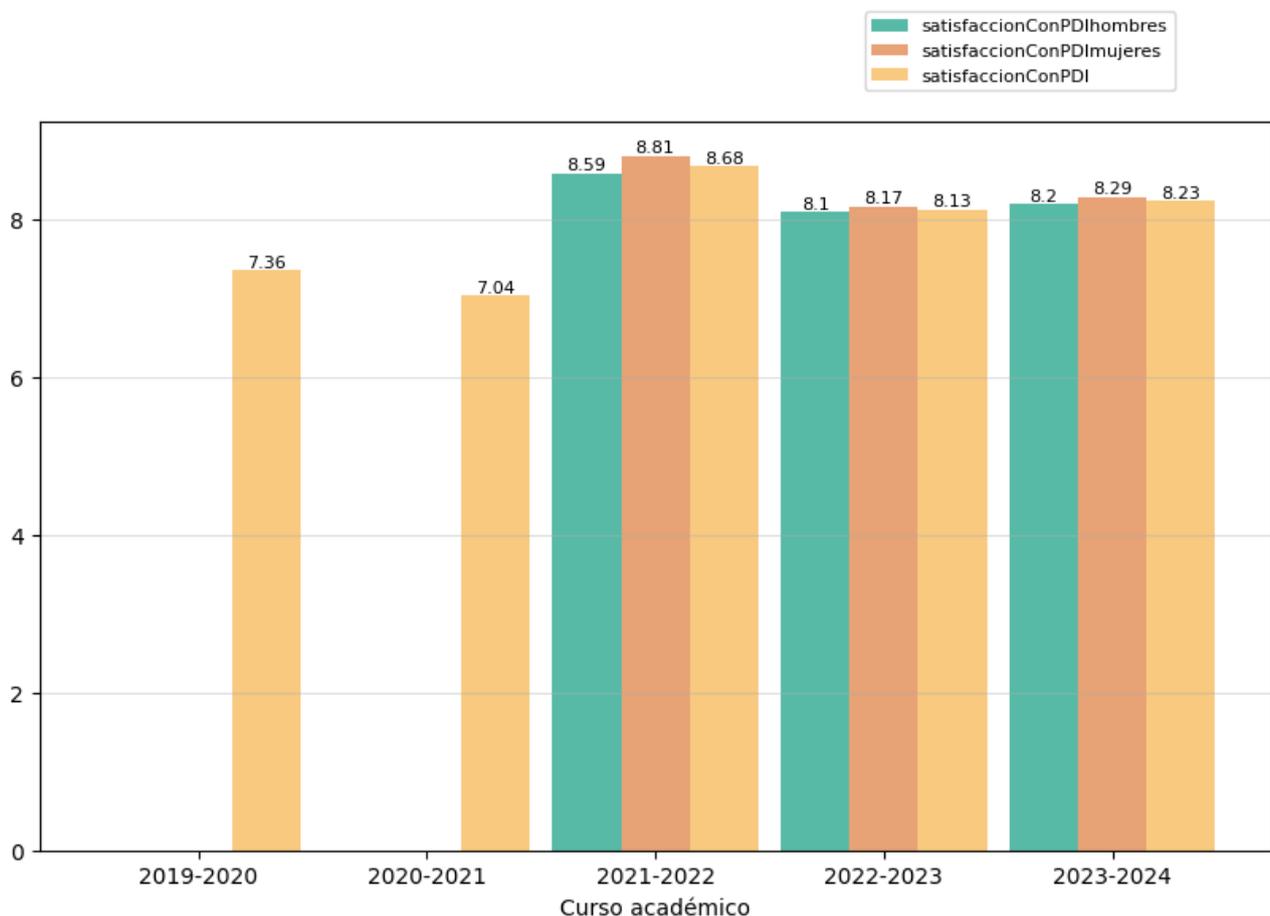
Únicamente ha bajado este indicador en una asignatura (aún con valores muy altos). Se ha analizado con los alumnos, determinándose que fue debido a la imposibilidad de varios de ellos de la asistencia a clases y a la elaboración de tareas de evaluación continua por motivos profesionales y personales. Además su especialidad de procedencia no incluye suficientes conocimientos de la materia.

2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios

Los indicadores de satisfacción de los usuarios (estudiantes, docentes y personal técnico, de gestión y de administración y servicios) se miden con distinta periodicidad: algunos se miden anualmente y otros bienalmente.

2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)

La escala de medida es 0-10.



Reflexión sobre el indicador

Los indicadores de satisfacción de los usuarios con la actuación docente alcanzan unos valores por encima de 8, lo cual puede considerarse como excelente. Los valores son muy similares en los tres grupos analizados a los del curso anterior. Con respecto al año anterior la satisfacción de los estudiantes varones ha aumentado un 1,2%, la de los estudiantes mujeres un 1,4% y la media de ambos grupos un 1,2%. Hay un

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

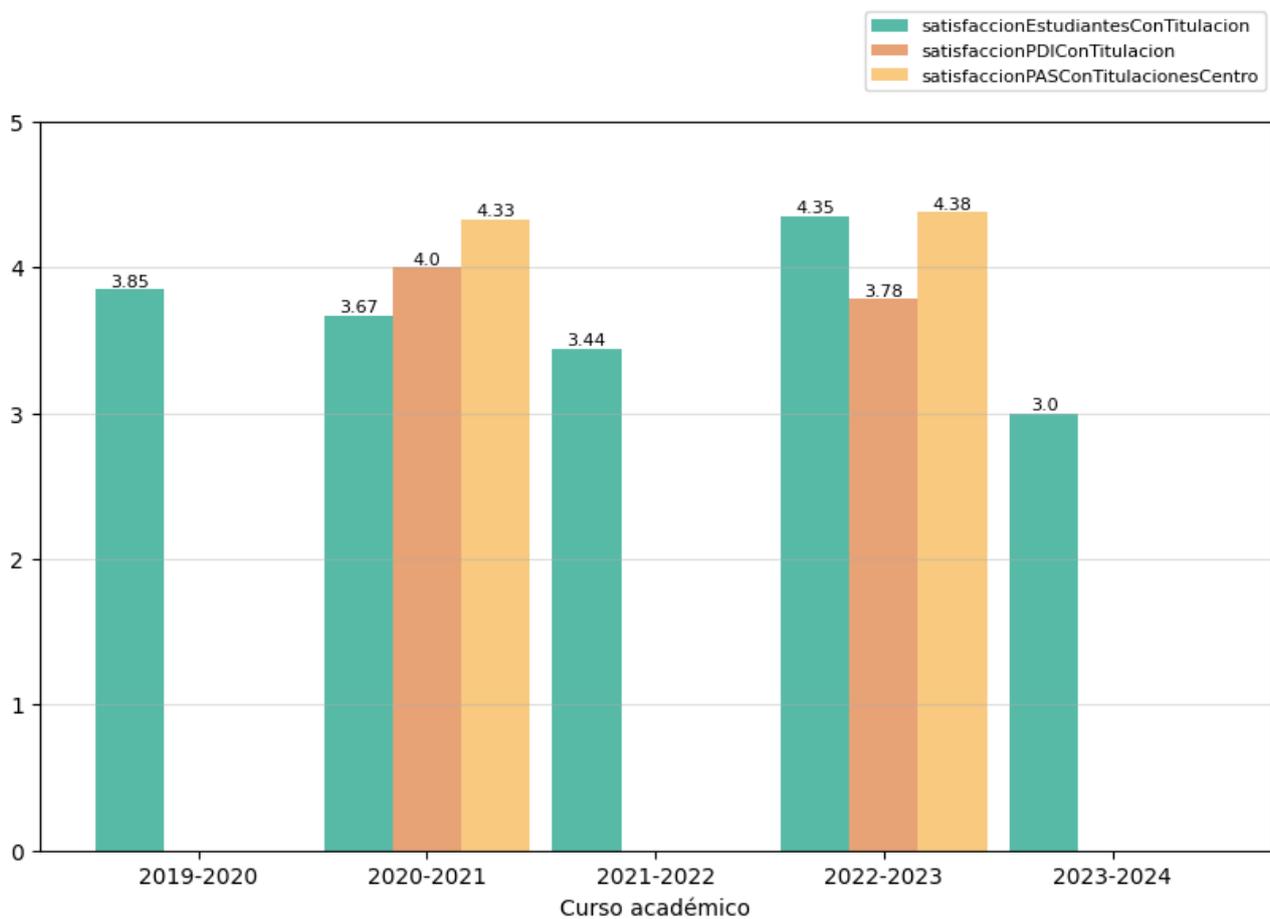
elevado nivel de formación de los docentes, y mantienen una actitud proactiva hacia los nuevos retos que marca la docencia.

Debemos ser conscientes que la cada vez más destacada introducción de sistemas de inteligencia artificial en la docencia está generando una profunda transformación de los sistemas de enseñanza, tanto desde el punto de vista de la impartición (docentes), como de la recepción (estudiantes). Esta transformación está provocando, especialmente a nivel de docentes, un trastorno de adaptación que pueden afectar negativamente a los que tienen una edad más avanzada, por el reto que impone la transformación de sus herramientas tradicionales de enseñanza. Pero en el futuro se espera que estos sistemas ayuden y agilicen la misma y den como resultado una mayor satisfacción en todos los grupos.

2.3.2. Satisfacción con la titulación

Se presentan a continuación los indicadores de satisfacción con la titulación de los tres colectivos implicados. La escala de medida es 1-5:

- Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004).
- Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005). El indicador se mide con una temporalidad bienal.
- Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006). El indicador se mide con una temporalidad bienal.



Reflexión sobre el indicador

Ha bajado de forma marcada la satisfacción de los estudiantes con la titulación (de 4,35 a 3,0, un -31%). El descontento se asocia especialmente con la falta de prácticas en campo. La problemática estriba en la dificultad para llevar a cabo este tipo de prácticas con docencia impartida por las tardes, y que se agrava especialmente durante los meses del primer semestre con días con menos horas de luz. Muchos profesores

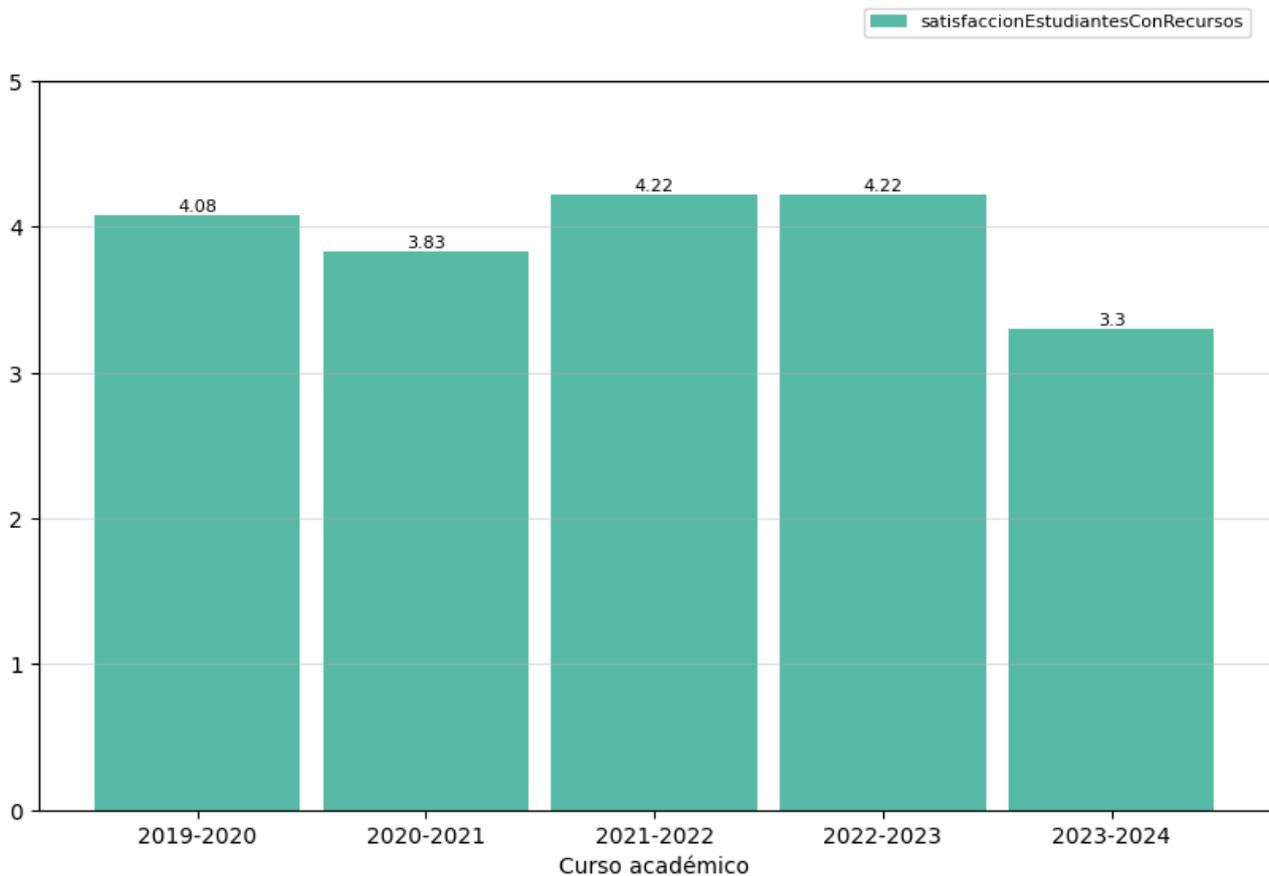
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

realizan visitas por las mañanas, pero dicha política puede perjudicar a aquellos alumnos no pueden asistir en esas horas porque están trabajando.

No disponemos de datos en el curso 2023-2024 sobre la satisfacción del PDI y del PAS con la titulación, por lo que obviemos dicho análisis.

2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)

La escala de medida es 1-5.

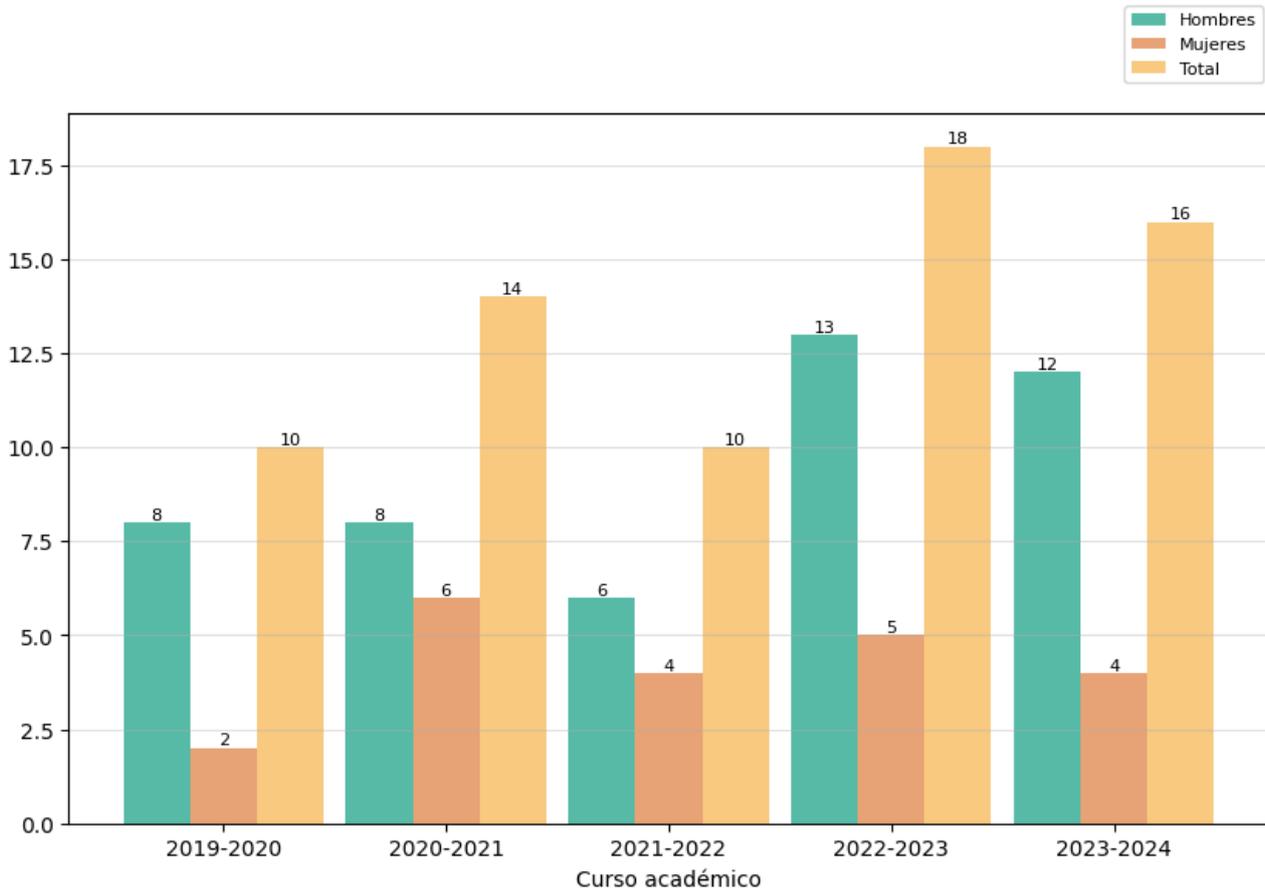


Reflexión sobre el indicador

La satisfacción con los recursos ha bajado también de forma marcada con respecto al curso anterior (de 4,22 a 3,3, un -21,8%). El valor sigue siendo alto, pero empieza a evidenciarse carencias de recursos adaptados a una realidad enmarcada en el entorno de las I.A.s generativas.

2.4. Indicadores de proceso académico

2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005)



Reflexión sobre el indicador

Para valorar este indicador conviene tener en cuenta, además, los datos e indicadores del [Informe de inserción laboral y del Estudio de satisfacción de las personas empleadoras](#)², ambos elaborados por la UTEC.

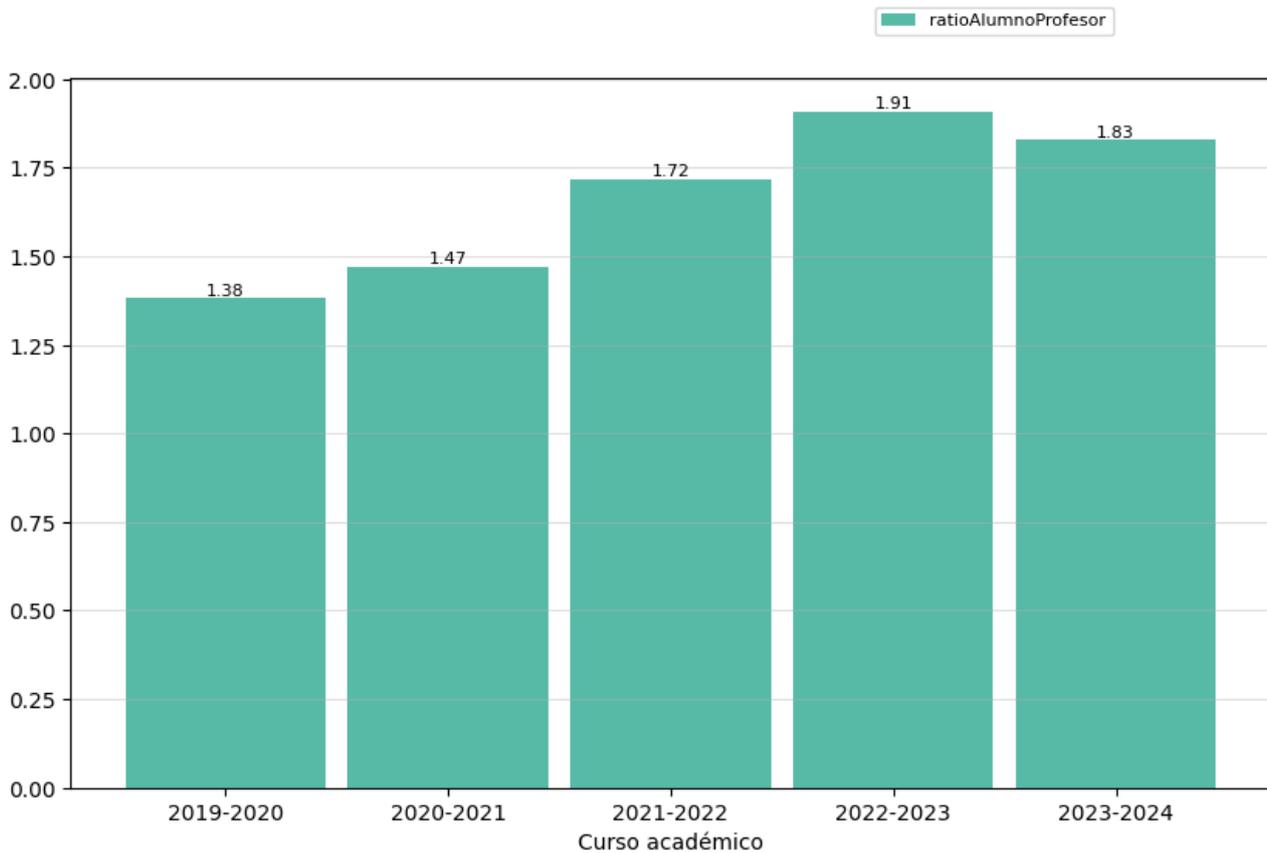
El número de personas egresadas en el último curso fue de 16, un 11% menor que en el curso anterior. Aunque en la actual coyuntura hay una alta demanda de titulados agronómicos se advierte un menor nivel de matriculación, lo que está afectando negativamente a la oferta. Sigue, sin embargo, habiendo una fuerte diferencia entre hombres y mujeres. Los hombres representaron el 75% de los egresados en el último curso. Sigue siendo una titulación en la que predominan los varones. De acuerdo con el estudio de inserción laboral publicado en el año 2023, correspondiente a las personas tituladas en el curso 2018-19, el porcentaje de inserción laboral tras finalizar los estudios universitarios fue del 94% en la Escuela de Ingenierías Agrarias

² <https://utec.unex.es/funciones/insercion-laboral/>

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

de Badajoz, por encima de la media del 94,5% del conjunto de centros universitarios. El tiempo medio requerido para encontrar el primer empleo fue de 2,83 meses para los hombres y de 6,33 meses para las mujeres. Entendemos que esta diferencia se basa fundamentalmente en que las mujeres tienden a ser más selectivas en su primer empleo. El tiempo medio de inserción laboral para los egresados de la Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz fue de 4,62 meses, muy por debajo de la media del conjunto de centros (6,73 meses). El 91,49% de los empleos fueron conseguidos dentro de la CC.AA. de Extremadura, y en aquellos empleos conseguidos fuera de la región hubo más hombres (13,04% del total de hombres contratados) que mujeres (4,17% del total de mujeres contratadas). Las mujeres parecen tomar una postura más conservadora en cuanto a la movilidad y distancia de su hogar habitual. En términos generales no se percibe una postura discriminatoria por sexo por parte de los empleadores

2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)



Reflexión sobre el indicador

La ratio de estudiantes por docente fue de 1,83 en el último curso, disminuyendo un 4,2 % con respecto al curso anterior. Se observa una tendencia a la baja, que puede interpretarse como consecuencia de la disminución en el número de matriculaciones, aunque también puede esperarse que se compense con la progresiva reducción de la plantilla docente que está teniendo lugar en el conjunto de la UEx. En general, el valor es bajo y muestra una buena relación entre alumnos matriculados y plantilla de profesores de la Escuela, lo cual es óptimo para una buena impartición de la docencia.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

3. Valoración del título (criterios y directrices)³

3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
1.1. La implantación de los diferentes módulos/materias/asignaturas, los centros y modalidades del título se ajustan a lo establecido en la memoria verificada o sus posteriores modificaciones.	X	
1.2. El número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido en la memoria verificada vigente para cada curso académico.	X	
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	X	
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.	X	
1.5. La aplicación de la normativa de reconocimiento de créditos se realiza de manera adecuada y los supuestos de reconocimiento aplicados están contemplados en la memoria verificada.	X	
1.6. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente, o de programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el desarrollo y despliegue del plan de estudios

El hecho que los alumnos y alumnas procedan de las diferentes ramas del Grado de Ingenierías Agrarias provoca una carencia de conocimientos en las asignaturas de diferentes ramas de la que no se han especializado. Este hecho puede afectar al éxito en aquellas asignaturas en las que carecen de una suficiente base de conocimiento, aunque por experiencia de años anteriores logran superarlas con mayor esfuerzo por su parte y con la implicación del PDI para lograr tasas de éxito elevadas.

³ Se puede incluir una reflexión sobre todas las directrices, pero es necesario valorar aquellas en las que se ha marcado la opción “no se ajusta totalmente”.

--

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

3.2. Criterio 2. Información y transparencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
2.1. Las personas responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre el carácter oficial del mismo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	X	
2.2. Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	X	

Reflexión sobre la información y transparencia

A través de la página web de la Escuela de Ingenierías Agrarias

3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
3.1. La información obtenida a través de los diferentes procedimientos para la revisión y mejora del título, es analizada y fruto de este análisis se establecen, en su caso, las acciones de mejora oportunas.	X	

Reflexión sobre la garantía de calidad, revisión y mejora

Las conclusiones de las revisiones de la memoria anual son analizadas y son transmitidas a los profesores implicados, para la propuesta de mejora.
--

3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
4.1. El personal académico vinculado al título es suficiente y adecuado a sus características, al número de estudiantes y se ajusta a lo establecido en la memoria verificada.	X	

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

4.2. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente, soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título y se ajusta a lo previsto en la memoria verificada.		
--	---	--

Reflexión sobre el personal académico y personal de apoyo a la docencia

Aunque el personal académico y de apoyo a la docencia es suficiente y adecuado, hemos de recalcar el panorama de falta de renovación en algunas áreas, que puede plantear dificultades cuando tengan lugar las futuras jubilaciones. Hemos de tener en cuenta que se prima el acceso a los cuerpos docentes de aquellas personas que tienen el doctorado, lo cual es ya de por sí un requisito exigente y poco accesible para las jóvenes generaciones.

Debemos también recalcar que, en la actual coyuntura, en la que se tienen en cuenta las actividades docentes, de investigación y de gestión a la hora de establecer los créditos a impartir, podemos encontrarnos con personal con cargas docentes excesivamente elevadas, lo que puede repercutir negativamente sobre la calidad.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
5.1. Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas en el título.	X	
5.2. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del estudiantado una vez matriculados, se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	
5.3. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	X	

Reflexión sobre los recursos para el aprendizaje

Uno de los recursos ampliamente utilizado para el aprendizaje de los estudiantes y que más éxito tiene son las visitas a explotaciones agroganaderas y otras empresas u organizaciones relacionadas con los contenidos de la titulación. Estas visitas permiten a los estudiantes observar de primera mano la puesta en práctica de los mismos. Pero en muchas ocasiones no se dispone del tiempo necesario, especialmente por las tardes durante el primer semestre (que es el horario en el que se imparte esta titulación), para desplazarse largas distancias y permitir estancias suficientes con luz natural. Utilizar las mañanas es una opción, pero puede perjudicar la asistencia de aquellos alumnos que estén trabajando.

Ya se ha implementado en la UEx un acceso generalizado a las I.As generativas por parte tanto del profesorado como del alumnado. Muchos docentes ya la utilizan en sus aulas. Se convertirán con toda seguridad en una herramienta esencial en el conjunto de la docencia universitaria. Desde el punto de vista del profesorado se ha erigido como una herramienta de gran ayuda para actualización de contenidos y elaboración de material docente.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
6.1. Adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación.	X	
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel del MECES.	X	

Reflexión sobre los resultados de aprendizaje

Las actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación son adecuados para que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje. Pero estamos observando que el gradiente de conocimientos de los estudiantes es, en muchos casos, insuficiente o inadecuado para los contenidos que se imparten en la titulación. Los estudiantes matriculados pueden provenir de diferentes especialidades, carentes en algunos casos de las bases esenciales para cursar algunas titulaciones. Este problema se presenta, por ejemplo, con los estudiantes provenientes de grados en los que no se imparte asignaturas básicas de producción vegetal o de producción animal. En estos casos el docente no puede destinar un tiempo precioso de enseñanza para explicar contenidos que ya se suponen adquiridos con anterioridad

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
7.1. Las personas responsables del título analizan los resultados de los diferentes indicadores de rendimiento del mismo y, en su caso, establecen las acciones de mejora que traten de mejorar dichos indicadores.	X	
7.2. Los perfiles de egreso definidos y su despliegue en el plan de estudios mantienen su relevancia y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional.	X	
7.3. Actuaciones y resultados relacionados con la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes y personas egresadas del título.	X	

Reflexión sobre los indicadores de rendimiento y egreso

Los indicadores de rendimiento y egreso del título son adecuados y ajustados a la realidad del mercado laboral. Puede explicarse por la excelente demanda de titulados por parte de dicho mercado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

4. Reclamaciones

Reclamaciones sobre las calificaciones presentadas en el curso académico, de acuerdo con lo establecido en la normativa de evaluación vigente.

Número de reclamación	Carácter de la reclamación ⁴	Resolución		
		Confirmación de la calificación	Corrección de la calificación	Nueva evaluación
1				

Valoración global de las reclamaciones presentadas

No se han producido reclamaciones a lo largo del curso académico 2023-24.

⁴ Por ejemplo: “reclamación sobre el examen final”, “reclamación sobre las calificaciones de la evaluación continua”, “reclamación sobre la calificación global” o algún otro aspecto que deba ser destacado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

5. Plan de mejoras

5.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior

Valorar el nivel de cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior teniendo en cuenta los informes de seguimiento, los informes de acreditación y las acciones realizadas. Es preciso detallar las actividades desarrolladas para abordar la acción de mejora.

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Indicadores/evidencias que permitan valorar el grado de consecución de la acción	Observaciones ⁵
		Sí	Parcial	No		
1	Analizar el plan de estudio y su posible adaptación a las exigencias de acceso al máster según el Real Decreto 822/2021		x		<u>Indicadores:</u> Reuniones entre los miembros de la Comisión, alumnos, empresas del sector, Colegios Profesionales. <u>Evidencias:</u> Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo.	Se ha adaptado el sistema de incorporación de los estudiantes al máster en función de la normativa en vigor, si bien hay que continuar con los procedimientos obligatorios para la adaptación de los títulos de la Escuela de Ingenierías Agrarias al RD 822/2021 y los cambios en las exigencias y necesidades de los empleadores de este tipo de profesionales. Grado de cumplimiento: 70 %

⁵ En el caso de indicadores de carácter cuantitativo, se recomienda analizar y comparar el valor de partida que se pretendía mejorar o alcanzar y el valor alcanzado tras la realización de la acción.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

2	Reforzar actividades formativas para mejorar aspectos dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y/o reflejarlo en los planes docentes		x		<u>Indicadores:</u> Reuniones e información aportada a los profesores del título. <u>Evidencias:</u> Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo.	Los profesores han incorporado en las fichas 12A de sus asignaturas aspectos relacionados con los objetivos del DOS. Si bien se debe de continuar con la labor de información para que todas las asignaturas recojan dichos objetivos. Grado de cumplimiento: 80 %
3	Proponer acciones innovadoras y de mejoras de la titulación que permita incrementar el número de alumnos matriculados		x		<u>Indicadores:</u> Reuniones e información aportada a los potenciales alumnos. <u>Evidencias:</u> Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo.	Las acciones divulgativas y de información que se está realizando desde el centro, así como por los responsables del título no ha permitido mejorar el número de matriculados. Por lo que se debe seguir trabajando nuevas estrategias para mantener un número de alumno suficiente y adecuado según la Memoria del Título. Grado de cumplimiento: 70 %

5.2. Plan de mejoras para el próximo curso

El plan de mejoras debe elaborarse teniendo en cuenta las valoraciones realizadas a lo largo de este informe, los informes de seguimiento y los informes de acreditación.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

	Acción de Mejora (descripción)	Fuente/causa de la acción ⁶	Responsable de ejecución	Plazo o momento de ejecución	Indicadores/evidencias que permitan valorar el grado de consecución de la acción	Observaciones ⁷
1	Analizar el plan de estudio y su posible adaptación a las exigencias de acceso al máster según el Real Decreto 822/2021	Cumplir con las recomendaciones de la ANECA para adaptarnos a los cambios legislativos que se están implantando y los cambios en las exigencias y necesidades de los empleadores de este tipo de profesionales.	Comisión MIA y responsables del centro	Curso 2024-2025	Indicadores: Reuniones entre los miembros de la Comisión, alumnos, empresas del sector, Colegios Profesionales. Evidencias: Actas de reuniones Comisión	
2	Reforzar actividades formativas para mejorar aspectos dentro de los Objetivos de Desarrollo	Cumplir con los objetivos de la Agenda 2030.	Comisión MIA	Curso 2024-2025	Indicadores: Reuniones e información aportada a los profesores del título.	

⁶ Motivo por el que se propone la acción de mejora. Por ejemplo: “*tasa de abandono muy alta (OBIN_RA-001)*” o “*bajo índice de respuesta en la encuesta de satisfacción con la titulación*”. Las acciones deben estar orientadas a corregir problemas identificados a través de los indicadores de este informe, aspectos señalados en los informes de seguimiento/acreditación o problemas detectados en cualquier otra fuente de la que disponga la Comisión.

⁷ En el caso de indicadores de carácter cuantitativo se recomienda indicar el valor que se pretende mejorar o alcanzar. Por ejemplo, “*se pretende reducir la tasa de abandono, que en el último curso fue del 23%*”.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2023-2024	PR/SO005_EIA_D001	

	Sostenible y/o reflejarlo en los planes docentes				Evidencias: Actas de reuniones Comisión donde se recojan las reuniones con los profesores.	
3	Proponer acciones innovadoras y de mejoras de la titulación que permita incrementar el número de alumnos matriculados	Necesidad de mantener un número de alumno suficiente y adecuado según la memoria del Título	Comisión MIA y responsables del centro	Curso 2024-2025	Indicadores: Reuniones y actos que busquen informar y alcanzar a los alumnos objeto. Evidencias: Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo	