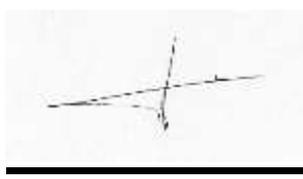


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

INFORME ANUAL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA CURSO 2022-2023

Elaborado y aprobado por la Comisión de Calidad del título Fecha: 24-01-2024	Revisado y aprobado por la Comisión de calidad del Centro Fecha: 31-01-2024	Revisado y Aprobado por la Junta de Centro Fecha: 01-02-2024
Firma:  Agustín Maldonado Gallego Presidente Comisión Calidad MIA	Firma:  Desirée Rodríguez Robles P.A. Subdirectora de Docencia y Ordenación Académica	Firma:  José Luis Guijarro Merelles. Secretario académico.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

Índice

1. Datos identificativos de la titulación	3
2. Indicadores del título	4
2.1. Indicadores de demanda universitaria	5
2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	5
2.2. Indicadores de resultados académicos.....	7
2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002).....	7
2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	8
2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004).....	9
2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	10
2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003)	11
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios.....	13
2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	13
2.3.2. Satisfacción con la titulación.....	15
2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007).....	16
2.4. Indicadores de proceso académico	18
2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005)	18
2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)	20
3. Valoración del título (criterios y directrices)	21
3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios.....	21
3.2. Criterio 2. Información y transparencia.....	23
3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora	23
3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia.....	24
3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje.....	24
3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje.....	26
3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso.....	27
4. Plan de mejoras.....	28
4.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior.....	28
4.2. Plan de mejoras para el próximo curso	29

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

1. Datos identificativos de la titulación

Denominación	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA
Menciones/Especialidades	Especialidad en Gestión y Organización de Empresas Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología de la Producción Animal; Especialidad en Tecnología de la Producción Vegetal; Especialidad en Tecnología de las Industrias Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología y Planificación del Medio Rural
Número de créditos	90
Centro(s) donde se imparte	Escuela De Ingenierías Agrarias
Nombre del Centro	Escuela De Ingenierías Agrarias
Menciones / Especialidades que se imparten en el Centro	Especialidad en Gestión y Organización de Empresas Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología de la Producción Animal; Especialidad en Tecnología de la Producción Vegetal; Especialidad en Tecnología de las Industrias Agroalimentarias; Especialidad en Tecnología y Planificación del Medio Rural
Modalidad(es) en la que se imparte el título en el Centro y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones / especialidades	Presencial
Año de implantación	2015-16
Enlace web de la titulación	https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/eia/titulaciones/info/presentacion?id=0518
Enlace web de la Comisión de Calidad del Título	https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/eia/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/lru-703
Coordinador/a de la Comisión de Calidad del Título	
Plazas de nuevo ingreso (ofertadas) (Memoria verificada)	40

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

2. Indicadores del título

Se presentan en esta sección los datos relativos a los siguientes indicadores:

Demanda	Resultados	Satisfacción	Proceso académico
Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	Personas egresadas (OBIN_PA-005)
	Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004)	Ratio de estudiante por docente (OBIN_PA-010)
	Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)	
	Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)	
	Tasa de éxito (OBIN_RA-003)	Satisfacción del alumnado con las instalaciones y los recursos (OBIN_SU-007)	

La definición y el cálculo de cada indicador está detallada en el [Catálogo de indicadores de la UEx¹](#).

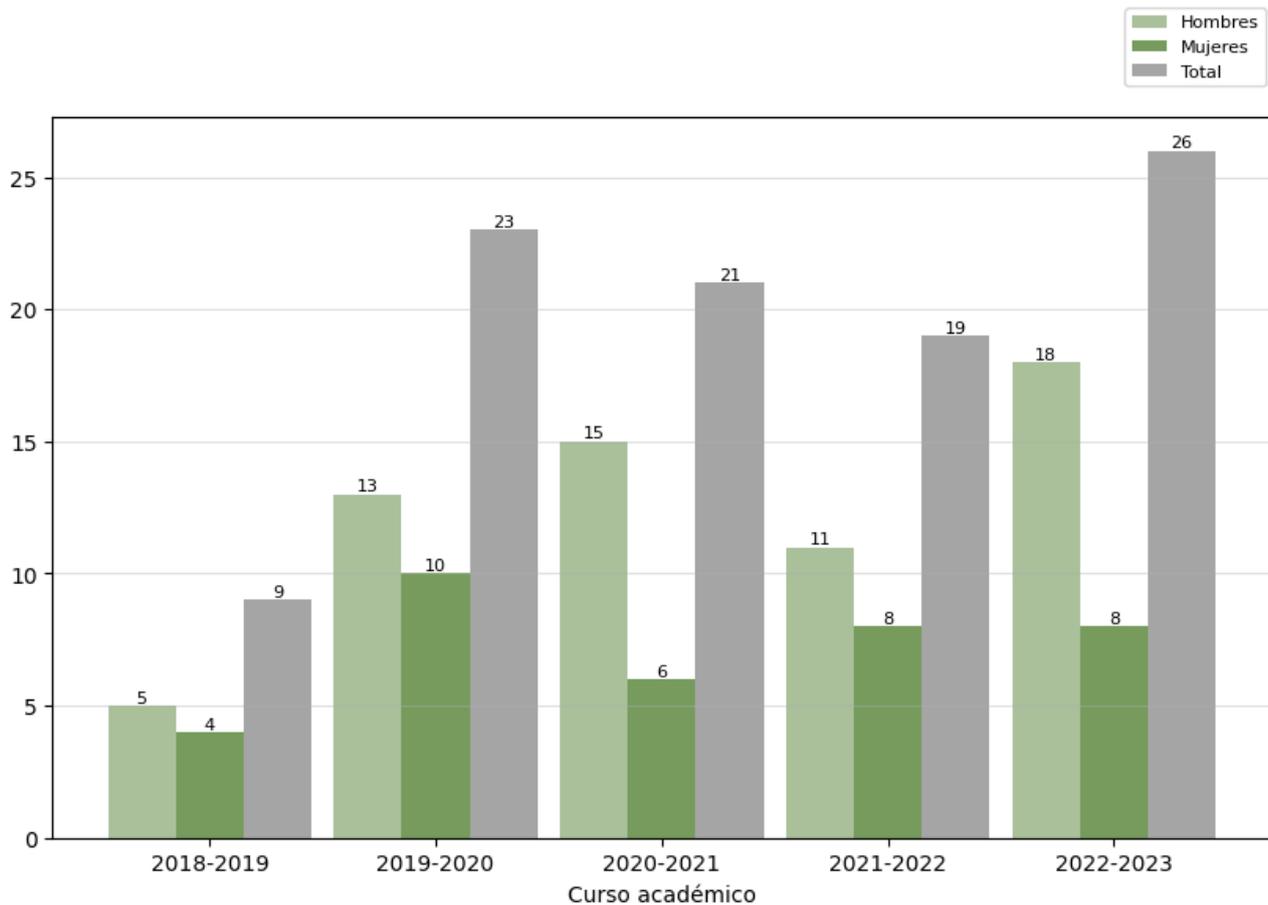
La relación completa de indicadores universitarios (por plan de estudios de cada centro, por departamentos y por asignaturas) se puede consultar en el [Observatorio de Indicadores de la UEx²](#).

¹ https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/estadisticas-e-indicadores-universitarios/PR_SO003_D001.Catalogo_de_Indicadores.pdf

² <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>

2.1. Indicadores de demanda universitaria

2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)



Reflexión sobre el indicador

Como puede apreciarse en la figura, en el Máster Universitario de Ingeniería Agronómica se ha incrementado el nº de personas matriculados de nuevo ingreso en 7 personas con respecto al curso anterior, lo que supone un aumento del 37%; sin embargo, la variación del nº de alumnos de la Universidad de Extremadura sufrió una disminución del 5%, por lo que podemos estar muy satisfechos con este indicador. Además, puede apreciarse la tendencia creciente a lo largo de los cursos en los que este indicador aporta datos. El aumento del número de alumnos viene marcado por el buen trabajo de promoción e información realizado desde el centro en el que se pone en valor la necesidad de ampliar las competencias profesionales de los titulados de grado en un buen momento laboral en la que se encuentra esta titulación.

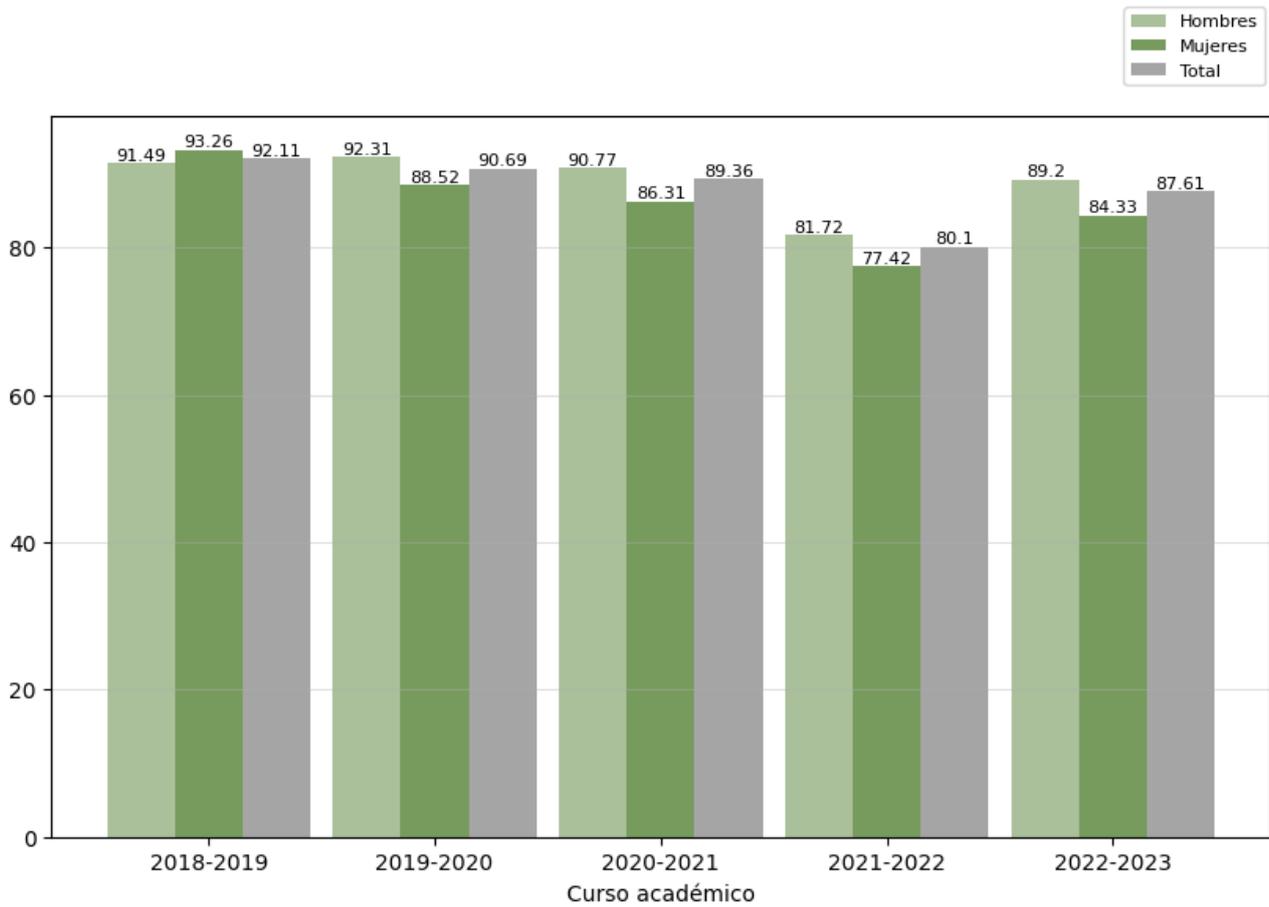
Con respecto a la participación de hombres y mujeres, este curso ha crecido la participación de hombres manteniéndose el de mujeres con un valor algo superior a la media del periodo analizado. La matriculación

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

de mujeres en porcentajes fue menor a la encontrada en los grados que se imparten en la escuela de Ingenierías Agrarias de la que por regla general se nutre este Máster.

Indicadores de resultados académicos

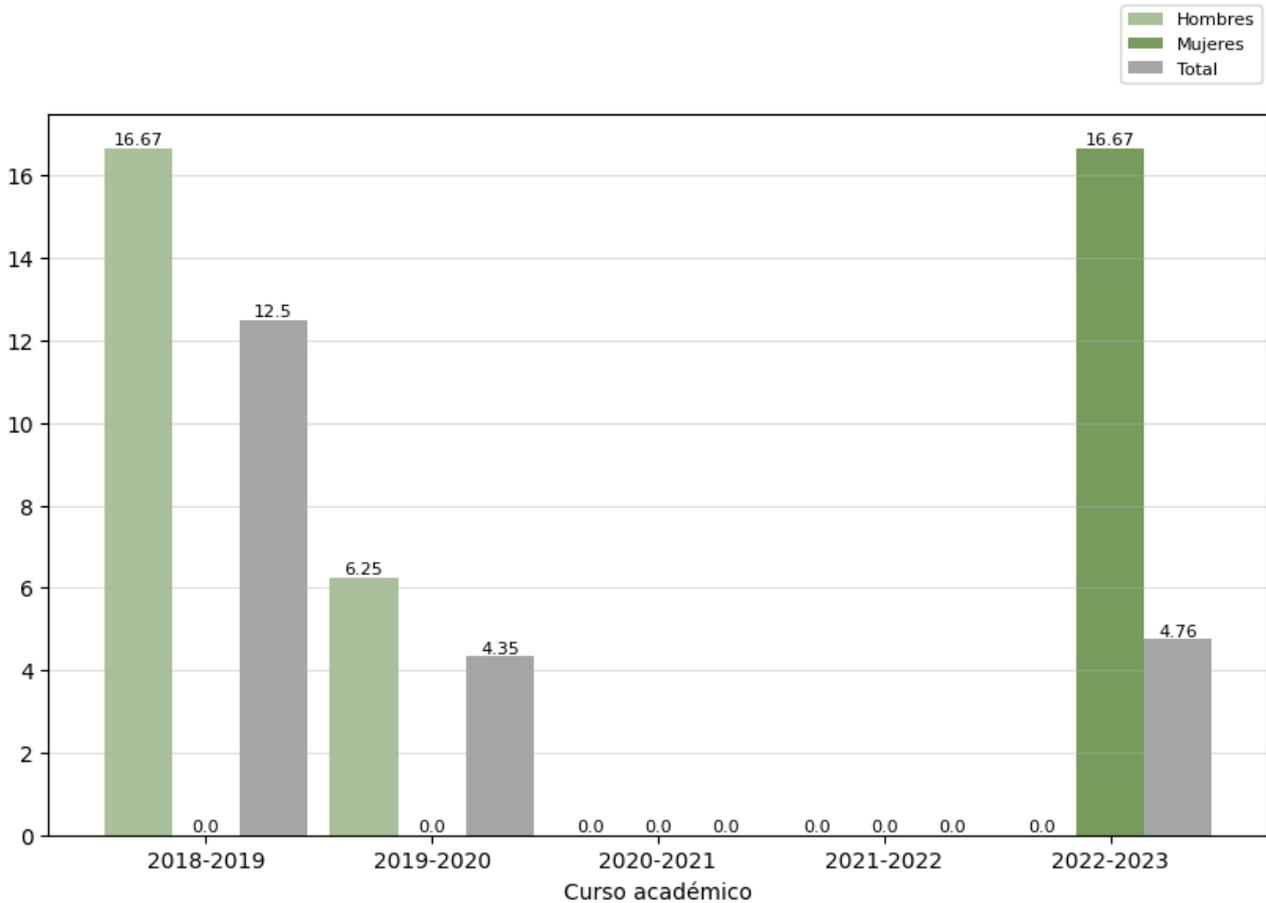
2.1.2. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)



Reflexión sobre el indicador

La tasa de rendimiento en el curso 22-23 se mantuvo en valores muy elevados tanto en hombre como en mujeres, alcanzando un valor superior en ambos casos al curso pasado y superando ampliamente las tasas de rendimiento de hombre y mujeres del conjunto de la Universidad de Extremadura (79,69 %).

2.1.3. Tasa de abandono (OBIN_RA-001)

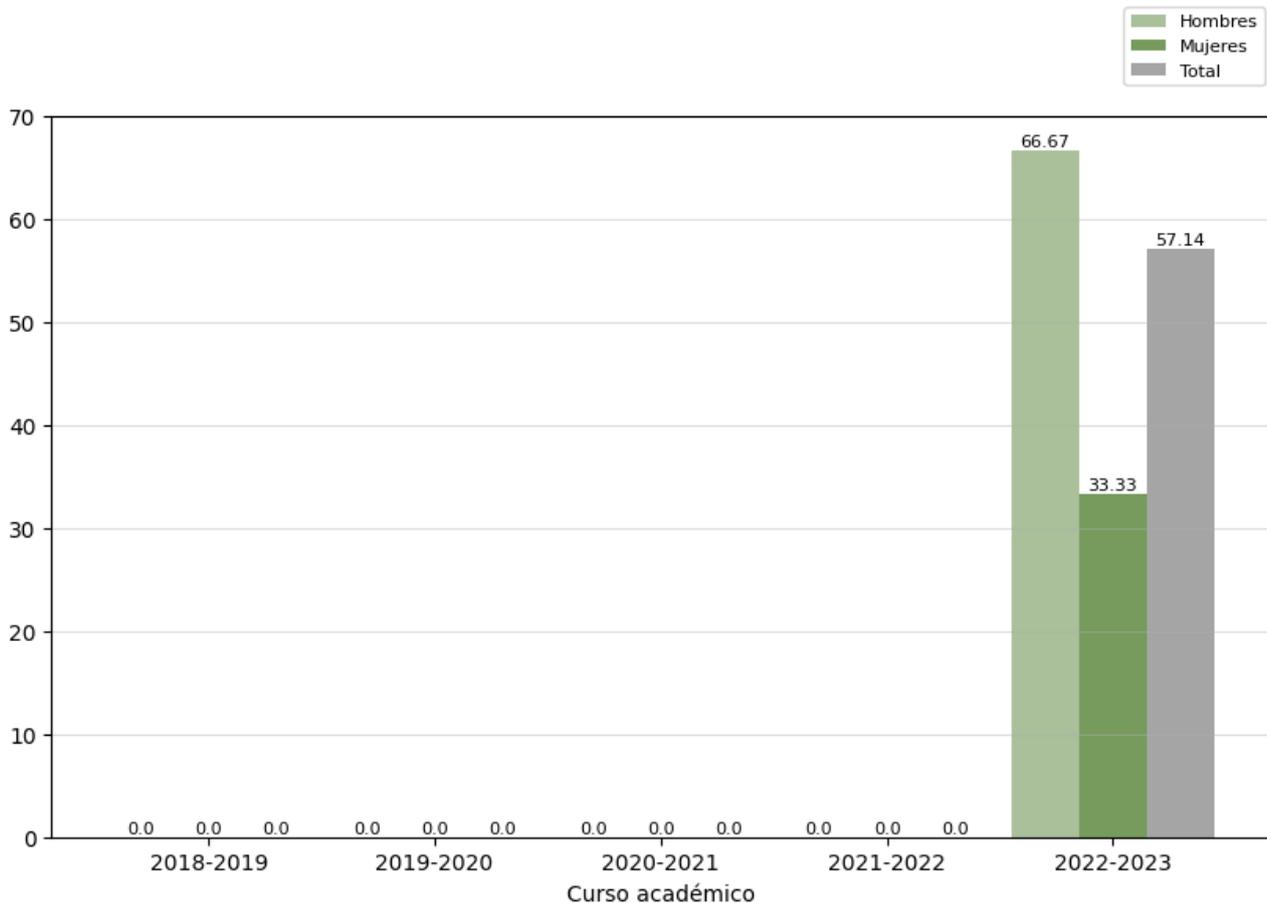


Reflexión sobre el indicador

Si se consultan los datos aportados, hubo sólo 1 abandono en mujeres de una cohorte de 6, lo que supone una tasa del 16%, y 0 abandonos en hombre de una cohorte 16, lo que es un 0% de abandono, de media se obtiene un 4,76%. Ambos indicadores muestran un alto grado de continuidad de esta titulación, aunque algo menor en el caso de las mujeres. Pudiera parecer una tasa elevada, pero es debido al número reducido alumnas matriculadas, por lo que 1 solo abandono hace incrementar el índice. Los motivos pueden ser múltiples, si bien estamos hablando de una titulación de posgrado y algunos de los alumnos están trabajando, siendo esta una de las posibles causas. Desde la Comisión de Calidad del título y del centro habrá que observar futuros datos para tomar analizar posibles fuentes y causas y establecer acciones de mejora. Los datos están por debajo de los previsto en la memoria de verificación del título (25 %).

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

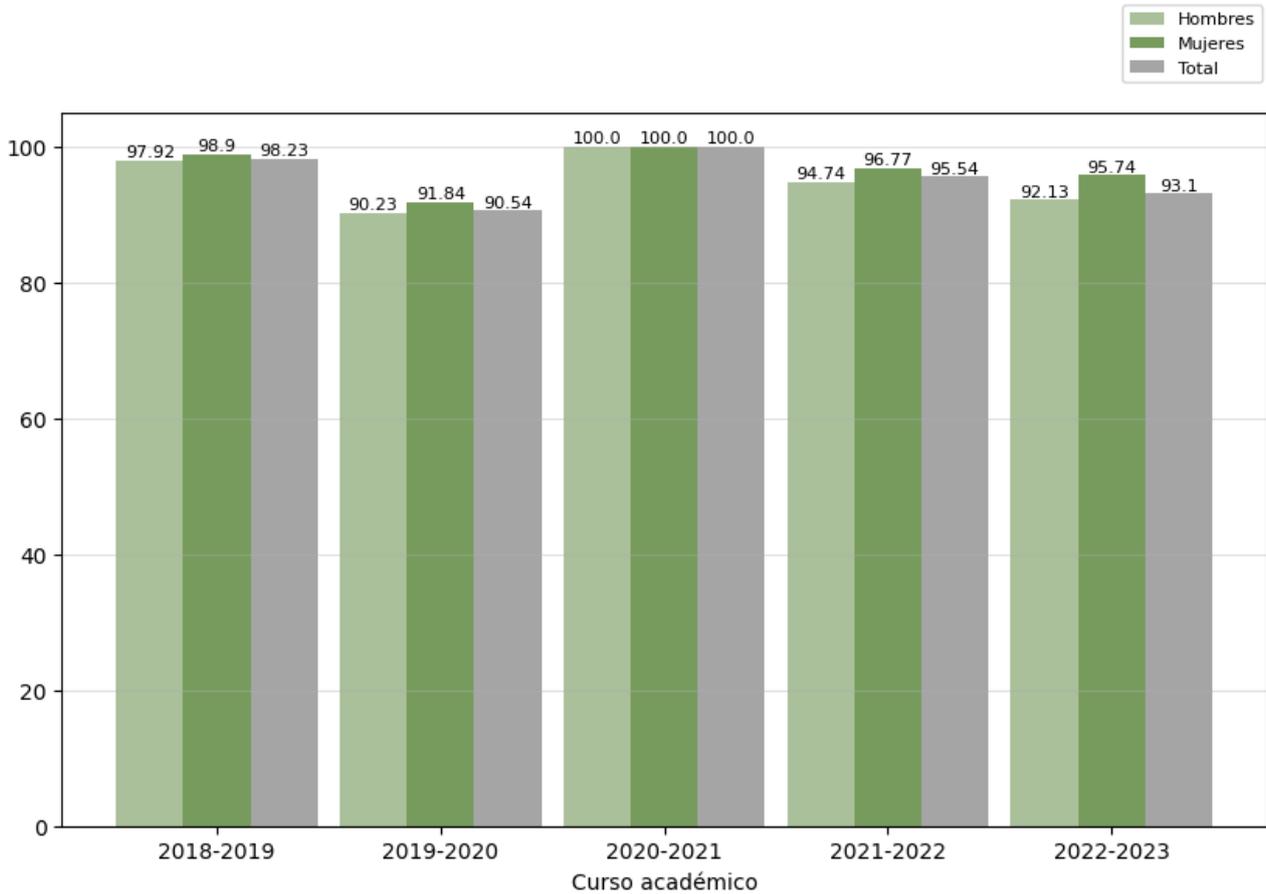
2.1.4. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)



Reflexión sobre el indicador

Este indicador muestra un valor medio de 57.14%, que al no tener datos anteriores no podemos analizarlo apropiadamente con perspectiva de evolución. Sin embargo, si lo comparamos con otros másteres de Ingeniería impartidos en la Universidad de Extremadura, presentan una tasa del 63%, muy cercana a la obtenida. Desde la Comisión de Calidad de la titulación, habría que analizar la gran diferencia de esta tasa entre hombres y mujeres, de repetirse en futuros años. Aun así este indicador está por encima del resultado previsto del 50 % en la memoria verificada del título.

2.1.5. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)

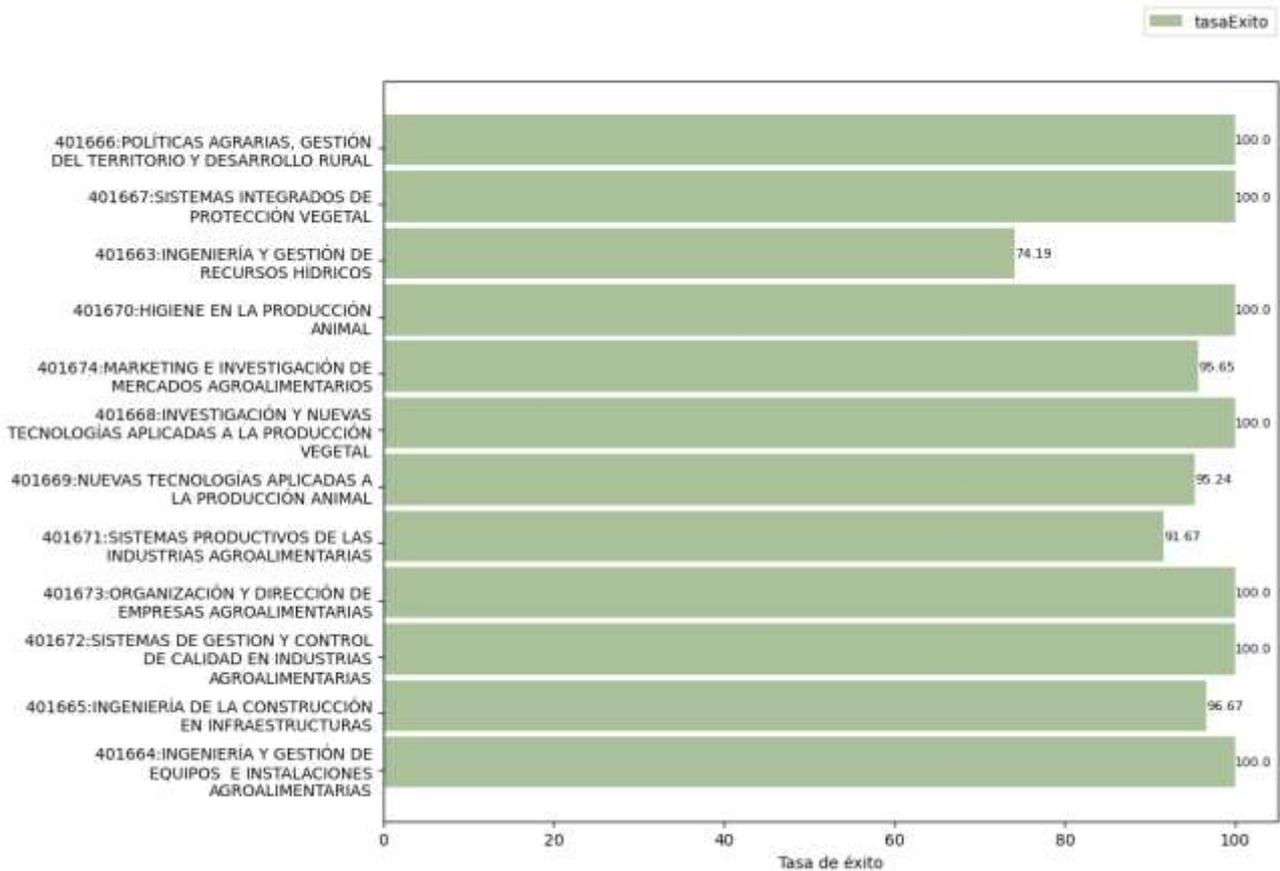


Reflexión sobre el indicador

La tasa de eficiencia es un indicador del grado de complejidad que puede tener la Titulación y de la efectividad de los alumnos para terminar sus estudios. Proporciona información sobre la calidad del Plan de estudios y permite realizar un seguimiento del Título para su adecuada planificación. En este curso se han mantenido en valores muy altos y parecidos a cursos anteriores y tanto en hombres como en mujeres, lo que indica que los alumnos y alumnas se matriculan de prácticamente todos los créditos según está planificado en el plan de estudios. Este indicador está muy relacionado con la tasa de rendimiento y es superior al establecido en la memoria verificada del título (80 %).

2.1.6. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003)

Tasa de éxito de las asignaturas de 1º. Curso 2022-2023

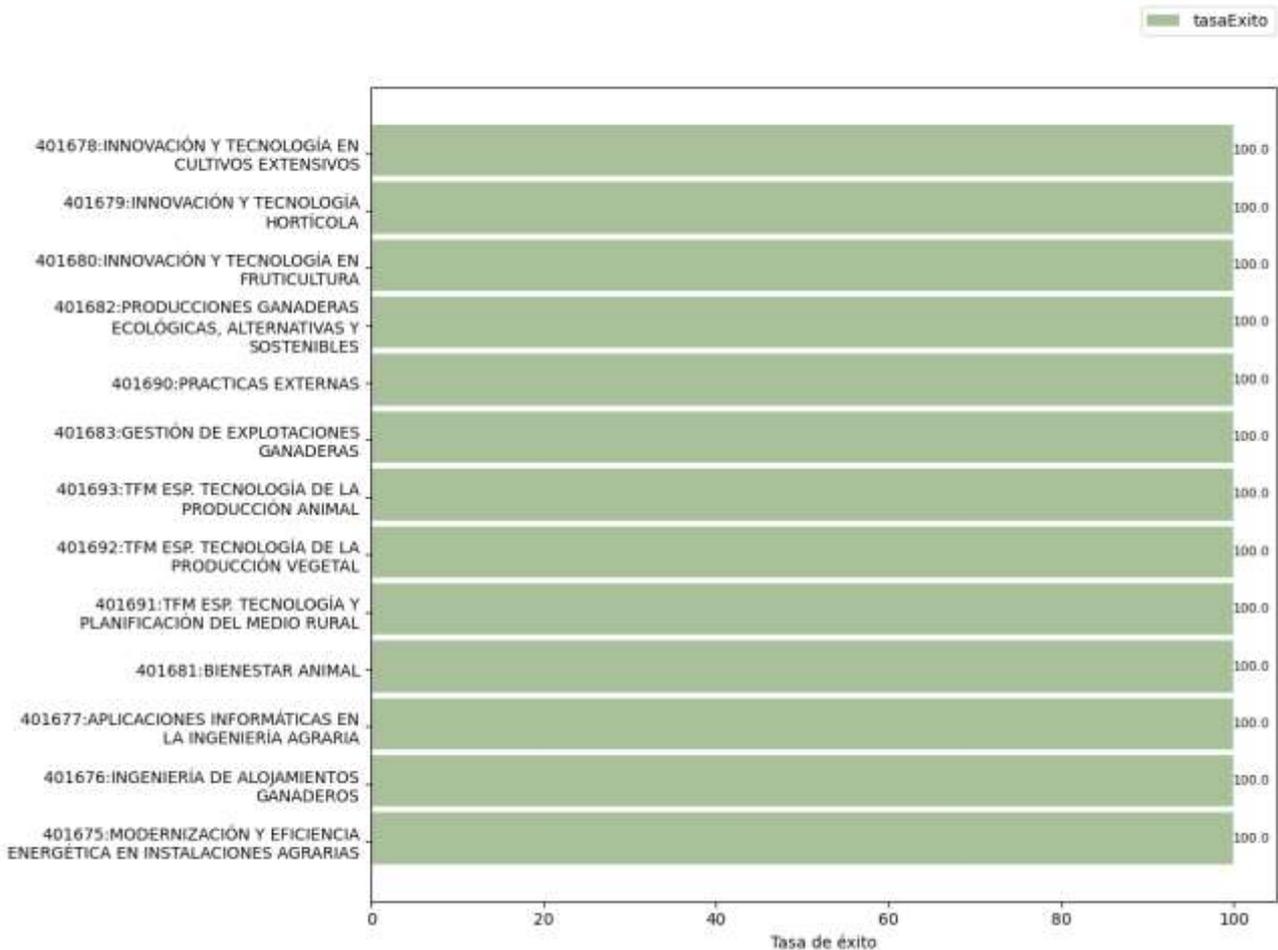


Reflexión sobre el indicador

La Tasa de éxito fue muy elevada (96.66%) para el conjunto de las asignaturas sin grandes diferencias entre ellas, a excepción de la 401663 (Ingeniería y Gestión de Recursos Hídricos) que obtuvo un 74,19%, La tasa de éxito de esta asignatura fue superior a la conseguida en el curso pasado 21-22 (63% aprox.), por lo que muestra una buena evolución. De la misma forma la asignatura 401665 (Ingeniería de la Construcción en Infraestructuras), ha incrementado de forma notable la tasa de éxito con respecto al curso anterior, de un 80% a un 96,67%. Por lo que la información suministrada el curso pasado a los profesores que imparte esta titulación ha servido para mejorar esta tasa.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

Tasa de éxito de las asignaturas de 2º. Curso 2022-2023



Reflexión sobre el indicador

Tal y como se puede observar en la Figura, todas las asignaturas del segundo curso del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica alcanzan una tasa de rendimiento del 100%. Se ha conseguido, por tanto, que aquellas asignaturas que el curso pasado no llegaban al 100% de tasa de éxito, este curso lo logren.

Este éxito debe ser considerado como un aspecto destacable al elegir los alumnos las asignaturas que consideran necesarias para completar su formación, mostrando por tanto un gran interés por dichas asignaturas.

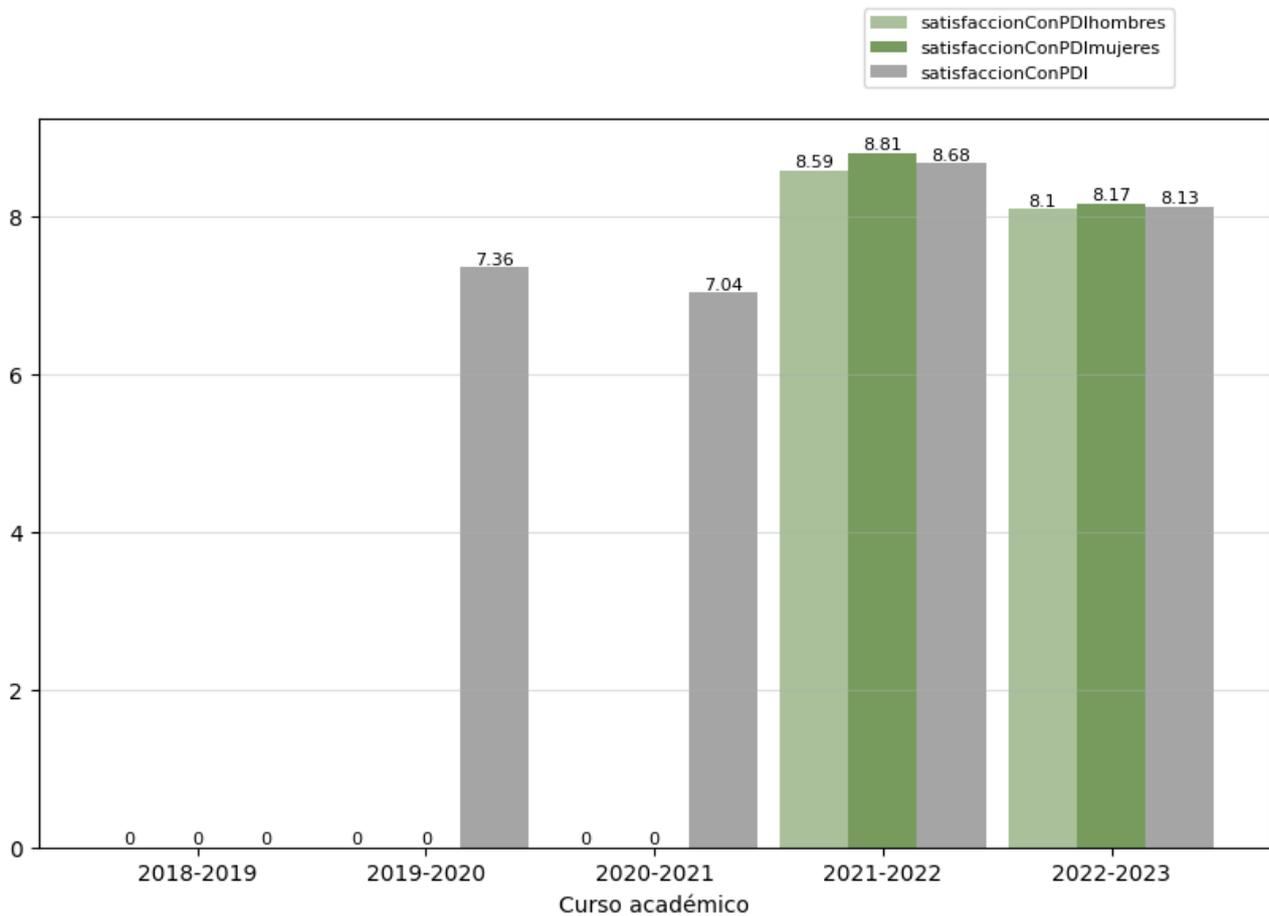
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

2.2. Indicadores satisfacción de los usuarios

Los indicadores de satisfacción de los usuarios (estudiantes, docentes y personal técnico, de gestión y de administración y servicios) se miden con distinta periodicidad: algunos se miden anualmente y otros bienalmente.

2.2.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)

La escala de medida es 0-10.



Reflexión sobre el indicador

Este indicador define el nivel de satisfacción con la actuación docente del alumnado de la Universidad. Éste tiene un valor por encima de 8, lo cual puede considerarse como excelente. Los valores son muy similares en los tres grupos analizados. Con respecto al año anterior la satisfacción de los estudiantes varones ha

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

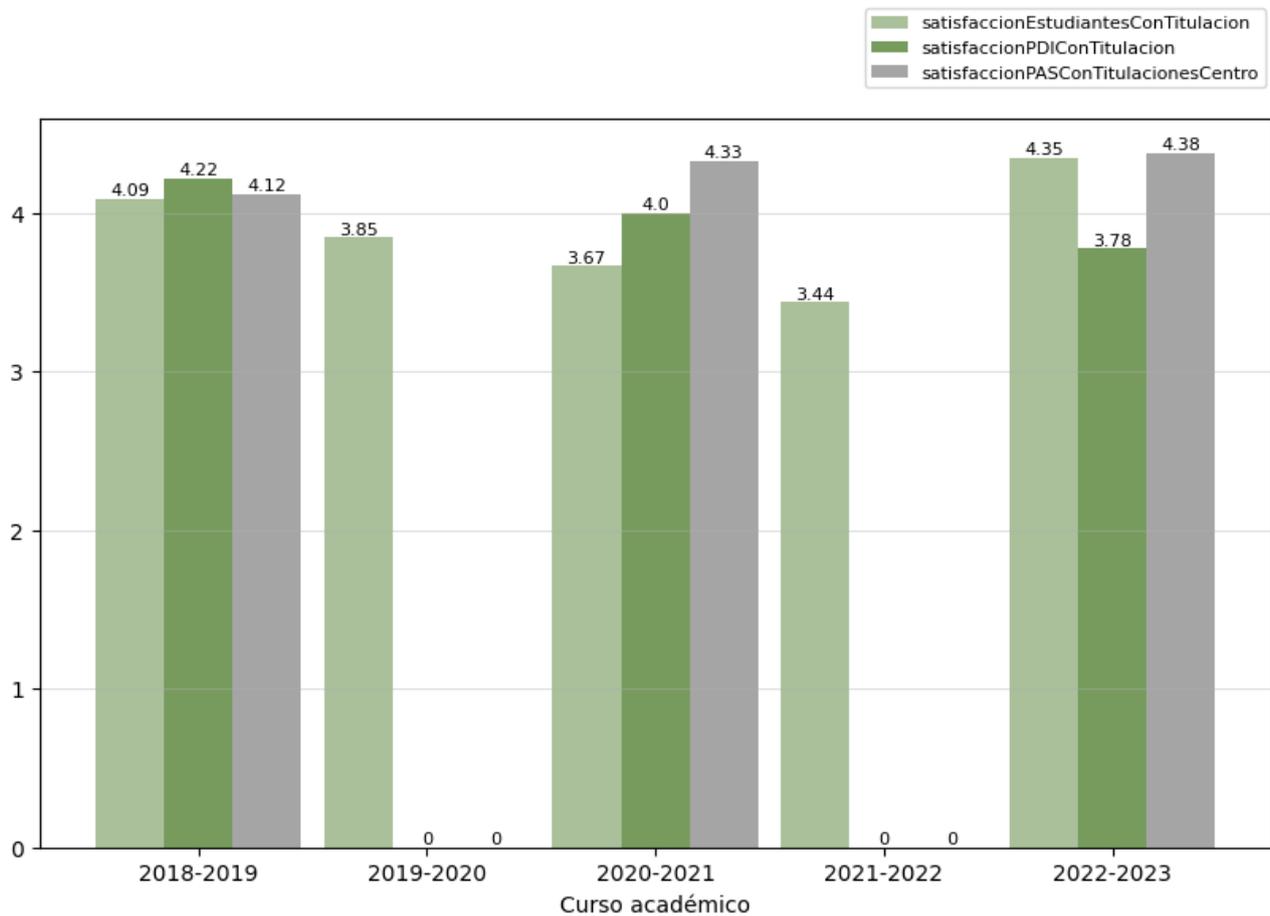
disminuido un 5,7%, la de los estudiantes mujeres un 7,2% y la del PDI un 6,6%. Hay un elevado nivel de formación de los docentes, y mantienen una actitud proactiva hacia los nuevos retos que marca la docencia. motivo por el cuál a pesar de haber disminuido algo la satisfacción con respecto a la actuación docente, los docentes del máster están muy bien valorados.

Debemos ser conscientes que la cada vez más destacada introducción de sistemas de inteligencia artificial en la docencia generará una profunda transformación de los sistemas de enseñanza, tanto desde el punto de vista de la impartición (docentes), como de la recepción (estudiantes). Esta transformación puede provocar, especialmente a nivel de docentes, un trastorno de adaptación que pueden afectar negativamente a los de más edad. Pero en el futuro se espera que estos sistemas ayuden y agilicen la misma y den como resultado una mayor satisfacción en todos los grupos de interés.

2.2.2. Satisfacción con la titulación

Se presentan a continuación los indicadores de satisfacción con la titulación de los tres colectivos implicados. La escala de medida es 1-5:

- Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004)
- Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)
- Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)



Reflexión sobre el indicador

Los valores de satisfacción de todos los grupos de interés con la titulación se mantienen por encima de 3, lo que muestra también ser un excelente nivel. El nivel de satisfacción de los estudiantes en el último curso alcanzó un valor de 4,33 sobre 5, lo que supone un 26,4% de incremento con respecto al curso anterior.

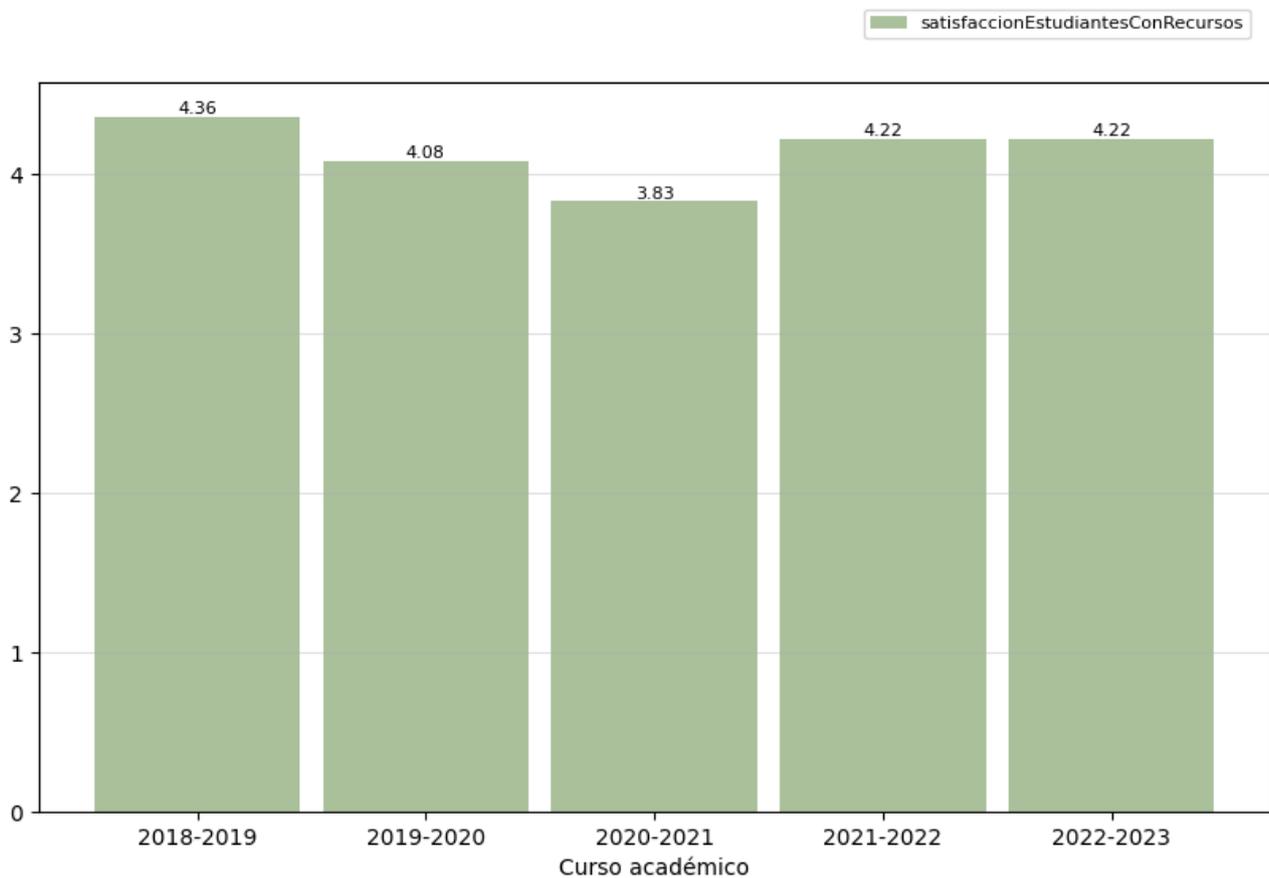
	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

Este resultado apoya las actuaciones que se llevan realizando entre los profesores del máster, destacando la planificación de asignaturas, planificación de agendas, revisión de planes docentes, etc.

En cuanto a la satisfacción del PDI con la titulación (3,78) prácticamente se mantiene en el nivel del curso 2020-2021, aunque con un ligero descenso (5,5%) con respecto a la media histórica de este máster. Obtiene similar puntuación de que la media de todas las titulaciones de máster de la UEx.

2.2.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)

La escala de medida es 1-5.



Reflexión sobre el indicador

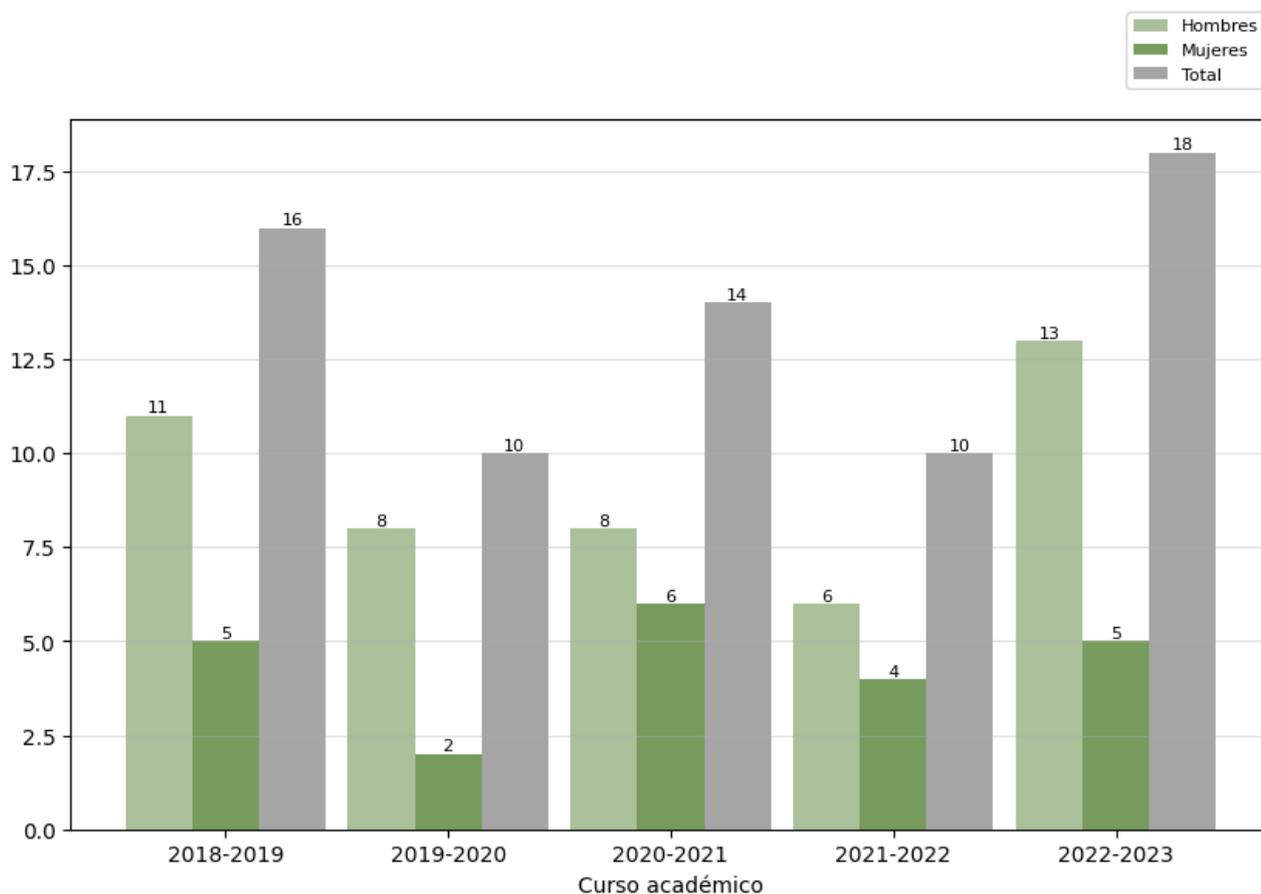
La satisfacción con los recursos se mantiene estable en el mismo valor del curso anterior (4,22 sobre 5). El valor es muy alto, lo cual muestra la buena disponibilidad de los mismos para la docencia en estas asignaturas. Al impartirse por la tarde tiene una menor competencia por los mismos con el resto de las titulaciones y disponer de buenas instalaciones necesarias para el desarrollo de la titulación: invernaderos,

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

campos de prácticas, laboratorios, sala de informática .. Además, es destacable que tiene un valor superior a la media de la UEx (3,70)

2.3. Indicadores de proceso académico

2.3.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005)



Reflexión sobre el indicador

Para valorar este indicador conviene tener en cuenta, además, los datos e indicadores del Informe de inserción laboral³ y del Estudio de satisfacción de las personas empleadoras⁴, ambos elaborados por la UTEC.

El número de personas egresadas en el último curso fue de 18, un 38,4% más que en el curso anterior. Es, hasta la fecha, el mayor número de egresados alcanzado de todos los años en los que se ha recogido esta información. Es de esperar que el número vaya al alza, ya que hay una alta demanda de ingenieros agrónomos. Sigue, sin embargo, habiendo una fuerte diferencia entre hombres y mujeres. Los hombres representaron el 72% de los egresados en el último curso. Sigue siendo una titulación en la que predominan

³ <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>

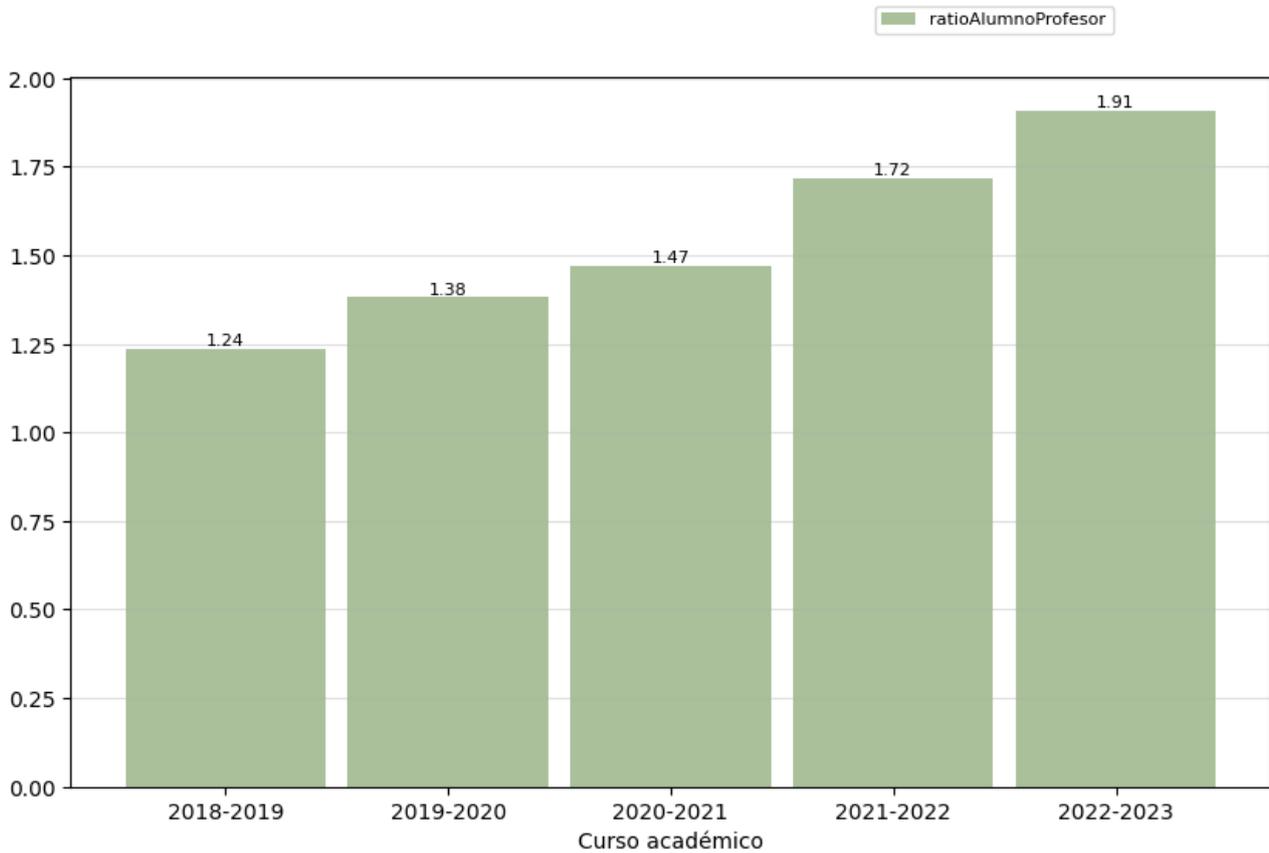
⁴ <https://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/noticias/satisfaccion-de-empleadores>

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

los varones. De acuerdo con el estudio de inserción laboral publicado en el año 2023, correspondiente a las personas tituladas en el curso 2018-19, el porcentaje de inserción laboral tras finalizar los estudios universitarios fue del 94% en la Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz. El tiempo medio requerido para encontrar el primer empleo fue de 2,83 meses para los hombres y de 6,33 meses para las mujeres. Entendemos que esta diferencia se basa fundamentalmente en que las mujeres tienden a ser más selectivas en su primer empleo. El tiempo medio de inserción laboral para los egresados de la Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz fue de 4,62 meses, muy por debajo de la media del conjunto de centros (6,73 meses). El 91,49% de los empleos fueron conseguidos dentro de la CC.AA. de Extremadura, y en aquellos empleos conseguidos fuera de la región hubo más hombres (13,04% del total de hombres contratados) que mujeres (4,17% del total de mujeres contratadas). Las mujeres parecen tomar una postura más conservadora en cuanto a la movilidad y distancia de su hogar habitual. En términos generales no se percibe una postura discriminatoria por sexo por parte de los empleadores.

Además, cabe resaltar que la satisfacción de personas empleadoras con la titulación, para el curso 2021-22 (último del que tenemos datos), fue de 8,33 sobre 10 (OBIN_SU-008), siendo éste un resultado excepcional.

2.3.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)



Reflexión sobre el indicador

La ratio de estudiantes por docente fue de 1,91 en el último curso, incrementándose un 11 % con respecto al curso anterior. Sigue la tendencia al alza, que puede entenderse como consecuencia de un incremento de las matriculaciones, como una reducción de la plantilla de docentes, o como una mezcla de ambos. En general el valor es bajo y muestra una buena relación entre alumnos matriculados y plantilla de profesores de la Escuela, lo cual es óptimo para una buena impartición de la docencia. Es importante destacar que este valor es bastante inferior al valor medio de la UEx que es de 3,62.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

3. Valoración del título (criterios y directrices)

3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios⁵

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
1.1. La implantación de los diferentes módulos/materias/asignaturas, los centros y modalidades del título se ajustan a lo establecido en la memoria verificada o sus posteriores modificaciones.	X	
1.2. El número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido en la memoria verificada vigente para cada curso académico.	X	
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	X	
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.	X	
1.5. La aplicación de la normativa de reconocimiento de créditos se realiza de manera adecuada y los supuestos de reconocimiento aplicados están contemplados en la memoria verificada.	X	
1.6. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente, o de programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el desarrollo y despliegue del plan de estudios

Este plan de estudios, su organización y otras cuestiones del proceso educativo se ajustan al perfil de competencias y objetivos del título contemplados en la memoria de verificación del Título. Los mecanismos para la coordinación docente del Título están bien desarrollados, tanto horizontal como verticalmente, entre las diferentes materias y asignaturas y se consigue una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante y una planificación temporal, y aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Si bien

⁵ Se puede incluir una reflexión sobre todas las dimensiones, pero es necesario valorar aquellas en las que se ha marcado la opción “no se ajusta totalmente”.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

es importante destacar el hecho que los alumnos y alumnas procedan de las diferentes ramas del Grado de Ingenierías agrarias puede provocar una carencia de conocimientos en las asignaturas de diferentes ramas de la que no se han especializado. Este hecho puede afectar al éxito en aquellas asignaturas en las que carecen de una suficiente base de conocimiento, aunque por experiencia de años anteriores logran superarlas con mayor esfuerzo por su parte y con la implicación del PDI para lograr tasas de éxito elevadas.

Por otro lado, el número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido en la memoria verificada vigente para cada curso académico y los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

Criterio 2. Información y transparencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
2.1. Las personas responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre el carácter oficial del mismo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	X	
2.2. Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	X	

Reflexión sobre la información y transparencia

<p>El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de nuestro centro ha sido auditado recientemente, y según ANECA reunió las condiciones necesarias para ser renovada la certificación de su implantación (noviembre 2022). Esta evaluación positiva que garantiza el buen funcionamiento en cuanto a la transmisión de información y la transparencia de los procesos.</p> <p>Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento adecuado a la información pertinente del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje.</p> <p>Esta información se puede obtener principalmente a través de la página web de la Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
--

3.2. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
3.1. La información obtenida a través de los diferentes procedimientos para la revisión y mejora del título, es analizada y fruto de este análisis se establecen, en su caso, las acciones de mejora oportunas.	X	

Reflexión sobre la garantía de calidad, revisión y mejora

<p>La Comisión de Calidad de la Titulación vela por la buena marcha del título y del proceso educativo. Además, como se ha comentado anteriormente el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de nuestro centro ha renovado su certificación recientemente. En relación a la revisión y mejora del título, cada semestre, se analizan las acciones de mejora planteadas para el curso académico en la Comisión de Aseguramiento</p>

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

Interno de la Calidad del Centro y se realiza un balance del cumplimiento, así como se van proponiendo nuevas acciones de mejora para el curso siguiente en función de las debilidades detectadas

3.3. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
4.1. El personal académico vinculado al título es suficiente y adecuado a sus características, al número de estudiantes y se ajusta a lo establecido en la memoria verificada.	X	
4.2. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente, soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título y se ajusta a lo previsto en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el personal académico y personal de apoyo a la docencia

Tanto el personal académico vinculado al título como el personal de apoyo a la docencia que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado. Además, es importante destacar que el ratio alumno/profesor como se ha comentado antes es inferior a 2 y, por tanto, garantiza un buen proceso de enseñanza-aprendizaje de las distintas asignaturas del máster.

3.4. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
5.1. Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas en el título.	X	
5.2. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del estudiantado una vez matriculados, se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

5.3. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	X	
--	---	--

Reflexión sobre los recursos para el aprendizaje

Uno de los recursos ampliamente utilizado para el aprendizaje de los estudiantes y que más éxito tiene son las visitas a explotaciones agroganaderas y otras empresas u organizaciones relacionadas con los contenidos de la titulación. Estas visitas permiten a los estudiantes observar de primera mano la puesta en práctica de dichos contenidos. Pero en muchas ocasiones no se dispone del tiempo necesario, especialmente por las tardes durante el primer semestre (que es el horario en el que se imparte esta titulación), para desplazarse largas distancias y permitir estancias suficientes con luz natural. Utilizar las mañanas es una opción, pero puede perjudicar la asistencia de aquellos alumnos que estén trabajando.

También es importante resaltar que en la propia Escuela se han actualizado los equipos de las aulas de informática y dispone de invernaderos, campos de prácticas, etc. Todos estos recursos son muy bien valorados por los propios estudiantes del máster como así se ha podido percibir en la elevada nota a la satisfacción de los estudiantes con los recursos como se ha visto anteriormente.

Respecto a las prácticas externas, éstas están coordinadas por la Comisión de Prácticas Externas de nuestro centro. Las prácticas externas siempre se planifican según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

3.5. Criterio 6. Resultados de aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
6.1. Adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación.	X	
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel del MECES.	X	

Reflexión sobre los resultados de aprendizaje

Desde la Comisión de Calidad del Título se revisa, en el momento de la aprobación de los Planes Docentes, que estos se ajusten perfectamente a las actividades formativas, sistemas de evaluación y resultados de aprendizaje alcanzados, que aparecen en la Memoria de Verificación del Título y que estos últimos se adecúen a su nivel del MECES. Además, tal y como se ha comentado anteriormente la Tasa de Eficiencia es muy buena y ésta indica la efectividad del alumnado que termina sus estudios, así como el grado de complejidad que puede tener la Titulación. También proporciona información sobre la calidad del Plan de estudios y permite realizar un seguimiento del Título para su adecuada planificación

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

3.6. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
7.1. Las personas responsables del título analizan los resultados de los diferentes indicadores de rendimiento del mismo y, en su caso, establecen las acciones de mejora que traten de mejorar dichos indicadores.	X	
7.2. Los perfiles de egreso definidos y su despliegue en el plan de estudios mantienen su relevancia y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional.	X	
7.3. Actuaciones y resultados relacionados con la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes y personas egresadas del título.	X	

Reflexión sobre los indicadores de rendimiento y egreso

Los responsables de la comisión de calidad de la titulación analizan anualmente los resultados de los indicadores de rendimiento y establecen las acciones de mejora pertinentes.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

4. Plan de mejoras

4.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior

Valorar el nivel de cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior teniendo en cuenta los informes de seguimiento, los informes de acreditación y las acciones realizadas. Es preciso detallar las actividades desarrolladas para abordar la acción de mejora.

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones
		Sí	Parcialmente	No	
1	Analizar el plan de estudio y su posible adaptación a las exigencias de acceso al master según el Real Decreto 822/2021.		X		Se ha adaptado el sistema de incorporación de los estudiantes al master en función de la normativa en vigor, si bien la aplicación del PARS no es posible llevarlo a cabo al tener que modificar el plan de estudio del master, aspecto que se está comenzando a trabajar entre las personas responsables de la titulación. Grado de cumplimiento: 70 %
2	Reforzar actividades formativas para mejorar aspectos dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y/o reflejarlo en los planes docentes		X		Los profesores han incorporado a sus asignaturas aquellos aspectos que consideran oportunos y necesarios entre las características de sus asignaturas y los objetivos del DOS, tal y como se recoge en las fichas 12ª. Si bien se debe de continuar con la labor de información para que todas las asignaturas recojan dichos objetivos. Grado de cumplimiento: 80 %
3	Proponer acciones innovadoras y de mejoras de la titulación que permita incrementar el número de alumnos matriculados		X		Las acciones divulgativas y de información que se está realizando desde el centro, así como por los responsables del título está permitiendo mejorar el número de matriculados. Si bien se debe de mantener en los próximos años para consolidar el master. Grado de cumplimiento: 70 %
4	Mejorar la coordinación entre profesores de una		X		La coordinación es un proceso continuo y constante que se debe de realizar desde los propios

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

	asignatura y entre profesores de diferente asignatura, mejorando la coordinación de las visitas y aportaciones de profesores externos y la comunicación con los alumnos			coordinadores de las asignaturas con sus compañeros promovido por la comisión para mejorar este aspecto. Grado de cumplimiento: 90 %
--	---	--	--	---

4.2. Plan de mejoras para el próximo curso

El plan de mejoras debe elaborarse teniendo en cuenta las valoraciones realizadas a lo largo de este informe, los informes de seguimiento y los informes de acreditación.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Analizar el plan de estudio y su posible adaptación a las exigencias de acceso al master según el Real Decreto 822/2021.	Comisión MIA y responsables del centro	Curso 2023-2024	Fuente/causa: Cumplir con las recomendaciones de la ANECA para adaptarnos a los cambios legislativos que se están implantando y los cambios en las exigencias y necesidades de los empleadores de este tipo de profesionales. Indicadores: Reuniones entre los miembros de la Comisión, alumnos, empresas del sector, Colegios Profesionales. Evidencias: Actas de reuniones Comisión
2	Reforzar actividades formativas para mejorar aspectos dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y/o reflejarlo en los planes docentes	Comisión MIA	Curso 2023-2024	Fuente/causa: Cumplir con los objetivos de la Agenda 2030. Indicadores: Reuniones e información aportada a los profesores del título. Evidencias: Actas de reuniones Comisión donde se recojan las reuniones con los profesores.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA AGRONÓMICA		
	Curso: 2022-2023	PR/SO005_EIA_D001	

3	Proponer acciones innovadoras y de mejoras de la titulación que permita incrementar el número de alumnos matriculados	Comisión MIA y responsables del centro	Curso 2023-2024	<p>Fuente/causa: Necesidad de mantener un número de alumno suficiente y adecuado según la memoria del Título.</p> <p>Indicadores: Reuniones y actos que busquen informar y alcanzar a los alumnos objeto.</p> <p>Evidencias: Actas de reuniones Comisión donde se recoja las actuaciones llevadas a cabo.</p>
---	---	--	-----------------	---