

## JUNTA DE ESCUELA ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 3 DE DICIEMBRE DE 2013

D. Francisco Pulido García  
D<sup>a</sup> Emperatriz Acosta Collado  
D. Emilio Aranda Medina  
D<sup>a</sup> Concepción Ayuso Yuste  
D. Mariano Cabrero Rubio  
D. Pedro Cebrián Fernández  
D. José Miguel Coletto Martínez  
D<sup>a</sup> Eva Crespo Cebada  
D<sup>a</sup>. Concepción de Miguel Gordillo  
D. Javier del Pozo Baselga  
D. Gabino Esteban Calderón  
D<sup>a</sup>. Mercedes Gómez-Aguado Gutiérrez  
D. Alejandro Hernández León  
D. Fulgencio Honorio Guisado  
D. F. Javier Martín Romero  
D. Manuel Martínez Cano  
D. Fco. Javier Mesías Díaz  
D. Francisco Pérez Nevado  
D. Rodrigo Pinzón Díaz  
D. José A. Rodríguez Bernabé  
D. Ana Isabel Rojas López  
D. Miguel A. Ruíz Pulido  
D. Julio Salguero Hernández  
D<sup>a</sup>. Rocío Velázquez Otero  
D<sup>a</sup> Teresa de Jesús Bartolomé García

Siendo las 12:00 horas del día 3 de diciembre de 2013, se reúne la Junta de Centro, con la asistencia de los señores relacionados al margen, actuando el primero como presidente y la última como secretaria, para debatir los siguientes puntos del orden del día:

1. Aprobación, si procede, de actas de sesiones anteriores.
2. Aprobación, si procede, de la propuesta de Alumnos Distinguidos
3. Aprobación, si procede, de la Comisión de Orientación al Estudiante.

Disculpan su ausencia en esta sesión los siguientes miembros de la Junta: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos, D. Alberto Martín González, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Benito Bernáldez, D. Pablo Vidal López, D. Ángel Albarrán Liso, D<sup>a</sup> Concepción Marín Porgueres, D<sup>a</sup> Indhira Garcés Bocaccio, D<sup>a</sup> Lourdes Martín Cáceres, D. Javier Viguera Rubio, D. Juan Morillo Barragán y D. Luis Paniagua Simón.

El director comienza informando a la Junta de que por error no se ha incluido en la convocatoria el punto correspondiente a Ruegos y preguntas. Pide disculpas por ello y propone su inclusión, lo que es aceptado por unanimidad de los presentes.

### **1.- Aprobación, si procede, de actas de sesiones anteriores**

Las actas de las sesiones de los días 10 de mayo, 19 de julio y 8 de octubre del año en curso, que fueron enviadas con anterioridad a todos los miembros de la Junta, son aprobadas por unanimidad.

### **2.- Aprobación, si procede, de la propuesta de Alumnos Distinguidos**

Como todos los cursos por estas fechas, es preceptivo realizar la propuesta de “Alumnos Distinguidos” en las titulaciones centro, correspondientes al curso académico 2012-13. Los alumnos propuestos recibirán esta distinción el día de Santo Tomás de Aquino.

El director da la palabra a la secretaria académica del centro que procede a la lectura de los alumnos propuestos para cada una de las titulaciones, que son:

<b>Título</b>	<b>Alumno</b>	<b>Nota media final</b>
Ingeniero Agrónomo	Soraya Valle Cerrato	7,29
Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias	Alejandro Calle Calderón	8,59
M.U. en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal	Estrella Torrecusa Romero	9,00
M.U. en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias	Santiago Lledó Gómez	9,50

Se abre un turno de palabra que queda desierto, por lo que se somete a votación la propuesta, resultando aprobada por unanimidad.

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

Votos a favor: 25

La propuesta resulta aprobada por unanimidad.

### **3. Aprobación, si procede, de la Comisión de Orientación al Estudiante.**

El director informa a la Junta de la necesidad de constituir esta comisión que tiene como objetivo regular el proceso de orientación al estudiante en la EIA lo que incluye diseñar, revisar y analizar los procedimientos relacionados con las acciones de acogida, orientación y tutoría de los estudiantes en el momento de su incorporación a la universidad y a lo largo de todo el periodo de duración de los estudios, según consta en el Proceso de Orientación al Estudiante de la UEX.

La UEX establece que la comisión estará compuesta, como mínimo, por el Subdirector de Estudiantes del centro, los coordinadores de las titulaciones que se imparten en el mismo, el coordinador de la Unidad de Atención al Estudiante, el delegado y subdelegado de alumnos del centro y un representante del PAS. El director considera oportuno incorporar tres miembros más que son los profesores D. Emilio Aranda Medina, D. Juan Florencio Tejeda Sereno y D. Rodrigo Alonso Pinzón, por la implicación que han tenido a lo largo de estos últimos años en tareas de difusión de las titulaciones y en el plan de acción tutorial.

La comisión se incardinará en los procesos del SGIC del centro.

La propuesta de la comisión es la siguiente:

- Subdirector de Coordinación Universitaria (Gabino Esteban Calderón)
- Coordinador del Grado de Ingeniería en Explotaciones Agrarias (Javier Viguera Rubio)
- Coordinador del Grado de Ingeniería en Hortofruticultura y Jardinería (Teresa de Jesús Bartolomé García)
- Coordinador del Grado de Ingeniería en Industrias Agrarias y Alimentarias (Josefa Bernalte García)

- Coordinador del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (M<sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos)
- Coordinador del Título de Ingeniero Agrónomo (Francisco Javier Mesías Díaz)
- Máster Universitario en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal (José Miguel Coletto Martínez)
- Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura (Pablo Vidal López)
- Coordinador de la Unidad de Atención al Estudiante (Julio Salguero Gómez)
- Profesor D. Emilio Aranda Medina
- Profesor D. Juan Florencio Tejeda Sereno
- Profesor D. Rodrigo Alonso Pinzón
- Delegado de alumnos de la EIA (Jaime Sánchez Terrón)
- Subdelegado de alumnos de la EIA (Damián Fernández Rodríguez)
- Representante del PAS (José Marcelo Payo Gijón)

Una vez realizada la propuesta abre un turno de intervenciones con la siguiente participación:

1. D<sup>a</sup> Concepción de Miguel Gordillo: pregunta al director si ha recibido alguna propuesta para participar en esta comisión procedente de algún profesor.

El director le responde que no, que él ha pensado en estos tres profesores que propone por la calidad de las aportaciones que pueden realizar debido a su experiencia en temas directamente relacionados con la orientación al estudiante.

La profesora de Miguel insiste en que si hay algún otro profesor interesado se le debería dar la oportunidad de participar.

El director le responde que la propuesta que presenta le parece la más adecuada y coherente con los cometidos que tiene asignados la COE por lo que mantiene en su propuesta, pero que si la profesora de Miguel tiene algún inconveniente sobre la participación de los profesores propuestos por el director puede hacerlo en este momento.

La profesora de Miguel dice que no se trata de eso, sino de dar la oportunidad a otros.

El director considera el tema suficientemente debatido y a continuación somete a votación la propuesta presentada obteniéndose los siguientes resultados:

Votos en contra: 0

Abstenciones: 1

Votos a favor: 24

La propuesta resulta aprobada por mayoría absoluta

#### **4. Ruegos y preguntas**

No hay intervenciones

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 12:45 horas del mismo día.