


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

MEMORIA DE CALIDAD DE ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS CURSO 2012/2013

Elaborado por: María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 23 11-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 19-12-2013	Aprobado por: Comisión Garantía de Calidad de la UEx Fecha: 20 Marzo 2014
 Firma: María José Benito Bernáldez  Firma: Francisco Pulido García	 Firma: Teresa Bartolomé 	Firma 

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	3
2.- SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO.....	9
3.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS	15
4.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	25
5.- PLAN DE MEJORA.....	26

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

1.- INTRODUCCIÓN

La Escuela de Ingenierías Agrarias de la Universidad de Extremadura, atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, garantiza que se midan y analicen los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la Escuela de Ingenierías Agrarias, con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, para cumplimentar los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, presentando el Informe Anual del Centro donde se valoran los resultados de la Escuela de Ingenierías Agrarias en el año 2013.

Política de Calidad del Centro y su Sistema de Garantía Interno de Calidad

La Dirección de la Escuela de Ingenierías Agrarias de la Universidad de Extremadura es consciente de la importancia de la calidad por lo que la considera como un factor estratégico para conseguir que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean reconocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

Esta Dirección dirige sus esfuerzos hacia la plena consecución de la satisfacción de las necesidades y expectativas de todos sus grupos de interés, tanto internos como externos. Para ello se compromete a emplear todos los recursos técnicos, económicos y humanos a su disposición, cumpliendo los requisitos legales aplicables, tanto a nivel autonómico como estatal y europeo.

Por ello, la Dirección de la Escuela de Ingenierías Agrarias de la Universidad de Extremadura establece las siguientes directrices generales para la consecución de los objetivos de calidad y que constituyen nuestra Política de Calidad:

1. Conseguir un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta y asegurar que el Sistema de Gestión Interna de Calidad se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.
2. Establecer una sistemática de actuación, y documentarla, y asegurar que la Política de Calidad es entendida y aceptada por todo el personal del Centro y que se encuentra a disposición del público.
3. Proporcionar la formación continua adecuada del Personal Docente e Investigador y del Personal de Administración y Servicios y facilitar los conocimientos necesarios para que puedan desarrollar su actividad enfocada a la satisfacción de las necesidades de nuestros usuarios.



Con este proceso de revisión de objetivos se asegura un análisis del grado de cumplimiento de los Objetivos de Calidad definidos y, en caso de producirse desviaciones con respecto a los mismos, se analizarán las causas y se buscarán soluciones.

Esta memoria tiene como objetivo recoger las acciones desarrolladas y servir como vehículo de información a los grupos de interés de alumnos, profesores y PAS del Centro sobre su situación actual, a partir de la información de la que disponemos en este momento.

Hemos empleado como fuente de información para la elaboración de esta memoria los datos del Observatorio de Indicadores de la Unidad Técnica de Evaluación de la Calidad (UTECE) de la UEX, así como resultados de nuestras propias encuestas.

Titulaciones que se imparten en el Centro

Actualmente, habiendo adaptado sus enseñanzas al Espacio Europeo de Educación Superior, la Escuela de Ingenierías Agrarias de la UEX ofrece el siguiente catálogo de titulaciones de Grado y Postgrado:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Titulación	Resolución UEX	Publicación BOE	Publicación DOE
Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	18-1-2012	3-2-2012	7-2-2012
Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias	2-2-2010	8-3-2010	18-2-2010
Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias	2-2-2010	8-3-2010	18-2-2010
Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería	2-2-2010	8-3-2010	18-2-2010
Máster Universitario en Gestión de Calidad y Trazabilidad de Alimentos de Origen Vegetal	30-4-2010	17-5-2010	19-5-2010
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura (Especialidad en Ingenierías Agrarias)	30-4-2010	17-5-2010	19-5-2010

Personal Académico y de Administración y Servicios

Actualmente la EIA para atender y desarrollar las diferentes necesidades docentes y administrativas de los 764 alumnos que se encuentran matriculados en los 4 grados y 2 máster que se imparten en el Centro cuenta con una plantilla de un total de 85 personas, 62 de los cuales son personal docente y 23 corresponden a personal de administración y servicios.

La distribución de los 62 profesores entre los distintos cuerpos docentes es: 3 Catedráticos de Universidad, 2 Catedráticos de Escuela Universitaria, 24 Titulares de Universidad, 10 Titulares de Escuela Universitaria, 8 Contratados Doctor, 9 Colaboradores, 1 Ayudante y 5 Personal Docente, Investigador o Técnico.

De los 23 miembros del personal de administración y servicios, 3 corresponden a laboratorios, 3 a la secretaria, 1 a la secretaría de dirección, 2 a bibliotecas, 7 a conserjería, 2 a unidad de departamentos, 1 a técnicos de informática, 1 técnico reprográfico, 2 a técnicos de campo y el Administrador del Centro. Este personal es contratado por la Gerencia de la Universidad, y realiza sus tareas en el Centro bajo la supervisión del administrador.

El horario del personal administrativo comprende de 7:45h a 15:15h, de las cuales la atención al público es de 8:30 h. a 14:30 h y de 16:00 a 18:00h. Los técnicos de laboratorios y el personal de conserjería cubren un horario completo con jornadas de 7:45 a 15:15 horas y de 14:45 a 22:15 horas en turnos rotatorios.

La Secretaría de Dirección se dedica a tareas encomendadas por el equipo Directivo. El Administrador del Centro tiene como tarea propia la gestión económica de las distintas partidas presupuestarias, tramitación de facturas, inventario, etc. El resto del personal de Secretaría está dedicado a la información y atención al público, entrega y recogida de solicitudes, certificaciones, registro de entrada-salida, archivo de documentación, la gestión de los procesos de convalidaciones, reconocimientos, convalidaciones de extranjeros, adaptaciones, traslados de expediente, preinscripción y gestión de matrícula, entrega y recogida de actas, tramitación de títulos, correo, etc.

Información adicional del Centro

Razón social	ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS (Universidad de Extremadura)
Domicilio Social:	Avda. Adolfo Suárez s/n. 06007 Badajoz
C. I. F. (de la UNIVERSIDAD)	Q0618001B
Teléfono	00 34 924 286200

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Telefax	00 34 924 286201
Página web	http://eia.unex.es

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Plazas de nuevo ingreso 70

Nota de corte 6.506

Tasa de rendimiento 48% (Relación porcentual entre el número total de créditos aprobados (excluidos adaptados, reconocidos o convalidados) durante el curso académico bajo estudio por los estudiantes en un plan de estudio y el número total de créditos matriculados.

Tasa de abandono 0

Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características 39

Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso 2

GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS

Plazas de nuevo ingreso 70

Nota de corte 5.17

Tasa de rendimiento 59%

Tasa de abandono 12%

Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características 57

Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso 0

GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS

Plazas de nuevo ingreso 70

Nota de corte 5

Tasa de rendimiento 52%

Tasa de abandono 25%

Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características 27

Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso 0

GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA

Plazas de nuevo ingreso 70

Nota de corte 5

Tasa de rendimiento 45%

Tasa de abandono 0%

Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características 11


Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso 0

Demanda en 1ª opción de cada estudio del Centro (OBIN DU001)

Preinscritos en 1ª opción sobre oferta de plazas por titulación (OBIN DU001)

Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas según Plan de estudios (OBIN_DU-001)

Tipo de estudios	Plan de estudios	2011-12			2012-13		
		Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)	Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)
MASTER	MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN	13	30	43,33	16	40	40,00

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

	INGENIERIA Y ARQUITECTURA - Escuela de Ingenierías Agrarias						
	Subtotal	13	30	43,33	16	40	40,00
	MÁSTER U. EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL - Escuela de Ingenierías Agrarias	31	20	155,00	39	20	195,00
	Subtotal	31	20	155,00	39	20	195,00
GRADOS	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	59	70	84,29	61	70	87,14
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	58	70	82,86	50	70	71,43
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	22	70	31,43	27	70	38,57
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	19	70	27,14	18	70	25,71
	Subtotal	158	280	56,43	156	280	55,71

Matriculados de cada estudio del Centro (OBIN DU0017)

Nuevo ingreso de 1ª opción sobre el total de nuevo ingreso (OBIN DU0017)

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en Primer Curso en el plan de estudios (OBIN_DU-017)							
		2011-12			2012-13		
Tipo de estudios	Plan de estudios	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017
Máster Universitario de Investigación	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA - Escuela de Ingenierías Agrarias	3	10	13	6	5	11
	Subtotal	3	10	13	6	5	11

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Máster Universitario	MÁSTER U. EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL - Escuela de Ingenierías Agrarias	4	14	18	8	12	20
	Subtotal	4	14	18	8	12	20
Grados	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	14	25	39	12	33	45
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	46	11	57	29	11	40
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	18	9	27	18	11	29
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	8	3	11	9	3	12
	Subtotal	86	48	134	68	58	126

Nota media de acceso (OBIN DU005)

Nota media de acceso (OBIN_DU-005)						
Tipo de estudios	Plan de estudios	2011-12		2012-13*		
		Cupo general	Titulados	Cupo general	Mayores de 25 años	Titulados
	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	6,235	-	6,674	-	5,700
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	6,485	5,360	6,853	-	-
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	6,636	-	6,641	7,650	5,972
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y	6,315	6,444	6,693	-	-

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	


JARDINERÍA					
------------	--	--	--	--	--

Movilidad interautonómica e internacional (OBIN DU008, OBIN DU009)
Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU-008)

Tipo de estudios	Plan de estudios	2011-12			2012-13		
		Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA - Escuela de Ingenierías Agrarias	1	35	2,86	-	27	0,00
	Subtotal	1	35	2,86	0	27	0,00
	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL - Escuela de Ingenierías Agrarias	-	-	-	-	-	-
	Subtotal	0			0	0	
	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	3	59	5,08	2	91	2,20
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	-	117	0,00	-	147	0,00
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	2	68	2,94	2	85	2,35
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	1	28	3,57	1	36	2,78
	Subtotal	6	272	0,02	5	359	0,01

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU-009)

	2011-	2012-
--	-------	-------

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Tipo de estudios	Plan de estudios	12	13*
	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	-	1
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	2	5
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	1	1
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	1	1
	Subtotal	4	8

2.- SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO

2.1.- Mapa de procesos y procedimientos del SGIC del Centro

TABLA 1: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS COMUNES A LA UEX	
Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes	PPAE
Proceso de inserción laboral	PRIL
Proceso de orientación profesional	POP
Proceso de formación continua	PFC
Procedimiento de suspensión de enseñanzas	PRSEE
Proceso de gestión de quejas y sugerencias	PQS
Proceso de reclamación	PR
Proceso de planificación y definición de políticas del PAS	PPPAS
Proceso de planificación y definición de políticas del PDI	PPPDI
Proceso de formación del PAS	PFPAS
Proceso de formación del PDI	PFPDI
Proceso de evaluación del PDI	PEPDI
Proceso de garantía interna de calidad del servicio de prevención	PSP
Proceso de gestión de información y atención administrativa	PSIAA
Proceso de gestión del servicio de actividad física y deportiva	PSAFD
Gestión de los servicios bibliotecarios	PSB

TABLA 2: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DEL CENTRO	
Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro	PPOC



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

TABLA 2: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DEL CENTRO	
Proceso de gestión de prácticas externas	PPE
Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del Centro	PRMSC
Proceso de análisis de los resultados	PAR
Proceso de publicación de información sobre titulaciones	PPIT

TABLA 3: PROCESOS ADAPTADOS AL CENTRO	
Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	PCPF
Proceso de gestión movilidad de estudiantes	PME
Proceso de orientación al estudiante	POE
Proceso de captación de estudiantes	PCE

2.2.- Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Responsable del SGIC

La responsable del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la Escuela de Ingenierías Agrarias es la profesora M^a José Benito Bernáldez (desde Octubre 2012) y en sus inicios José Miguel Coletto Martínez (hasta Octubre 2012).

Miembros de la Comisión que desarrollaron el diseño del SGIC

La Comisión que ha desarrollado el diseño del SIGC estaba formada por los siguientes miembros:

- a) Equipo de la dirección de la Escuela de Ingenierías Agrarias:
 - Francisco Pulido García (Director)
 - Teresa de Jesús Bartolomé García (Secretaria académica)
 - María de Guía Córdoba Ramos (Subdirectora)
 - Miguel Ángel Ruiz Pulido (Subdirector)
 - Gabino Esteban Calderón (Subdirector)
 - Francisco Javier Mesías Díaz (Subdirector)
- b) Administrador del Centro:
 - Pedro Cebrián Fernández
- c) Personal Docente e Investigador:
 - Mercedes Gómez-Aguado Gutiérrez
 - María José Benito Bernáldez
 - Rocío Velázquez Otero
 - Alberto Martín González
- d) Alumnos:
 - Ángel Felipe Pulido Moreno (Delegado del Centro)
 - José María Lozano Cortés (Subdelegado del Centro)
- e) Responsable del SGIC:
 - José Miguel Coletto Martínez

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Miembros de la Comisión del SGIC en sus inicios (acta Junta de Centro 2-06-2009)

D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
D. José Miguel Coletto Martínez (Responsable del SGIC y Coordinador del Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal)
D. Pedro Cebrián Fernández (Administrador)
D^a M^a de Guía Córdoba Ramos (Coordinadora de Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos)
D^a M^a Josefa Bernalte García (Coordinadora del Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias)
D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora del Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería)
D. Javier Viguera Rubio (Coordinador del Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias)
D. Leopoldo Olea Márquez de Prado (Coordinador del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias)
D. Francisco Javier Mesías Díaz (Coordinador de Ingeniero Agrónomo)
D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)
D. Alberto Esteban Sánchez (Estudiante)
D. José Marcelo Payo Gijón (Representante del PAS)

Miembros de la Comisión del SGIC con el cambio del responsable de Calidad (Acta de Junta de Centro: 21 de diciembre de 2012)

D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
D^a M^a José Benito Bernáldez (Responsable del SGIC)
D. Pedro Cebrián Fernández (Administrador)
D^a M^a de Guía Córdoba Ramos (Coordinadora de Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos)
D^a M^a Josefa Bernalte García (Coordinadora del Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias)
D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora del Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería)
D. Javier Viguera Rubio (Coordinador del Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias)
D. José Miguel Coletto Martínez (Coordinador del Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal)
D. Leopoldo Olea Márquez de Prado (Coordinador del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias)
D. Francisco Javier Mesías Díaz (Coordinador de Ingeniero Agrónomo)
D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)
D. Alberto Esteban Sánchez (Estudiante)
D. José Marcelo Payo Gijón (Representante del PAS)

Miembros de la Comisión del SGIC cambio del Coordinador del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias (Acta de Junta de Centro: [Junio de 2013](#))

D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
D^a M^a José Benito Bernáldez (Responsable del SGIC)
D. Pedro Cebrián Fernández (Administrador)
D^a M^a de Guía Córdoba Ramos (Coordinadora de Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos)
D^a M^a Josefa Bernalte García (Coordinadora del Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias)
D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora del Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería)
D. Javier Viguera Rubio (Coordinador del Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias)
D. José Miguel Coletto Martínez (Coordinador del Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

D. Pablo Vidal López (Coordinador del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias)
D. Francisco Javier Mesías Díaz (Coordinador de Ingeniero Agrónomo)
D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)
D. Alberto Esteban Sánchez (Estudiante)
D. José Marcelo Payo Gijón (Representante del PAS)

Esta comisión se reúne como media 2-3 veces al año, y los temas tratados así como los resultados y decisiones quedan reflejados en las actas publicadas en la página web del Centro <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/Centros/eia/sgic/comision-de-garantia-de-calidad-del-Centro/actas>

Durante el curso 2012-2013 y finales del 2013 se ha reunido 5 veces:

Día 8 de Mayo de 2013:

Orden del día:

- Punto 1. Informes de seguimiento de las titulaciones (Monitor) por parte de ANECA.
- Punto 2. Puesta en marcha de un sistema para la evaluación de la satisfacción con las titulaciones según las Modificaciones en Consejo de Gobierno de la UEx de la Normativa sobre la evaluación de los resultados del aprendizaje. <http://www.unex.es/organizacion/idades/utec/funciones/encuestas-satisfaccion-docente/encuesta-satisfaccion-con-la-titulacion>
- Punto 3. Aspectos más destacados a incluir en el informe anual de Calidad por parte del Centro y de las CCT.
- Punto 4. Ruegos y preguntas.

Día 1 de Julio de 2013

Orden del día:

- Punto 1. Seguimiento de las acciones que estamos desarrollando con el proceso piloto de certificación de nuestro SGIC.
- Punto 2. Preparación para las visitas a nuestro Centro de los auditores de la ANECA.
- Punto 3. Ruegos y preguntas.

Día 15 de Julio de 2013

Orden del día:

- Punto 1. Aprobación de los informes presentados por los responsables de los diferentes procesos del Centro.
- Punto 2. Revisión de los procesos propios del Centro. Proceso para definir la Política y Objetivos de calidad de la EIA.
- Punto 3. Ruegos y preguntas.

Día 11 de Noviembre de 2013

Orden del día:

- Punto 1. Aprobación del PLAN DE MEJORAS DE LA EIA PARA LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.
- Punto 2. Ruegos y preguntas.

Día 18 de Diciembre de 2013

Orden del día:

- Punto 1. Aprobación de Las memorias de calidad del Centro y de las Titulaciones 2012-2013 y la memoria de calidad del Centro del curso 2011-2012.
- Punto 2. Ruegos y preguntas.

2.3.- Otras Comisiones de calidad del Centro (Evaluación de las Titulaciones y de Docencia)

1.-COMISIONES DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 <small>Escuela de Ingenierías Agrarias</small>
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

1.1.-Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias

COORDINADOR: D. Javier Viguera Rubio (Producción Vegetal)
D. Pedro La Calle Villalón (Ingeniería Agroforestal)
D^a Paula Gaspar García (Producción Animal)
D^a Eva Crespo Cebada (Economía Aplicada)
D. Javier del Pozo Baselga (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría)
D. Pedro Martín Jiménez (Matemática Aplicada)
D^a Concepción de Miguel Gordillo (Edafología y Química Agrícola)
D^a Rebeca Gordillo Larios (Representante PAS)
Representante Estudiantes
Representante Estudiantes

1.2.-Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería


COORDINADORA: D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Producción Vegetal)
D. José Luís Guijarro Merelles (Ingeniería Agroforestal)
D. Francisco Javier Mesías Díaz (Economía Aplicada)
D^a Juana Labrador Moreno (Fisiología Vegetal)
D. Juan Morillo Barragán (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría)
D. Manuel Rodríguez Gordillo (Expresión Gráfica en la Ingeniería)
D^a Inmaculada Silva Palacios (Física Aplicada)
D^a Indhira Garcés Botacio (Lenguaje y Sistemas Informáticos)
D^a Emperatriz Acosta Collado (Representante PAS)
Representante Estudiantes
Representante Estudiantes

1.3.-Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias

COORDINADORA: D^a M^a Josefa Bernalte García (Edafología y Química Agrícola)
D^a Rocío Velázquez Otero (Producción Vegetal)
D^a Mercedes Gómez-Aguado Gutiérrez (Ingeniería Agroforestal)
D^a Ana Isabel Carrapiso Martínez (Tecnología de los Alimentos)
D^a María José Benito Bernáldez (Nutrición y Bromatología)
D^a Concepción Marín Porqueres (Matemática Aplicada)
D^a Elena González Sánchez (Producción Animal)
D. José María García Generelo (Representante PAS)
Representante Estudiantes
Representante Estudiantes

1.4.-Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

COORDINADORA: D^a M^a de Guía Córdoba Ramos (Nutrición y Bromatología)
D^a María Jesús Petrón Testón (Tecnología de los Alimentos)
D. Abelardo García Martín (Producción Vegetal)
D. Agustín Maldonado Gallego (Ingeniería Agroforestal)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 <small>Escuela de Ingenierías Agrarias</small>
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

D. Francisco Javier Martín Romero (Bioquímica y Biología Molecular)
D. Pedro Pardo Fernández (Ingeniería Telemática)
D. Julio Salguero Hernández (Fisiología Vegetal)
D. Mariano Cabrero Rubio (Representante PAS)
Representante Estudiantes
Representante Estudiantes

1.5.-Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal

COORDINADOR: D. José Miguel Coletto Martínez (Producción Vegetal)
D. Óscar Santamaría Becerril (Producción Vegetal)
D. Alberto Martín González (Nutrición y Bromatología)
D. Francisco Pérez Nevado (Nutrición y Bromatología)
D^a Lourdes Martín Cáceres (Tecnología de los Alimentos)
D. Juan Florencio Tejeda Sereno (Tecnología de los Alimentos)
D. Emperatriz Acosta Collado (Representante PAS)
Representante Estudiantes
Representante Estudiantes
Subdirector/a de Investigación

1.6.-Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias

COORDINADOR: D. Pablo Vidal López (Ingeniería Agroforestal)
D. Luís Lorenzo Paniagua Simón (Producción Vegetal)
D. Alejandro Hernández León (Nutrición y Bromatología)
D^a M^a Luisa Timón Andrada (Tecnología de los Alimentos)
D. Ángel Mulero Díaz (Física Aplicada)
D. Francisco Javier Rebollo Castillo (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría)
D. Aurelio Álamo Fernández (Representante PAS)
Representante Estudiantes
Representante Estudiantes
Subdirector/a de Investigación

1.7.-Ingeniero Agrónomo

COORDINADOR: D. Francisco Javier Mesías Díaz (Economía Aplicada)
D. José Benito Hernández (Producción Vegetal)
D. Miguel Ángel Ruiz Pulido (Ingeniería Agroforestal)
D. Antonio Rodríguez de Ledesma Vega (Producción Animal)
D^a Ana Isabel Andrés Nieto (Tecnología de los Alimentos)
D. José Antonio Rodríguez Bernabé (Producción Vegetal)
D. Manuel Martínez Cano (Producción Vegetal)
D. Pedro Cebrián Fernández (Representante PAS)
Representante Estudiantes
Representante Estudiantes

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

2.0 COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
 D^a M^a de Guía Córdoba Ramos (Subdirectora de Investigación/Secretaria)
 D^a M^a José Benito Bernáldez (Responsable del SGIC)
 D. José Miguel Coletto Martínez
 D^a Lourdes Martín Cáceres
 D. Rodrigo Alonso Pinzón
 D. Antonio Rodríguez de Ledesma Vega
 D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)
 D. Alberto Esteban Sánchez (Estudiante)
 Estudiante (a designar por Consejo de Estudiantes)

Todas las comisiones se han reunido una media de tres veces al año, aunque dependiendo de los temas a tratar algunas comisiones se han reunido más. Todo ello queda reflejado en las actas de las comisiones publicadas en la página web del Centro así como en los informes derivados de las comisiones de calidad anuales de las titulaciones.

<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g49/actas>;
<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g24/actas>;
<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g25/actas>;
<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/grado-g31/actas>;
<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/master-universitario-gestion-calidad-trazabilidad-alimentos/actas>;
<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/master-universitario-investigacion-ingenieria-arquitectura/actas>

La asistencia es por lo general del 90%, lo cual queda igualmente reflejado en las actas de cada comisión.

En total en la Escuela de Ingenierías Agrarias hay 14 comisiones, encargadas de funciones específicas dentro de la escuela y fundamentales para el desarrollo de los procesos y procedimientos. <http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/Centro/junta-de-Centro/comisiones>. La información relevante para los grupos de interés tratada por estas comisiones se publica en la página web del Centro como: COMISIÓN DE TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER (<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/informacion-academica/tf-estudios/tfq/actas>;) COMISIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS (<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/informacion-academica/practicas-externas/actas>) COMISIÓN DE TRABAJO-PROYECTO FIN DE CARRERA DE INGENIERO AGRÓNOMO (<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/informacion-academica/tf-estudios/proyfc>).


Los resultados de otras comisiones cuyas actas no se publican porque no existe un espacio en la web corporativa, se presentan en la Junta de Centro para la información de todos los grupos de interés (<http://www.unex.es/conoce-la-ue/estructura-academica/Centros/eia/Centro/junta-de-Centro/actas>).

3.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS

En virtud de lo establecido en el Proceso de Análisis de Resultados -PAR-, procedemos a describir y evaluar los resultados obtenidos con la implantación de cada proceso/procedimiento que configura el SIGC del Centro. En primer lugar se detallan los procesos propios del Centro y adaptados al Centro (9 Procesos).

PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DEL CENTRO

Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro PPOC

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 <small>Escuela de Ingenierías Agrarias</small>
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de gestión de prácticas externas **PPE**

Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del Centro **PRMSC**

Proceso de análisis de los resultados **PAR**

Proceso de publicación de información sobre titulaciones **PPIT**

PROCESOS ADAPTADOS AL CENTRO

Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos **PCPF**

Proceso de gestión movilidad de estudiantes **PME**

Proceso de orientación al estudiante **POE**

Proceso de captación de estudiantes **PCE**

PPOC: PROCESO PARA DEFINIR LA POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**

Está completamente desarrollado, la Comisión de Calidad se ha constituido y reunido en varias ocasiones y la política y objetivos de calidad del Centro están publicados en la web del Centro. <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/Centros/eia/sgic/politica-y-objetivos-de-calidad>

En la última reunión de este año se ha hablado de la importancia de concretar y revisar la política y objetivos de calidad. En este caso, como este año se ha realizado la auditoría y los planes de Mejora conjuntos con la Universidad, uno de los puntos más importantes a tratar es la modificación de este Proceso, que ya está en marcha.

Destacamos las siguientes actividades realizadas en cumplimiento de dicha política para alcanzar los objetivos planteados:

El Centro ha realizado un gran esfuerzo para mantener su oferta formativa. Mediante la revisión y aprobación de los programas a través de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones.

Orientar sus enseñanzas a los estudiantes. Mediante el desarrollo del Plan de acción tutorial se han llevado a cabo diferentes acciones de orientación (Anexo de la Comisión de Orientación).

Garantizar y mejorar la calidad de su PDI y PAS. Mediante los procesos propios de la UEX, el personal del Centro participa en cursos de formación.

Gestionar y mejorar sus recursos materiales y servicios. En este sentido se han hecho muchos esfuerzos para mejorar los recursos materiales y servicios del Centro, como se puede ver en el informe del Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del Centro (PRMSC) en el Anexo.


Analizar y tener en cuenta los resultados. Las comisiones de calidad han realizado una gran labor con el estudio pormenorizado de los procesos y procedimientos así como de las titulaciones. Prueba de ello son los informes realizados y publicados en la página web del Centro. <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/Centros/eia/sgic>

Publicar la información sobre las titulaciones. En cuanto a la publicación de la información, en este año la página web del Centro ha sufrido una gran cantidad de cambios y se ha hecho un gran esfuerzo para la mejora de la misma. Informe del Procesos de publicación de información sobre titulaciones (PPIT), que se adjunta en el ANEXO.

- **Indicadores del proceso/procedimiento**

Los indicadores que se han definido para este proceso son los informes que se hacen de forma anual por la diferentes comisiones del Centro y que se adjunta en el ANEXO, así como los informes o memorias anuales de las Titulaciones.

- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Como se ha indicado anteriormente, la concreción de las políticas y objetivos de calidad del Centro o incluso de las titulaciones es una de las debilidades, así como la difusión de éstas. Esto es una de las mejoras planteadas en PLAN DE MEJORAS DE LA EIA PARA LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD, aprobada por la comisión del SIGC el 11 de Noviembre de 2013.

PPE - PROCESO DE GESTIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**

Las actividades relacionadas con este proceso han sido responsabilidad de la Comisión de Prácticas del Centro. COMISIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS

- D. Gabino Esteban Calderón (Subdirector Coordinación Universitaria/Presidente)
- D^a M^a de Guía Córdoba Ramos
- D^a Teresa de Jesús Bartolomé García
- D^a M^a Josefa Bernalte García
- D. Javier Viguera Rubio
- D^a Emperatriz Acosta Collado

Las actuaciones llevadas a cabo se encuentran detalladas en el informe anual de esta comisión que se adjunta en el ANEXO.

- **Indicadores del proceso/procedimiento**

- Número de convenios anuales firmados.
- Ratio de participación de alumnos
- Ratio de tutorización de profesores
- Ratio de plazas ofertadas/cubiertas
- Ratio de superación de práctica
- Encuestas de satisfacción de estudiantes
- Encuestas de satisfacción de tutores de empresa
- Encuestas de satisfacción de tutores de Centro

Todos estos indicadores están detallados de forma pormenorizada en el informe anual de esta comisión que se adjunta en el ANEXO.

- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**

Detalladas en el ANEXO

PRMSC - PROCESO DE GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS PROPIOS DEL CENTRO

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**


Las actividades relacionadas con este proceso es responsabilidad de la Dirección del Centro, subdirector de infraestructuras y administrador del Centro. Este proceso está totalmente implantado y en desarrollo. La mejoras relacionadas en este han sido muchas. Prueba de ello es el informe detallado en el ANEXO

- **Indicadores del proceso/procedimiento**

INDICADORES DE SEGUIMIENTO EN APOYO AL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

CURSO 2012 / 2013

PUESTOS EN AULAS	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº PUESTOS USO SIMULTÁNEO AL DÍA
		764

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

PUESTOS EN LABORATORIOS	Nº ALUMNOS MATRICULADOS CON USO LABORATORIOS	Nº PUESTOS EN LABORATORIOS DE USO SIMULTÁNEO
	764	245
PUESTOS EN BIBLIOTECAS	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN BIBLIOTECA
	764	90
PUESTOS DE ORDENADORES	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN SALA ORDENAD
	764	42
PUESTOS EN SALAS LECTURA	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN SALAS LECTURA
	764	50
PUESTOS EN PLANTAS PILOTO	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN PLANTAS PILOTO
	764	75
PUESTOS EN INVERNADEROS	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN INVERNADEROS
	764	40
PUESTOS EN NAVE AGRÍCOLA	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN NAVE AGRÍCOLA
	764	15
GASTOS DE MANT Y CONSERV	TOTAL DE GASTOS CORRIENTES	%
	33.881	197.733 17,13
GASTOS DE ELECTRIC/CALEF/TLF	TOTAL DE GASTOS CORRIENTES	%
	103.450	197.733 52,84
GASTOS DE INVERSIÓN	TOTAL DE GASTOS CORRIENTES	%
	10.000	197.733 5,06
INCIDENCIAS	Nº TOTAL INCIDENCIAS CONSTATADAS	
		0

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

RECLAMACIONES	Nº TOTAL RECLAMACIONES PRESENTADAS
	0

- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**
La necesidad de aulas-seminarios y laboratorios.

PAR: PROCESO DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**
El informe sobre la medición y análisis de resultados se viene elaborando desde 2011 aunque en diferentes formatos. Estos informes están publicados en la página web de la EIA <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/Centros/eia/sgic/comision-de-garantia-de-calidad-del-Centro/informes>

Este informe es elaborado por el Responsable de Calidad del Centro y discutido y aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro antes de su presentación a la Junta de Centro. La información que se presenta depende de los informes de las comisiones del Centro y de las memorias de las Titulaciones, elaboradas por las comisiones de calidad de cada una de las titulaciones de la EIA.

- **Indicadores del proceso/procedimiento**
Informes anuales del SIGC, informes anuales de las titulaciones, actas de las comisiones de la EIA. Resultados publicados en la página web.
- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**
Análisis pormenorizado por Titulación. Este curso ya se están elaborando informes completos de las comisiones de calidad de las titulaciones. Todo ello se presentará en Junta de Centro en Diciembre para su aprobación.

PPIT - PROCESO DE PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**
Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad del Responsable del SGIC, la comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Ingenierías Agrarias, el Equipo directivo del Centro y del responsable los servicios técnicos de informática del Centro.
El Responsable de Calidad es el responsable de suministrar al técnico todo lo relacionado con el SIGC de la EIA, así como las actas de las comisiones del Centro.
Las Comisiones de Calidad de las Titulaciones han sido las responsables de suministrar al técnico los programas de las asignaturas para su publicación en la página web del Centro.
El subdirector de Ordenación Académica es el responsable de la elaboración y publicación de horarios y calendarios de exámenes.
El Subdirector de Coordinación Universitaria y Documentación es el responsable de la recopilación y publicación de toda la información de gestión de prácticas externas y PATT.
La Secretaria académica y coordinadora de programas de movilidad es responsable de la información relacionada con la movilidad.
En cuanto a la recopilación y publicación de toda la información relativa a matrícula, plazos de presentación de TFG, solicitud de reconocimientos de créditos, etc., ha sido responsabilidad del personal de administración del Centro y de su administrador, con la implicación de la dirección del Centro.

- **Indicadores del proceso/procedimiento**
 Número de documentos publicados

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

- Número de actualizaciones que se realizan
- Número de accesos a la web del Centro

- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**

La mejora de la página web para que sea más clara y precisa, es uno de los principales objetivos del Centro y de la UEX, tal y como queda reflejado en la política y objetivos de calidad, así como en el PLAN DE MEJORAS DE LA EIA PARA LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD, aprobada por la comisión del SIGC el 11 de Noviembre de 2013.

PCPF - PROCESO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**

A la implantación de este proceso la Escuela de Ingenierías Agrarias ha dedicado la mayor parte del tiempo y el esfuerzo. Se han creado diferentes comisiones para la consecución de los diferentes objetivos <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/Centros/eia/Centro/junta-de-Centro/comisiones>

1. Comisiones de Calidad de las Titulaciones (CCT):

- 1.1.-Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias
- 1.2.-Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería
- 1.3.-Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias
- 1.4.-Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
- 1.5.-Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal
- 1.6.-Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias

2. COMISIÓN DE TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER

3. COMISIÓN DE TRABAJO-PROYECTO FIN DE CARRERA DE INGENIERO AGRÓNOMO

4. COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS CURSOS DE ADAPTACIÓN DE LOS TÍTULOS DE ITAs (LRU) A LOS TÍTULOS DE GRADOS

5. COMISIÓN DE PLANES DE ESTUDIOS



6. TRIBUNAL DE VALIDACIÓN

Toda estas comisiones están formadas por representantes del profesorado que imparte docencia en ellas, estudiantes matriculados y personal de administración y servicios del Centro, y responsables de las actividades desarrolladas en él. Además todas las comisiones elaboran informes anuales del trabajo realizada por ellas durante el curso, que envían al Representante de calidad de la EIA para su inclusión en la memoria anual del SIGC (ANEXO)

- **Indicadores del proceso/procedimiento**

Los indicadores para el proceso para garantizar la calidad de los programas formativos son facilitados por la UTEC y están publicados en el Observatorio de Indicadores de la UEX que publica la UTEC (<http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>), han sido:

- Nota media de acceso (OBIN DU005)
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN DU017)
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN DU008)
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN DU009)
- Alumnos matriculados (OBIN PA004)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

- Alumnos egresados (OBIN_PA005)
- Tasa de abandono (OBIN_RA001)
- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)
- Tasa de éxito (OBIN_RA003)
- Tasa de graduación (OBIN_RA004)
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005)
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)
- También se analizan los datos sobre las titulaciones disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. Además de los resultados de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente en la que se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Por último, del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación"

Todos estos indicadores han sido medidos y estudiados por las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y los resultados están reflejados en la memoria anual de calidad las titulaciones (ANEXO), que es aprobado en Junta de Centro junto con la memoria anual del SIGC.

La labor de estas comisiones ha sido excelente y han trabajado intensamente durante todo el año, lo que queda reflejado en las actas de las comisiones y en las memorias anuales.

- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**

Aunque la mayor deficiencia que se había detectado era la elaboración de informes detallados de todas las comisiones, está actualmente solventado, no obstante, habría que continuar trabajando en este sentido para la mejora de las memorias, la participación de los grupos de interés y la difusión.

PME - PROCESO DE GESTIÓN DE MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**

Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad de la Comisión de Programas de Movilidad de la Escuela de Ingenierías Agrarias.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE PROGRAMAS DE MOVILIDAD

- D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
- D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora de Programas de Movilidad de la EIA)
- D. Javier Viguera Rubio (Coordinador del Departamento de Ingeniería del Medio Agronómico y Forestal)
- D^a Emperatriz Acosta Collado (PAS)
- D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)

Entre sus funciones se encuentra el revisar el funcionamiento del programa de movilidad a fin de llevar a cabo acciones correctivas en el caso de detectarse desviaciones.

- **Indicadores del proceso/procedimiento**

- Ratio de estudiantes enviados
- Ratio de estudiantes recibidos
- Ratio de plazas ofertadas/cubiertas
- Encuestas de satisfacción del Centro

El estudio de estos indicadores se detalla en el informe anual de esta comisión (ANEXO)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**

No existe una publicación de los resultados de los programas de movilidad desde la UEX para completar la rendición de cuentas a los grupos de interés. Existe poca coordinación entre la unidad central que da apoyo a la Movilidad el Estudiante y el Centro.

Son pocos los alumnos que se acogen a estos programas desde el Centro.

POE - PROCESO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**

Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad de la Comisión de Orientación al estudiante de la Escuela de Ingenierías Agrarias de reciente creación (Junta de Centro del 3- Diciembre de 2013), y anteriormente del coordinador del Plan de Acción Tutorial (PATT).

COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

- D. Gabino Esteban Calderón (Subdirector Coordinación Universitaria/Presidente y Coordinador del PATT)
- D^a M^a de Guía Córdoba Ramos (Coordinadora del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos)
- D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora del Grado de Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería)
- D^a M^a Josefa Bernalte García (Coordinadora del Grado de Ingeniería de las Industrias Agrarias Alimentarias)
- D. Javier Viguera Rubio (Coordinador del Grado de Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias)
- D. José Miguel Coletto Martínez (Coordinador del Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal)
- D. Pablo Vidal López (Coordinador del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias)
- D. Francisco Javier Mesías Díaz (Coordinador del Máster de Ingeniero Agrónomo)
- D. Julio Salguero (Coordinador de la Unidad de Atención al Estudiante de la EIA)
- D. Emilio Aranda Medina (Representante de la comisión de captación de estudiantes y difusión de las titulaciones y profesor titular de la EIA)
- D. Juan Florencio Tejeda Sereno (Profesor titular de la EIA)
- D. Rodrigo Alonso Pinzón (Representante de la comisión de captación de estudiantes y difusión de las titulaciones y profesor titular de la EIA)
- Estudiante Delegado de la EIA
- Estudiante Subdelegado de la EIA
- D. José Marcelo Payo Gijón (Representante del PAS)

- **Indicadores del proceso/procedimiento**

- Tabla del Plan de Orientación al Estudiante en el Centro
- Porcentaje de estudiantes tutorizados
- Porcentaje de profesores que participan como profesores-tutores
- Número de estudiantes por profesor-tutor
- Número de actividades realizadas
- Número de estudiantes que han participado en cada actividad
- Encuestas de satisfacción de los estudiantes, de los profesores-tutores y de los gestores

El estudio de estos indicadores se detalla en el informe anual de esta comisión (ANEXO).

- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**

La principal debilidad era la falta de nombramiento de la Comisión de Orientación al Estudiante (COE), para que asuma las funciones encomendadas en el proceso. Su nombramiento se realizó en Diciembre de 2013, la composición se ha detallado anteriormente.

PCE - PROCESO DE CAPTACIÓN DEL ESTUDIANTE

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

- **Estado de implantación del proceso/procedimiento**

Las actividades de difusión y captación de estudiantes en las que participa la EIA se realizan de acuerdo al desarrollo indicado en el proceso. Se destaca la participación en las Jornadas de Puertas Abiertas, en la Feria Educativa UEx, en los Desayunos con la Ciencia, la Noche de los Investigadores, Campus científicos de verano, la recepción de distintos grupos de visitantes a lo largo del año, etc.

Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad de la Comisión de captación de estudiantes y difusión de las titulaciones de la Escuela de Ingenierías Agrarias, compuesta por:

COMISIÓN DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES Y DIFUSIÓN DE LAS TITULACIONES

- D. Gabino Esteban Calderón (Subdirector de Coordinación Universitaria/Presidente)
- D. Pedro La Calle Villalón
- D. Emilio Aranda Medina
- D^a Rocío Velázquez Otero
- D^a Paula Gaspar García
- D. Rodrigo Alonso Pinzón
- D. Arturo Giralte Cáceres (Estudiante)
- D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)

- **Indicadores del proceso/procedimiento**

- N^o acciones programadas
- N^o acciones efectuadas
- Canales de difusión
- Oferta de cada estudio del Centro
- Demanda en 1^a opción de cada estudio del Centro
- Matriculados de cada estudio del Centro
- N^o alumnos participantes
- N^o demandas realizadas (especificando quién realiza la demanda)

El estudio de estos indicadores se detalla en el informe anual de esta comisión (ANEXO).

- **Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento**

Se debería potenciar más la realización de acciones de captación de estudiantes específicas de la EIA, si bien en la actualidad la mayoría de las titulaciones impartidas en el Centro rozan la plena ocupación de plazas de nuevo ingreso.

Por último, se detallan los **PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS COMUNES A LA UEX**

Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes PPAE


- **Estado de implantación:** Este proceso requiere una actualización para contemplar la implantación de la nueva estructura de títulos. La información de los perfiles de ingreso/egreso de las distintas titulaciones impartidas en el Centro, de acuerdo a la información recogida en los correspondientes planes de estudios está actualizada en la página web del Centro.

- **Indicadores del proceso/procedimiento**

- Demanda en 1^a opción de cada estudio del Centro (OBIN DU001)
- Matriculados de cada estudio del Centro (OBIN DU0017)
- Preinscritos en 1^a opción sobre oferta de plazas por titulación (OBIN DU001)
- Nuevo ingreso de 1^a opción sobre el total de nuevo ingreso (OBIN DU0017)
- Nota media de acceso (OBIN DU005)
- Movilidad interautonómica e internacional (OBIN DU008, OBIN DU009)

El estudio de estos indicadores se detalla en el informe anual de este proceso (ANEXO).

Proceso de inserción laboral PRIL

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades externas al Centro.

Proceso de orientación profesional POP

La orientación profesional cobra una gran importancia en las titulaciones de la Escuela de Ingenierías Agrarias. Teniendo esto en cuenta, el Plan de Orientación del Estudiante (POE) de la Escuela de Ingenierías Agrarias contempla la orientación profesional, este proceso está detallado en el ANEXO del Proceso de Orientación del Estudiante del Centro. También hay partes del proceso desarrolladas por Unidades Externas al Centro.

Proceso de formación continua PFC

El Centro interviene únicamente en la concesión de la tutela académica y en la realización de propuestas de mejora al Vicerrectorado competente en la materia. El resto del proceso depende de unidades externas al Centro y se encuentra implantado en su totalidad.

Procedimiento de suspensión de enseñanzas PRSEE

El Procedimiento que regula los criterios o supuestos que implicarían la eventual suspensión del título está siendo revisado, y se están introduciendo cambios y actualizaciones.

La revisión del documento de criterios generales de suspensión de enseñanzas de la UEX, está pendiente de aprobación por el Consejo de Gobierno. En cuanto se apruebe, se difundirá desde la página web institucional y de los Centros. La Comisión de Calidad de la UEX coordinada por su representante de calidad, recientemente nombrado, actualizará los indicadores de medición más específicos para la eventual suspensión del Título, en consideración a los planteamientos del Gobierno de Extremadura.

Proceso de gestión de quejas y sugerencias POS

Este proceso se encuentra totalmente implantado en el Centro. Durante el curso 2012-2013 no se ha recibido ninguna queja/sugerencia en la Escuela de Ingenierías Agrarias.

Proceso de reclamación PR

Este es un proceso común a la UEX. El proceso está completamente implantado. En la actualidad se realiza según se indica en la Normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje y de las competencias adquiridas por el alumnado en las titulaciones oficiales de la Universidad de Extremadura, aprobada en Consejo de Gobierno de la UEX de 27 de noviembre de 2012 y que modifica la normativa del mismo nombre aprobada en Consejo de Gobierno de la UEX de 9 de marzo de 2012, y no como se recoge en el texto del proceso. Por tanto, está en marcha una revisión del mismo para que se adecue a la normativa vigente.

Proceso de planificación y definición de políticas del PAS PPPAS

Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades externas al Centro.

Proceso de planificación y definición de políticas del PDI PPPDI


Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades externas al Centro.

Proceso de formación del PAS PFPAS

Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades externas al Centro.

Proceso de formación del PDI PFPDI

En este proceso están involucradas la Comisión de Evaluación de la Docencia y las CCTs del Centro, las cuales deben diagnosticar e identificar las necesidades formativas del PDI. En algunas ocasiones a través de las comisiones o de la Dirección se han hecho propuesta de formación debido a las manifestaciones de las necesidades formativas del PDI del Centro, como es el caso de cursos específicos para el manejo del AULA VIRTUAL de la UEX.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de evaluación del PDI PEPDI

Este proceso es común a la UEX y desde el Centro sólo la Comisión de evaluación de la docencia del Centro se encarga de elaborar los informes de evaluación correspondientes a los cargos académicos para los profesores del Centro. Además elabora un informe anual que se adjunta en el ANEXO.

Proceso de garantía interna de calidad del servicio de prevención PSP

Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades externas al Centro.

Proceso de gestión de información y atención administrativa PSIAA

Según el proceso, el personal vinculado al Centro puede proponer información para su divulgación por parte de la UEx. Dentro de esta tarea, durante el año 2013 el Equipo Directivo de la EIA ha participado activamente en la mejora del portal web institucional del Centro, que ya se propuso como acción de mejora en el informe del Curso 2011-2012.

Proceso de gestión del servicio de actividad física y deportiva PSAFD

La disposición de la EIA a ceder sus instalaciones para las actividades deportivas desarrolladas en la UEx es total, aunque en el curso 2012-2013 no se ha desarrollado ninguna de estas actividades en el Centro.

Gestión de los servicios bibliotecarios PSB

La Biblioteca de la EIA cumple con todas las tareas del proceso de gestión de los servicios bibliotecarios del Centro. Merece la pena destacar las siguientes actividades realizadas por la Biblioteca del Centro durante el año 2012-2013:

- Gestión de compras y donaciones de libros, además de algunas obras recomendadas en los programas de las distintas asignaturas de grados y máster;
- Enlaces de la bibliografía recomendada en todas las asignaturas impartidas en grados y máster de la Escuela de Ingenierías Agrarias;
- Información actualizada a través del correo electrónico a todo el profesorado sobre recursos electrónicos, cursos, gestores bibliográficos y demás;
- Ayuda personalizada sobre las bases de datos y recursos electrónicos de la Biblioteca de la UEx a profesores y alumnos de 3er. ciclo;
- Recuento del fondo de la biblioteca (en proceso);
- Préstamo interbibliotecario, tanto nacional como internacional;
- Digitalización del catálogo;
- Catalogación de libros electrónicos;
- Bibliografía de Ingenierías Agrarias y Tecnología de alimentos, ambas en proceso;
- Compra estante de novedades;
- Selección y colocación de ejemplares de menos de 60 p., para evitar su pérdida, en un estante singularizado cambiando su signatura a número currens...
- Colocación e introducción de datos en catálogo sobre revistas que se reciben en papel...

Evidentemente, todo esto unido a labores generales para el Servicio de Biblioteca, tanto para catálogo como para la web.

4.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Gestión documental	x			Se han introducido los informes de las comisiones y se han

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

					subsano las deficiencias en los informes de comisiones de calidad de titulaciones
2	Mejoras en la página web		x		En lo relativo al Centro, ha mejorado la página web. La difusión de los documentos a través de la web es completa. Hay una parte importante que depende de la web institucional de la UEX y que está en fase de remodelación actualmente.
3	Incrementar las reuniones de la comisión del SIGC y modificaciones en el manual de calidad		x		Se han hecho algunas modificaciones en el manual durante este curso. Además la comisión de calidad del Centro se ha reunido 4 veces. Sin embargo, modificaciones más profundas han de ser realizadas por la comisión de Garantía de Calidad de la UEX para poder aprobar una segunda edición del Manual de Calidad.
4	Política y objetivos de calidad		x		Se han medido y revisado los objetivos de calidad, tal y como se describe en el informe, aunque habría que concretar las políticas y objetivos de calidad del Centro. Esto es una de las mejoras planteadas en PLAN DE MEJORAS DE LA EIA PARA LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD, aprobada por la comisión del SIGC el 11 de Noviembre de 2013.
5	Información a los grupos de interés	x			A través de informes detallados que se presentan anualmente en Junta de Centro y se difunden en la página WEB

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

5.- PLAN DE MEJORA.

Además del resumen del plan de mejoras que ponemos en la tabla, se adjunta en el ANEXO el plan de mejoras de la EIA que se elaboró en el mes de Octubre debido al proceso de Auditoría de la Implantación del Sistema Interno de Garantía de Calidad.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Mejora de la página web del Centro e institucional	Equipo de Dirección y Vicerrectorados competentes	Curso 2013-2014	Las mejoras que dependen del Centro se continuarán haciendo y sobre todo se trabajará la difusión e información a los grupos de interés
2	Recogida sistemática de evidencias que muestren el funcionamiento del SGIC	Equipo de Dirección y Responsable de Calidad del Centro	Curso 2013-2014	Se está trabajando en la elaboración de informes anuales de cada una de las comisiones del Centro, tal y como se muestra en el anexo, se están elaborando los informes de calidad de las titulaciones para este año y años anteriores, y se están recopilando y colgando en la página web las actas de diferentes comisiones.
3	Mejora de la información y difusión a grupos de interés	Equipo de Dirección y Responsable de	Curso 2013-2014	Se está colgando en la página web toda la información posible y de

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

		Calidad del Centro		interés
4	Concretar y revisar la política y objetivos de calidad	Comisión del SIGC de la Escuela	Curso 2013-2014	Se revisarán y concretarán los objetivos de calidad concretos para la EIA y para cada una de las titulaciones
5	Rediseñar el Manual de Calidad tal y como explica en el Plan de mejoras de la EIA que se adjunta y se elaboró conjuntamente con el Vicerrectorado de Calidad	Comisión del SIGC de la Escuela y de la UEX	Curso 2013-2014	Se detalla en el plan de Mejora que se adjunta al Final del ANEXO

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA ESCUELA DE INGENIERÍAS AGRARIAS		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

ANEXO

Índice del Anexo presentado:

INFORMES ELABORADOS POR LOS RESPONSABLES DE LAS COMISIONES Y DE LOS PROCESOS

Proceso de gestión de prácticas externas

1. 2012-2013 Informe de la Comisión de Prácticas Externas de la EIA (PPE)

Proceso de gestión de recursos materiales y servicios del Centro

2. 2012-2013 Informe del Proceso de Gestión de recursos materiales y servicios del Centro (PRMSC)
3. 2012-2013 Informe de la Comisión Ambiental (PRMSC)

Proceso de publicación de información sobre titulaciones

4. 2012-2013 Informe del proceso de publicación de información sobre las titulaciones (PPIT)

Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos

5. 2012-2013 Informe de la Comisión de Planes de Estudio (PCPF)
6. 2012-2013 Informe de la Comisión de Trabajo Fin de Grado (PCPF)
7. 2012-2013 Informe de la Comisión de Trabajos- Proyectos Fin de carrera de ingenieros agrónomos (PCPF)
8. 2012-2013 Informe de la Comisión de cursos de Adaptación (PCPF)
9. 2012-2013 Informe de Tribunal de Validación (PCPF)

Proceso para movilidad de estudiantes

10. 2012-2013 Informe de la Comisión de programas de movilidad del Estudiante (PME)

Proceso de orientación al estudiante

11. 2012-2013 Informe de la Comisión de orientación del estudiante (POE)

Proceso de captación de estudiantes

12. 2012-2013 Informe de la Comisión de captación de estudiantes y difusión (PCE)

Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes

13. 2012-2013 Informe del proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes (PPAE)

Proceso para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado

14. 2012-2013 Informe de la Comisión de Evaluación de la Docencia (PEDI)

PLAN DE MEJORAS DE LA EIA

INFORMES DE LAS TITULACIONES

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPE EIA_v001 Informe anual	

Informe anual de la Comisión de Prácticas Externas de la EIA (Proceso de gestión de prácticas externas (PPE))

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad de la Comisión de Prácticas Externas de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:

COMISIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS

- D. Gabino Esteban Calderón (Subdirector Coordinación Universitaria/Presidente)
- Dª Mª de Guía Córdoba Ramos (Coordinadora de la Comisión de Calidad del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Secretaria)
- Dª Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería)
- Dª Mª Josefa Bernalte García (Coordinadora de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias)
- D. Javier Viguera Rubio (Coordinador de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias)
- Dª Emperatriz Acosta Collado (Representante PAS)

Esta comisión designada por la Junta de Centro el día 21/12/2012 realiza el trabajo de revisión y gestión de las prácticas externas de las titulaciones de la Escuela de Ingenierías Agrarias.



Para desarrollar esta labor se ha reunido 6 veces en el curso 2012-2013 con el siguiente orden del día:

Reunión 22/03/2013:

- Punto 1.** Reparto de tutorización de prácticas externas de los Grados
- Punto 2.** Revisión de Anexos de la Normativa de prácticas externas de la EIA
- Punto 3.** Consideraciones para elaboración de proyecto de prácticas externas
- Punto 4.** Ruegos y preguntas

Reunión 06/05/2013:

- Punto 1.** Aprobación del acta de la sesión anterior
- Punto 2.** Reparto de tutorización y coordinación de las prácticas externas de los Grados
- Punto 3.** Revisión de Anexos de la Normativa de prácticas externas de la EIA

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPE EIA_v001 Informe anual	

Punto 4. Ruegos y preguntas

Reunión 28/05/2013:

Punto 1. Revisión del seguimiento y aceptación de las prácticas tutorizadas de los Grados por los miembros de la Comisión

Punto 2. Revisión de Anexos de la Normativa de prácticas externas de la EIA

Punto 3. Análisis y aprobación, si procede del método de asignación de tutores a las practicas aceptadas

Punto 4. Ruegos y preguntas

Reunión 25/06/2013:

Punto 1. Calificación memorias prácticas convocatoria de junio

Punto 2. Asignación de tutores a las practicas aceptadas

Punto 3. Revisión del proceso de gestión de prácticas externas

Punto 4. Ruegos y preguntas

Reunión 05/09/2013:

Punto 1. Criterios para calificación de prácticas externas.

Punto 2. Calificación de la asignatura de prácticas externas de los alumnos de la convocatoria de septiembre

Punto 3. Ruegos y preguntas.

Reunión 10/10/2013:

Punto 1. Asignación de créditos en la asignatura Prácticas Externas.

Punto 2. Revisión de Normativa y criterios para el curso 2013-14.

Punto 3. Ruegos y preguntas.



LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

Número de convenios anuales firmados. 30

CONVENIOS DE COOPERACION EDUCATIVA

CURSO 2012-2013

COD.	ENTIDAD
1	FINCA BOYAL, S.L.U.
2	ÁLVARO SIMÓN AMIÁN-EXPLOTACIÓN AGRÍCOLA NORTE DE CÁCERES, S.L.
3	CAJA RURAL DE ALMENDRALEJO, SOCIEDAD COOPERATIVA DE CRÉDITO
4	ASOCIACIÓN NACIONAL DE CRIADORES DE RAZA RETINTA
5	NANTA, S.A.
6	BODEGAS PEÑA DEL VALLE, S.L.
7	ESTUDIO CARTOGRÁFICO GEA, S.A.
8	SOCIEDAD COOPERATIVA LIMITADA NUESTRA SEÑORA DEL PRADO
9	ASOCIACIÓN AGRARIA JÓVENES AGRICULTORES DE ÁVILA
10	CENTRO TECNOLÓGICO NACIONAL AGROALIMENTARIO "EXTREMADURA" - CTAEX
11	LÁJARA SERVICIOS VETERINARIOS VEGAS BAJAS, S.L.
12	SOCIEDAD COOPERATIVA AGRÍCOLA-VINÍCOLA SAN JOSÉ - C.A.V.E.
13	CENTRO DE DESARROLLO RURAL "LA SERENA"
14	LABORATORIO DE ANÁLISIS DEL AGUA, S.L. - LABAN
15	NORTE EXTREMEÑA DE TRANSFORMADOS AGRÍCOLAS, S.A. (NETASA)
16	ASOCIACIÓN PROFESIONAL DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE EXTREMADURA (APAG EXTREMADURA ASAJA)
17	AGROQUÍMICOS EXTREMADURA, S.L.
18	CARNES Y VEGETALES, S.L.
19	MONLIZ ESPAÑA, S.L.U.
20	SDAD. COOP. AGRÍCOLA SANTA MARTA VIRGEN
21	INGENIERÍA EMÉRITA, S.L.

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPE EIA_v001 Informe anual	

22 ASOCIACIÓN NACIONAL CRIADORES DE GANADO MERINO

23 COOPERATIVA NUESTRA SEÑORA DE PERALES

24 INSTITUCIÓN FERIA SALÓN OVINO

25 BODEGA Y VIÑEDOS MARTÍN BERDUGO, S.L.

26 VEGENAT S.A

27 VIVEROS SOR VALENTINA (MARTA PÉREZ MARÍN)

28 JARDINTEC SL

29 TOMATES DEL GUADIANA SOC. COOP-

30 APAG EXTREMADURA ASAJA

Ratio de participación de alumnos.

El número de alumnos que han participado en las practicas durante el curso 2012-2013 han sido de 56 de los títulos Grado en Ingenierías de las Industrias Agrarias y Alimentarias, Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias, Grado de Hortofruticultura y Jardinería, y el Máster de Gestión de Calidad y Trazabilidad de Alimentos de Origen Vegetal, siendo 11, 20, 5 y 20 alumnos, respectivamente.

Ratio de tutorización de profesores

El número de profesores que han tutorizado las prácticas Externas de los alumnos han sido 4, uno para cada uno de los títulos cursados

Ratio de plazas ofertadas/cubiertas

El ratio de plazas ofertadas, con empresas y centros de investigación que tienen convenios triplica el número de plazas cubiertas.

Ratio de superación de práctica



La ratio de superación de estas asignaturas es de 1,22, siendo para los grado en Ingenierías de las Industrias Agrarias y Alimentarias han aprobado, Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias, Grado de Hortofruticultura y Jardinería, y el Máster de Gestión de Calidad y Trazabilidad de Alimentos de Origen Vegetal, 1,22, 1,25, 1,25 y 1,18 repectivamente.

Encuestas de satisfacción de estudiantes

Se realizaron encuestas a los alumnos que realizaron las prácticas externas durante el curso 2012-2013. La encuesta de satisfacción tiene las siguientes cuestiones:

1.- ¿Cómo valora el trato personal recibido por la empresa o institución?

2.- ¿Considera que se le dio una correcta explicación, al comienzo del periodo de prácticas sobre las actividades, funciones y el puesto de trabajo que ocuparía?

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPE EIA_v001 Informe anual	

- 3.- ¿Ha existido un correcto seguimiento sobre los trabajos y tareas asignadas por parte del tutor de empresa?
- 4.- ¿Considera que se deben enviar más alumnos/as en prácticas a esta empresa o institución?
- 5.- En qué grado ha podido utilizar los conocimientos adquiridos en la Universidad en el desarrollo de su actividad de prácticas?
- 6.- ¿Se le ha permitido asumir responsabilidades y tomar iniciativas en el desarrollo de su actividad de prácticas?
- 7.- ¿Cómo valora el seguimiento de las prácticas por parte del Tutor de la Empresa?
- 8.- ¿Cómo valora el seguimiento de las prácticas por parte del Profesor-Tutor de la Escuela?
- 9.- ¿Cómo valora la organización de las prácticas por parte de la Escuela?

La contestación por parte del alumnado fue del 85%. De forma general se puede decir que lo alumnos quedaron bastante satisfechos con las practicas realizadas, porque en el 100% de las contestaciones los alumnos siempre puntuaron entre 4 y 5, siendo 5 totalmente satisfecho

Encuestas de satisfacción de tutores de empresa.

Los tutores del Centro han manifestado su satisfacción con las prácticas realizadas durante el presente curso académico. Solamente los tutores han incluido en su informe que sería conveniente incluir varias fechas concretas para solicitud de prácticas externas por los alumnos y por otra parte también incluir diferentes fechas de presentación de las memorias finales, porque sino los alumnos entregan memorias continuamente



DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

- Falta de organización de convocatorias para solicitud de prácticas externas por los alumnos
- Poca organización en fechas de presentación de los anexos finales para la calificación



CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR



	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Nombramiento de una Comisión de Practicas Externas	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Revisión de la Normativa de Practicas Externas de la Escuela	X			Se ha solucionado la debilidad
3	Revisión de Anexos de Practicas Externas	X			Se ha solucionado la debilidad
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPE EIA_v001 Informe anual	

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Organización de convocatorias para solicitud de prácticas externas	Comisión de Prácticas Externas)	Curso 2013-2014	
2	Revisar y fijar convocatorias para presentación de memorias finales	Comisión de Prácticas Externas	Curso 2013-2014	
3	Realización de encuesta de satisfacción a mayor número de alumnos y tutores de empresas	Comisión de Prácticas Externas	Curso 2013-2014	
...				
Fechas de:		El Presidente:		El Secretario:
Elaboración: 28/09/2013	Remisión al RCC: 28/10/2012	 Fdo: D. Gabino Esteban Calderón		 Fdo: María de Guía Córdoba Ramos

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PRMSC EIA_v001 Informe anual	

Informe anual del proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro (PRMSC)

CURSO: 2012-2013

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Las actividades relacionadas con este proceso es responsabilidad de la Dirección del centro, subdirector de infraestructuras y administrador del centro.

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

INDICADORES DE SEGUIMIENTO EN APOYO AL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

CURSO 2012 / 2013

PUESTOS EN AULAS	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº PUESTOS USO SIMULTÁNEO AL DIA
	764	764

PUESTOS EN LABORATORIOS	Nº ALUMNOS MATRICULADOS CON USO LABORATORIOS	Nº PUESTOS EN LABORATORIOS DE USO SIMULTÁNEO
	764	245

PUESTOS EN BIBLIOTECAS	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN BIBLIOTECA
	764	90

PUESTOS DE ORDENADORES	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN SALA ORDENAD
	764	42

PUESTOS EN SALAS LECTURA	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN SALAS LECTURA
	764	50

PUESTOS EN PLANTAS PILOTO	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN PLANTAS PILOTO
		764

PUESTOS EN INVERNADEROS	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN INVERNADEROS
		764

PUESTOS EN NAVE AGRÍCOLA	Nº ALUMNOS MATRICULADOS	Nº TOTAL PUESTOS EN NAVE AGRÍCOLA
		764

GASTOS DE MANT Y CONSERV	TOTAL DE GASTOS CORRIENTES	%
	33.881	197.733

GASTOS DE ELECTRIC/CALEF/TLF	TOTAL DE GASTOS CORRIENTES	%
	103.450	197.733



GASTOS DE INVERSIÓN	TOTAL DE GASTOS CORRIENTES	%
	10.000	197.733

INCIDENCIAS	Nº TOTAL INCIDENCIAS CONSTATADAS
	0

RECLAMACIONES	Nº TOTAL RECLAMACIONES PRESENTADAS
	0

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

La necesidad de aulas, seminarios, despachos y laboratorios queda patente en el informe.

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PRMSC EIA_v001 Informe anual	

CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

En cuanto a la Gestión de infraestructuras, las **MEJORAS** llevadas a cabo en infraestructuras:

Acción de Mejora
Sustitución Grupo electrobomba sumergible en la captación de aguas del río Gévora desde la que se riegan los campos de prácticas de la EIA y la zona de ajardinamiento.
Ampliación de los campos de prácticas de Fruticultura con la implantación de 0'54 ha de diversos frutales.
Arranque de 0'82 ha de frutales y plantación de 0'82 ha de olivos en super intensivo en el campo de prácticas de Olivicultura
Reposición del recubrimiento del Invernadero, y reparación y reposición de los motores y mecanismos de apertura cenital.
Acondicionamiento y equipación de Servicio de Caballeros para transformarlo en Sala de Catas, para diversas actividades, en el edificio de la Planta Piloto.
Acondicionamiento del Aula no 31 para dividir este aula y obtener un aula más y dos seminarios.
Reparación y acondicionamiento del Aula 22, eliminación de goteras, localización y reparación de tubería rota que producía las humedades. También reposición de materiales afectados.
Ampliación del Aula de Informática. Dotación de nuevos puestos de ordenador para alumnos.
Dotación de equipamiento de la Planta Piloto.
Incorporación al complejo de la EIA del edificio blanco cedido por el Gobierno de Extremadura, para ampliar las aulas, seminarios, despachos y otras instalaciones en la EIA.

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
--	-----------------------------------	--------------------------------	------------------------------------	---------------

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PRMSC EIA_v001 Informe anual	

1	Reparación cubierta y mecanismos de apertura invernadero	Vicerrectorado Calidad e Infraestructuras	Verano 2013	Subvención Gobierno Extremadura a UEx (Decreto 86/2013)
2	Reparación aire acondicionado Sala de Telecomunicaciones	EIA	Verano 2013	
3	Obras Sala de Catas en Edificio Plantas Piloto	Vicerrectorado Calidad e Infraestructuras	Verano 2013	Subvención Gobierno Extremadura a UEx (Decreto 86/2013)
4	Reparación detector de masas cuadrupolo Laboratorio L73	Vicerrectorado Calidad e Infraestructuras	Verano 2013	Subvención Gobierno Extremadura a UEx (Decreto 86/2013)
5	Obras acondicionamiento planta baja Edificio Blanco	Vicerrectorado Calidad e Infraestructuras	2014	
...				

Fechas de:		El Responsable:
Elaboración:	Remisión al RCC:	
15/07/2013	19/07/2013	
		Fdo: Francisco Pulido García

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PRMSC EIA_v001 Informe anual	

Informe anual de la Comisión Ambiental de la EIA (Proceso proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro. (PRMSC))

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Parte de las actividades relacionadas con este proceso es responsabilidad de la Comisión de Ambiental de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:



COMISIÓN AMBIENTAL

- D. Emilio Aranda Medina
- D^a M^a Ángeles Rozas Espadas
- D. Julio Lozano Oncins
- D. Mariano Cabrero Rubio
- D. Teodoro García White
- D. Jose María García Generelo
- D. Arturo Giralt Cáceres (Estudiante)
- D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)

Esta comisión designada por la Junta de Centro el día 21 de diciembre de 2012 (última modificación en su composición) realiza el trabajo de canalizar y favorecer la participación de la comunidad universitaria en la planificación y gestión de los asuntos relacionados con la defensa de la naturaleza, la protección del medio ambiente, la mejora de la calidad de vida y el incremento de la habitabilidad y sostenibilidad en el ámbito de la Escuela.....

Para desarrollar esta labor se ha reunido 5 veces en el curso 2012-2013 con el siguiente orden del día:

- 7-11-2012 : Se trató sobre el estado de los jardines y sobre alternativas para instalar placas identificativas en las plantas.
- 12-12-12: planificación de acciones sobre placas identificativas con las personas encargadas del tema. También sobre elaboración de un plano con identificación de los ejemplares en el que participará un alumno colaborador.
- Enero-abril 2012: Se realizaron varias reuniones con el fin de elaborar una propuesta de reglamento de

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PRMSC EIA_v001 Informe anual	

la comisión para proponerla a la dirección de la Escuela, según acuerdo con la misma, a fin de que la Comisión Ambiental disponga de unas garantías de funcionamiento, respaldo y audiencia. Después de estos meses de trabajo e intercambio de pareceres, se propone un reglamento que finalmente es aprobado en Junta de Escuela el 10 de mayo.

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

- El cumplimiento de lo establecido en sus estatutos.:
- Las quejas y sugerencias de mejora recibidas.

Esta Comisión Ambiental, al comenzar a funcionar este curso de una manera reglada, no tiene objetivos señalados desde cursos anteriores. Sí se propone áreas de mejora para el siguiente, 2013-14.

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

No procede para este curso.

CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

No procede para este curso

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1					
2					
3					
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.



PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Impulsar el proceso de colocación de placas identificativas en las plantas de los jardines de la Escuela.	El presidente	Todo el curso	Se trasladará petición a la dirección del centro.
2	Actualizar el sistema de recogida	El presidente	Todo el curso	

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PRMSC EIA_v001 Informe anual	

	de residuos y su difusión.			
3	Proponer que los restos vegetales no vayan al contenedor de la basura general y se aprovechen dentro de la Escuela para elaborar mantillo, elaborar acolchados o mejorar los suelos (u otros usos)	El presidente	Todo el curso	Se trasladará la petición a la dirección de la Escuela, sugiriendo que puede ser una actividad aprovechable para las prácticas de los alumnos.
...				

Fechas de:		El Responsable:
Elaboración:	Remisión al RCC:	
22-11-2013	22-11-2013	
		Fdo: Mariano Cabrero Rubio

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPIT EIA_v001 Informe anual	

Informe anual del proceso de publicación de información sobre titulaciones (PPIT)

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad del Responsable del SGIC, la comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Ingenierías Agrarias y del responsable los servicios técnicos de informática del Centro.

INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME:



Número de documentos publicados

La web corporativa de EIA es depositaria de varios tipos de documentación:

- Noticias de interés relativas a la actividad en la Escuela, o actividades en las que participa personal de la Escuela.
- Titulaciones: secuenciación de asignaturas según Planes de Estudios, Perfiles de Ingreso, Salidas Profesionales.
- Junta de Escuela: Reglamento, Composición, Actas, Listas de miembros de las diferentes Comisiones de la Escuela.
- Horarios de clases lectivas y calendarios de prácticas, organizados por titulaciones y cursos.
- Horarios de tutorías de los profesores de la Escuela, organizados por semestres.
- Calendarios de las distintas convocatorias de exámenes, y resoluciones relativas a coincidencias de exámenes.
- Programas de asignaturas de las titulaciones impartidas en la Escuela (fichas 12a).
- Prácticas externas: Reglamento de Prácticas Académicas Externas de la Escuela de Ingenierías Agrarias, Actas de la Comisión de Prácticas Externas.
- Trabajos Fin de Estudios: Instrucciones y Normativas, Formularios, Calendarios de Lectura de TFE, Actas de Comisiones.
- Plan de Acción Tutorial: Lista de asignación de tutores a alumnos de nuevo ingreso, fichas-guión del Alumno-Tutor, Planes de Formación de Profesores Tutores y de Competencias Transversales para alumnos de PAT.
- Informaciones de interés en el área de Secretaría, junto con formularios para diversos trámites administrativos.
- Documentación del SGIC: Manual de Calidad, Procesos y Procedimientos, Comisiones de Calidad del Centro y de las Titulaciones impartidas, Miembros, Actas, Indicadores, Informes.

Número de actualizaciones que se realizan

Las modificaciones y actualizaciones de la web corporativa de EIA más frecuentes han sido relativas a noticias y avisos

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPIT EIA_v001 Informe anual	

destacados en portada, siendo además publicados en redes sociales (Twitter, Facebook) para mayor difusión.

Con cierta frecuencia se han retocado formularios contenidos en la sección de Secretaría, cuya organización general se ha reorganizado para facilitar el acceso a esa información. También ha sufrido algunos cambios la lista de Comisiones de la Escuela y sus miembros.

A principios de curso, antes del comienzo de las clases, se actualizó la gran mayoría de programas de asignaturas, así como los horarios de clases lectivas y los calendarios de prácticas, organizados por titulaciones y cursos. Previamente a las distintas convocatorias de examen, los calendarios de exámenes han sufrido algún reajuste.

La ocupación de aulas de informática sufre frecuentes actualizaciones, cuya publicación se ha agilizado depositando esa información en Google Docs y enlazando desde la web de la Escuela directamente a esos documentos.

Número de accesos a la web del Centro

Actualmente no es posible disponer de esa información, aunque no se descarta que el proveedor externo del servicio de páginas web corporativas de Centros pueda en el futuro proporcionarnos informes sobre accesos a lo largo del tiempo.

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO



En el portal web de cada centro de la UEX, el bloque Titulaciones posee una estructura fija que sólo permite añadir texto limitado y sin formato en ciertos apartados como perfil de ingreso, competencias y salidas profesionales, no permitiendo tampoco la incorporación de información multimedia que pudiera dar una visión más atractiva de cada titulación para posibles futuros alumnos. En la web de EIA hemos resuelto esa deficiencia introduciendo en la portada botones propios para ofrecer esa información sobre Grados y Posgrados, cuyo contenido enlaza directamente con los programas de las asignaturas que se deseen consultar.

El apartado Instalaciones de la web de EIA necesita una actualización de los mapas de edificios que forman nuestro centro, así como incluir entre los servicios ofertados descripciones de nuestros laboratorios, el invernadero, el taller-almacén de maquinaria, el campo de prácticas de experimentación y cultivo, las salas de ordenadores, la sala de catas y las plantas piloto de actividades agroalimentarias.

CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Mejora de la página web	x			Se ha mejorado notablemente
2	Eliminación de la página web antigua	x			Se eliminó debido a la confusión que esta página provocaba y porque se sugirió en el informe de seguimiento de ANECA
3					
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPIT EIA_v001 Informe anual	

propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.



PLAN DE MEJORA.

- **Inclusión de contenidos multimedia en la información sobre Grados y Máster del portal web de la EIA.**

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Desarrollo definitivo e implantación de prototipos de información sobre titulaciones, en portal web de Centros de la UEX.	Servicio de Informática de la UEX	desconocido	
2	Recopilación, ordenación y publicación de los contenidos sobre la nueva estructura de información sobre titulaciones.	Responsable los servicios técnicos de informática de la EIA.	Variable, dependiendo de otras obligaciones de dicho responsable	

- **Actualización y ampliación de contenidos en la información sobre instalaciones en el portal web de la EIA.**

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Recopilación, ordenación y publicación de información sobre instalaciones en el portal web de la EIA.	Responsable los servicios técnicos de informática de la EIA.	Variable, dependiendo de otras obligaciones de dicho responsable	

Fechas de:		Responsable del SGIC  Fdo: María José Benito Bernáldez	Responsable los servicios técnicos de informática del Centro:  Fdo: José M. Payo
Elaboración: 22/11/2013	Remisión al RCC: 25/11/2013		

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA





Modelo de Informe de la EIA

EDICIÓN: 2ª

CÓDIGO: PPIT EIA_v001
Informe anual



Escuela de Ingenierías Agrarias

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

Informe anual de la Comisión de Planes de estudio (PCPF)

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad de la Comisión de Planes de Estudio de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:

COMISIÓN DE PLANES DE ESTUDIO

- D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
- Dª Mª de Guía Córdoba Ramos (Coordinadora de Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos)
- Dª Mª Josefa Bernalte García (Coordinadora del Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias)
- D. José Miguel Coletto Martínez (Coordinador del Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal)
- D. Pablo Vidal López (Coordinador del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias)
- Dª Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora del Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería)
- D. Javier Viguera Rubio (Coordinador del Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias)
- D. Francisco Javier Mesías Díaz (Coordinador de Ingeniero Agrónomo)
- D. Miguel Rodríguez Agudo (Delegado de la EIA)

Esta comisión designada por la Junta de Centro el día 10 de Abril del 2008 es una comisión delegada creada para diseñar y realizar los planes de estudio de la Escuela de Ingenierías Agrarias

Para desarrollar esta labor se ha reunido 1 vez en el curso 2012-2013 con el siguiente orden del día:

Reunión 30/09/2013:

Punto 1. Plan de Estudios del Máster en Ingeniería Agronómica.



Punto 2. Ruegos y preguntas.

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

Los informes anuales de desarrollo de las enseñanzas.

Las quejas y sugerencias de mejora recibidas.

El análisis de estos indicadores permite observar que esta comisión ha realizado las funciones para la que ha

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

sido creada. Ha desarrollado en esta anualidad el plan de estudios del Máster de Ingeniero Agrónomos que ha presentado en Junta de Centro para su envío a la aprobación por la ANECA.

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

- Proceso de consulta con el profesorado de las diferentes áreas implicadas en el plan de estudios



CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR



	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Revisión de la información en la página web de la EIA	X			Se ha mejorado la información en la página web de la EIA
2					
3					
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.



PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Reuniones con el profesorado de las Áreas implicadas	Comisión de Planes de Estudio	Curso 2013-2014	
2				
3				
...				

Fechas de:		El Presidente:	El Secretario:
Elaboración:	Remisión al RCC:		
28/09/2013	28/10/2012		

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

		Fdo: D. Francisco Pulido García	Fdo: María de Guía Córdoba Ramos
--	--	--	---

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

Informe anual de la Comisión de Trabajos Fin de Grado de la EIA (Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos (PCPF))

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Parte de las actividades relacionadas con este proceso es responsabilidad de la Comisión de de trabajos fin de grado/máster de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:

COMISIÓN DE TRABAJOS FIN DE GRADO



- D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
- Dª Mª de Guía Córdoba Ramos (Subdirectora Investigación/Secretaria)
- Dª Mª José Benito Bernáldez (Responsable del SGIC)
- D. Julio Salguero Hernández (Representante de la Comisión de Calidad del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos)
- D. José Luis Guijarro Merelles (Representante de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería)
- Dª Mercedes Gómez-Aguado Gutiérrez (Representante de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias)
- D. Pablo Vidal López (Coordinador de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, especialidad en Ingenierías Agrarias)
- D. Miguel Ángel Ruíz Pulido (Representante de la Comisión de Calidad de Ingeniero Agrónomo)

Esta comisión designada por la Junta de Centro el día 21 de diciembre de 2012 realiza el trabajo de establecer la normativa y los criterios que regulan los Trabajos Fin de Grado en la Escuela de Ingenierías Agrarias, revisar las propuestas de los Departamentos, así como las propuestas de TFG presentadas por los alumnos, orientar a los alumnos con charlas, revisar los TFG presentados, elegir los tribunales para la defensa de TFG

Para desarrollar esta labor se ha reunido 8 veces en el curso 2012-2013 con el siguiente orden del día:

Reunión 14/11/2012:

- Punto 1.** Revisión de los temas de Trabajos Fin de Grado propuestos por los departamentos
- Punto 2.** Elaborar un procedimiento de actuación de Trabajo Fin de Grado
- Punto 3.** Revisión de la Normativa provisional de los Trabajos Fin de Grado
- Punto 4.** Ruegos y preguntas

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

Reunión 17/12/2012:

- Punto 1.** Revisión de las propuestas de Trabajos Fin de Grado presentadas
- Punto 2.** Procedimiento de actuación de Trabajo Fin de Grado
- Punto 3.** Revisión de la Normativa provisional de los Trabajos Fin de Grado
- Punto 4.** Ruegos y preguntas

Reunión 06/03/2013:

- Punto 1.** Informe del Coordinador
- Punto 2.** Aprobación si procede de las propuestas de títulos y tutores de Trabajos Fin de Grado presentadas por los estudiantes.
- Punto 3.** Ruegos y preguntas

Reunión 03/04/2013:

- Punto 1.** Informe del Coordinador
- Punto 2.** Aprobación si procede de las propuestas de títulos y tutores de Trabajos Fin de Grado presentadas por los estudiante
- Punto 3.** Revisión de normativa de redacción de Trabajos Fin de Máster
- Punto 4.** Ruegos y preguntas

Reunión 27/05/2013:

- Punto 1.** Aprobación de actas de las sesiones anteriores.
- Punto 2.** Informe del Coordinador.
- Punto 3.** Aprobación si procede de las propuestas de títulos y tutores de Trabajos Fin de Grado presentadas por los estudiantes.
- Punto 4.** Revisión y aprobación de la normativa de redacción de Trabajos Fin de Grado.
- Punto 5.** Revisión y propuesta de nuevas fechas de presentación y defensa de los Trabajos Fin de Grado.
- Punto 6.** Nombramiento de tribunales de junio, julio, septiembre.
- Punto 7.** Ruegos y preguntas.

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

Reunión 11/10/2013:

Punto 1. Informe del Presidente.

Punto 2. Aprobación si procede de las propuestas de títulos y tutores de Trabajos Fin de Grado presentadas por los Departamentos.

Punto 3. Ruegos y preguntas.

Reunión 04/11/2013:

Punto 1. Aprobación de actas de las sesiones anteriores.

Punto 2. Informe del Presidente de la Comisión de TFG.

Punto 3. Propuesta de reunión informativa de la Comisión de TFG, con los profesores del Centro sobre normativa, procedimiento y actuación en los TFG.

Punto 4. Recomendación a los miembros de los tribunales de TFG sobre criterios de evaluación.

Punto 5. Revisión de las fechas y el procedimiento de funcionamiento de la Comisión de TFG.

Punto 6. Aprobación, si procede, de las propuestas de TFG presentadas por los alumnos.

Punto 7. Ruegos y preguntas.

Reunión 18/11/2013:

Punto 1. Aprobación de actas de las sesiones anteriores.

Punto 2. Aprobación, si procede, de las reclamaciones de TFG presentadas por los alumnos.

Punto 3. Propuesta de reunión informativa de la Comisión de TFG, con los profesores del Centro sobre normativa, procedimiento y actuación en los TFG.



Punto 4. Recomendación a los miembros de los tribunales de TFG sobre criterios de evaluación.

Punto 5. Revisión de las fechas y el procedimiento de funcionamiento de la Comisión de TFG.

Punto 6. Ruegos y preguntas.

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

- Los informes anuales de desarrollo de las enseñanzas.
- El cumplimiento de los plazos establecidos en la planificación **inicial**. Los plazos establecidos de ha cumplido.
- Las quejas y sugerencias de mejora recibidas.

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

El análisis de estos indicadores permite observar que esta comisión ha realizado las funciones para la que ha sido creada. Ha ido cumpliendo los plazos establecidos para las normativas, propuestas y TFG defendidos durante el curso 2012-2013.

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

- Escasa número de propuestas de TFG en la modalidad de proyecto
- Pocos criterios para valorar las propuestas de TFG en la modalidad de trabajo
- Escasa información al alumnado y profesorado sobre los criterios establecidos por la comisión
- Tarde presentación por parte del alumnado de las propuestas TFG lo que retrasa que puedan finalizar en julio de ese curso académico



CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Revisión de las fechas de TFG y adaptarlos a las nuevas fechas	X			Las fechas anteriores han sido modificadas y adaptadas a las nuevas fechas de exámenes en la normativa TFG
2	Mejora del sistema de información al alumnado sobre las propuestas y trabajos presentados	X			Se ha puesto en marcha un sistema de información al alumnado via e-mail, enviando todos los datos de información al alumnado a su correo electrónico y a la página web de la EIA,
3					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Reunión con el profesorado para mejorar el número de propuestas de TFG en la modalidad de proyecto	Comisión de TFG	Curso 203-2014	
2	Establecer criterios para valorar las propuestas de TFG en la modalidad de trabajo	Comisión de TFG	Curso 203-2014	
3	Reunión con el alumnado para información sobre criterios establecidos	Comisión de TFG	Curso 203-2014	
4	Reunión con el profesorado para informar sobre los criterios establecidos	Comisión de TFG	Curso 203-2014	
5	Revisar la ordenación secuencias	Comisión de TFG	Curso 203-2014	

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

de la presentación de propuestas de TFG				
Fechas de:		El Presidente:		El Secretario:
Elaboración:	Remisión al RCC:			
28/09/2013	28/10/2012			

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

Informe anual de la Comisión de Proyecto-Trabajo Fin de Carrera (P/TFC) de Ingeniero Agrónomo de la EIA (Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos (PCPF))

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Parte de las actividades relacionadas con este proceso es responsabilidad de la Comisión de de trabajo-proyecto fin de carrera de ingeniero agrónomo de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:

COMISIÓN DE TRABAJO-PROYECTO FIN DE CARRERA DE INGENIERO AGRÓNOMO

- D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
- D^a. M^a de Guía Córdoba Ramos (Subdirectora de Investigación/Secretaria)
- D. José Miguel Coletto Martínez (Profesor de la Titulación)
- D. Miguel Ángel Ruiz Pulido (Profesor de la Titulación)
- D. José Luis Guijarro Merelles (Profesor de la Titulación)
- D. Juan Morillo Barragán (Profesor de la Titulación)
- D. Luis Lorenzo Paniagua Simón (Profesor de la Titulación)
- D. Pablo Vidal López (Profesor de la Titulación)

Esta comisión designada por la Junta de Centro el día 25 de febrero de 2002 y realiza trabajos de establecer la normativa y los criterios que regulan los Trabajos/Proyectos Fin de Carrera de Ingeniero Agrónomo en la Escuela de Ingenierías Agrarias, revisar las propuestas de P/TFC presentadas por los alumnos, revisar los P/TFG presentados, elegir los tribunales para la defensa de los P/TFC.

Para desarrollar esta labor se ha reunido 6 veces en el curso 2012-2013 con el siguiente orden del día:

Reunión 19/09/2012:

Punto 1: Nombramiento de los Tribunales de los P/TFC presentados



Punto 2: Revisión y aprobación, si procede, de las propuestas de P/TFC presentadas

Punto 3: Ruegos y Preguntas

Reunión 21/11/2012:

Punto 1: Nombramiento de los Tribunales de los P/TFC presentados

Punto 2: Revisión y aprobación, si procede, de las propuestas de P/TFC presentadas

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

Punto 3: Ficha de evaluación de PITFC

Punto 4: Ruegos y preguntas

Reunión 15/02/2013:

Punto 1: Nombramiento de los Tribunales de los P/TFC presentados.

Punto 2: Revisión y aprobación, si procede, de las propuestas de P/TFC presentados.

Punto 3: Ruegos y preguntas.

Reunión 11/06/2013:

Punto 1. Revisión y aprobación, si procede, de las propuestas de P/TFC presentadas.

Punto 2. Nombramiento de los Tribunales de los P/TFC presentados.

Punto 3. Ruegos y preguntas.

Reunión 11/09/2013:

Punto 1. Revisión y aprobación, si procede, de las propuestas de P/TFC presentadas.

Punto 2. Nombramiento de los Tribunales de los P/TFC presentados.

Punto 3. Ruegos y preguntas.

Reunión 19/11/2013:

Punto 1. Informe del Presidente de la Comisión de P/TFC.

Punto 2. Nombramiento de los Tribunales de los P/TFC presentados.

Punto 3. Revisión y aprobación, si procede, de las propuestas de P/TFC presentadas.

Punto 4. Ruegos y preguntas.

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

- Los informes anuales de desarrollo de las enseñanzas.
- El cumplimiento de los plazos establecidos en la planificación inicial.
- Las quejas y sugerencias de mejora recibidas.

El análisis de estos indicadores permite observar que esta comisión ha realizado las funciones para la que ha sido creada. Ha ido cumpliendo los plazos establecidos para las normativas, propuestas y Proyectos-Trabajos

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

fin de Carrera defendidos durante el curso 2012-2013.

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

- Escasos criterios objetivos para evaluar la defensa de los Trabajos fin de Carrera

CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR



	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Revisión de criterios para evaluar las propuestas de trabajos en su modalidad trabajo fin de Carrera	X			Se han fijado unos criterios objetivos para evaluar las propuestas de trabajos fin de carrera
2					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Análisis y redacción de unos posibles criterios objetivos para ofrecer a los tribunales durante la defensa de los P/TFC	Comisión de P/TFC de Ingeniero Agrónomo	Curso 2013-2014	

Fechas de:		El Presidente:	El Secretario:
Elaboración:	Remisión al RCC:		
28/09/2013	28/10/2012		
		Fdo: Francisco Pulido García Director de E.I.A	Fdo: María de Guía Córdoba Ramos

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

Informe anual de la comisión de coordinación de los cursos de adaptación de los títulos de ITAS (LRU) a los títulos de grados de la EIA (Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos (PCPF))

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad de la Comisión de coordinación de los cursos de adaptación de los títulos de ITAS (LRU) a los títulos de grados de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LOS CURSOS DE ADAPTACIÓN DE LOS TÍTULOS DE ITAs (LRU) A LOS TITULOS DE GRADOS

D. Francisco Javier Mesías Díaz (Subdirector de Ordenación Académica)

D. Gabino Esteban Calderón (Subdirector de Coordinación Universitaria)

Dos representantes de las áreas con docencia en el plan de estudios del curso de adaptación

Dª Emperatriz Acosta Collado (Jefa de Negociado de Secretaría)

Esta comisión no ha tenido ninguna reunión durante el curso 2012-2013, porque aún no estaban los cursos de adaptación aprobados

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

- Los informes anuales de desarrollo de las enseñanzas.
- El cumplimiento de los plazos establecidos en la planificación inicial.
- Las quejas y sugerencias de mejora recibidas.



Se analizan estos indicadores.....

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

No procede

CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

No procede

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1					
2					
3					
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1				
2				
3				
...				

Fechas de:		El Presidente:
Elaboración: 28/09/2013	Remisión al RCC: 28/10/2012	

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

Informe anual del Tribunal de Validación de la EIA (Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos (PCPF))

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Parte de las actividades relacionadas con este proceso es responsabilidad del Tribunal de Validación de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:



TRIBUNAL DE VALIDACIÓN

- D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
- D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Secretaria Académica)
- D. Miguel Ángel Ruiz Pulido (Representante Cuerpos Docentes)
- D. Juan Morillo Barragán (Representante Cuerpos Docentes)
- D^a Concepción de Miguel Gordillo (Representante Cuerpos Docentes)
- Representante del Departamento al que esté adscrita la asignatura cuya validación se solicita
- D. José Luís Canito Lobo (Designado por el Rector/Ingenierías)
- D. Enrique Campillo Álvarez (Designado por el Rector/CYTA)
- D. Luís Lorenzo Paniagua Simón (Suplente Representante Cuerpos Docentes)
- D. Juan Florencio Tejeda Sereno (Suplente Representante Cuerpos Docentes)

Esta comisión designada por la Junta de Centro el día 24 de octubre de 2003 tiene como misión evaluar, a petición del estudiante interesado la consecución de las competencias de una única asignatura que impida, tras agotar todas sus convocatorias, la defensa del trabajo final de titulación, tal y como se recoge en la “Normativa Reguladora del Progreso y Permanencia del Estudiante en la Universidad de Extremadura” de 21 de enero de 2010.

Para desarrollar esta labor se ha reunido 3 veces en el curso 2012-2013 con el siguiente orden del día:

- Estudio e informe de las solicitudes de validación
- Informe del Defensor Universitario de la UEX sobre la decisión del Tribunal de Validación de la EIA.

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PCPF EIA_v001 Informe anual	

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

- Las actas de las reuniones del Tribunal de Validación
- Las quejas y sugerencias de mejora recibidas.

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

La nueva Normativa Reguladora de la Progreso y Permanencia del Estudiante de 21/01/2010 en su apartado 5.4 resulta imprecisa, lo que dificulta la justificación de las decisiones del tribunal.

CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

NO SE HIZO NINGÚN INFORME DE ESTA COMISIÓN EL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1					
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Modificación del artículo 5.4 de la Normativa Reguladora de la Progreso y Permanencia del Estudiante de 21/01/2010	Vicerrectorado de Estudiantes de la UEX	Antes de finalizar el mes de junio de 2013	
Fechas de:		El Presidente:		El Secretario:
Elaboración:	Remisión al RCC:			
12-12-2013	17-12-2013			

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PME EIA_v001 Informe anual	

Informe anual del proceso de gestión de movilidad de estudiantes (PME)

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Las actividades relacionadas con este proceso es responsabilidad de la Comisión de Programas de Movilidad de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:

- D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
- D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora de Programas de Movilidad de la EIA)
- D. Javier Viguera Rubio (Coordinador del Departamento de Ingeniería del Medio Agronómico y Forestal)
- D^a Emperatriz Acosta Collado (PAS)
- D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)

Entre sus funciones se encuentra el revisar el funcionamiento del programa de movilidad a fin de llevar a cabo acciones correctivas en el caso de detectarse desviaciones. Para desarrollar esta labor se reúne al menos 2 veces al año.

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:



- Ratio de estudiantes enviados 21
- Ratio de estudiantes recibidos 5
- Ratio de plazas ofertadas/cubiertas 40/20
- Encuestas de satisfacción del Centro

La Coordinadora del Programa de Movilidad de la Escuela de Ingenierías Agrarias realiza una encuesta verbal a los alumnos a su regreso de la Universidad de destino. El resultado es en todos los casos de satisfacción con el programa y para todos la experiencia resulta enriquecedora, percibiendo el alumno que todos los trámites relacionados con su movilidad son más eficientes en la Universidad de Origen que en la mayoría de las de Destinos.

Las preguntas de la encuesta son:

Grado de satisfacción general de la estancia en la Universidad de Destino

Cumplimiento de expectativas

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PME EIA_v001 Informe anual	

Agilidad en los trámites administrativos en la Universidad de Destino

Agilidad en los trámites administrativos en la Universidad de Origen

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

- 1.- Para los alumnos outgoing: plazos de entrega de los certificados con las calificaciones (Transcript of Records) por parte de las universidades de destino.
- 2.- Para los alumnos incoming: en la página web de la UEX toda la información está, exclusivamente en español, por lo que para los alumnos de otras universidades europeas resulta complicado el acceso a la información.


CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR



	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Mejora de la página web. Inclusión de toda la documentación		x		La parte de la Escuela está mejorada aunque habría que mejorar la información de la página de la Universidad de Extremadura

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Instar a las universidades de destino al cumplimiento de unos plazos razonables de entrega de los certificados con las calificaciones.(Transcript of Records)	Vicerrectorado de RR.II. de la UEX	Antes del mes de junio de 2014	
2	Incluir la posibilidad de consultar la página web de la UEX, al menos en inglés.	Vicerrectorado de RR.II. de la UEX	Antes de finalizar el curso 2013-14	

Fechas de:		El Responsable:
Elaboración:	Remisión al RCC:	
12-12-2013	16-12-2013	 Fdo: Teresa de Jesús Bartolomé García Coordinadora Programa Movilidad E.I.A

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: POE EIA_v001 Informe anual	

Informe anual del proceso de orientación del estudiante a través de Plan de Acción tutorial PATT y Comisión de Orientación del Estudiante

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Parte de las actividades relacionadas con este proceso son coordinadas desde el Plan de Acción tutorial de la Escuela de ingenierías Agrarias, y por la reciente creación de la Comisión de Orientación del Estudiante, aprobada en Junta de Escuela el día 3 de diciembre de 2013, compuesta por:

- D. Gabino Esteban Calderón (Subdirector Coordinación Universitaria/Presidente y Coordinador del PATT)Presidente
- D. Emilio Aranda Medina (Representante de la comisión de captación de estudiantes y difusión de las titulaciones y profesor titular de la EIA) Secretario.
- Dª Mª de Guía Córdoba Ramos (Coordinadora del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
- Dª Teresa de Jesús Bartolomé García (Coordinadora del Grado de Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería
- Dª Mª Josefa Bernalte García (Coordinadora del Grado de Ingeniería de las Industrias Agrarias Alimentarias
- D. Javier Viguera Rubio (Coordinador del Grado de Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias
- D. José Miguel Coletto Martínez (Coordinador del Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal
- D. Pablo Vidal López (Coordinador del Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura, Especialidad en Ingenierías Agrarias
- D. Francisco Javier Mesías Díaz (Coordinador del Máster de Ingeniero Agrónomo
- D. Julio Salguero (Coordinador de la Unidad de Atención al Estudiante de la EIA)
- D. Juan Florencio Tejeda Sereno (Profesor titular de la EIA)
- D. Rodrigo Alonso Pinzón (Representante de la comisión de captación de estudiantes y difusión de las titulaciones y profesor titular de la EIA
- D. José Marcelo Payo Gijón (Representante del PAS
- D. Jaime Sánchez Terrón (Delegado de la EIA)
- D. Damián Fernández Rodríguez (Subdelegado de la EIA)

El desarrollo de esta labor durante el curso 2012-2013 fue realizada por Plan de Acción tutorial de la Escuela de ingenierías Agrarias y se han desarrollado las siguientes actividades:

Reunión con los profesores tutores, donde se les marcan las directrices a seguir durante el PATT.

Reunión de gran grupo con los alumnos, donde se presenta el PATT y se informa de la importancia que tiene su seguimiento.

Presentación de las actividades que se desarrollan desde el Servicio de Actividad Física y Deporte de la

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: POE EIA_v001 Informe anual	

Universidad de Extremadura.

Presentación por parte del Servicio de Información y Atención Administrativa de todas las actividades que desarrollan y que son de interés para el alumnado.

Dos reuniones individuales con los alumnos, donde se les hace entrega de unas fichas que deben rellenar, con la intención de obtener una mayor información sobre el alumno y su entorno.

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON: Los indicadores que se tienen en cuenta para la elaboración del informe son:

Porcentaje de estudiantes tutorizados

A principio de curso, a todos los alumnos de primero de todas las titulaciones de Grado se les asigna un Tutor.

Porcentaje de profesores que participan como profesores-tutores

Durante el curso 2012/13 han participado 44 profesores, lo que supone aproximadamente el 66 % del total del profesorado.

Número de estudiantes por profesor-tutor

3 alumnos por profesor

Número de actividades realizadas

El número de actividades realizadas han sido 5:

1.-Reunión con los profesores tutores, donde se les marcan las directrices a seguir durante el PATT.

2.-Reunión de gran grupo con los alumnos, donde se presenta el PATT y se informa de la importancia que tiene su seguimiento.

3.-Presentación de las actividades que se desarrollan desde el Servicio de Actividad Física y Deporte de la Universidad de Extremadura.



4.-Presentación por parte del Servicio de Información y Atención Administrativa de todas las actividades que desarrollan y que son de interés para el alumnado.

5.-Dos reuniones individuales con los alumnos, donde se les hace entrega de unas fichas que deben rellenar, con la intención de obtener una mayor información sobre el alumno y su entorno.

Número de estudiantes que han participado en cada actividad

Tanto en las actividades 2,3 y 4 participan aproximadamente el 95% de los alumnos.

En la actividad 4 pese al gran esfuerzo de los profesores tutores, que se ponen en contacto con ellos, ya sea vía

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: POE EIA_v001 Informe anual	

telefónica o por correo electrónico el porcentaje ha sido de un 15%.

Encuestas de satisfacción de los estudiantes, de los profesores-tutores y de los gestores

Por parte de los estudiantes que participan en esta acción, el grado de satisfacción es muy bueno y lo ven como una actividad muy interesante, no siendo igual para los profesores tutores que consideran que a la mayoría de los alumnos no les interesas esta acción, quizás por el desconocimiento que tienen de ella y por ser esta voluntaria.

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Al ser un Plan voluntario, pensamos que sigue existiendo una barrera por parte del alumnado que no ve clara la accesibilidad con el tutor, a pesar de que el tutor los cite vía telefónica o por correo electrónico.

CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Crear la comisión encargada de orientación al estudiante	x			
2					
3					
...					



(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Asignación de tutores en el momento de la matricula	Comisión POE y Secretaría	Periodo de matricula	
2				
3				
...				

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: POE EIA_v001 Informe anual	

Fechas de:		El Responsable:
Elaboración: 28/09/2013	Remisión al RCC: 28/10/2012	

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: PCE EIA_v001 Informe anual	

Informe anual de la comisión de captación de estudiantes y difusión de las titulaciones de la EIA (Proceso de captación de estudiantes (PCE))

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Las actividades relacionadas con este proceso son responsabilidad de la Comisión de captación de estudiantes y difusión de las titulaciones de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:

COMISIÓN DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES Y DIFUSIÓN DE LAS TITULACIONES

- D. Gabino Esteban Calderón (Subdirector de Coordinación Universitaria/Presidente)
- D. Emilio Aranda Medina (Secretario)
- D. Pedro La Calle Villalón
- D^a Rocío Velázquez Otero
- D^a Paula Gaspar García
- D. Rodrigo Alonso Pinzón
- D. Arturo Giralt Cáceres (Estudiante)
- D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)

Esta comisión designada por la Junta de Centro en 2008



Para desarrollar esta labor se ha reunido 3 veces durante el curso 2012-2013 con el siguiente orden del día:

Reunión el 22 de Octubre de 2012

- 1 Actividades a desarrollar durante el curso 2012/13
- 2 Propuesta de calendario provisional y asignación del personal para las diferentes actividades.
- 3 Ruegos y preguntas.

Reunión el 14 de Enero de 2013

- 1 Establecimiento de calendario definitivo y personas que realizaran las actividades
- 2 Sugerencias para las distintas actividades.
- 3 Ruegos y preguntas

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: PCE EIA_v001 Informe anual	

Reunión el 16 de Septiembre de 2013

1 Análisis y conclusiones de las actividades desarrolladas.

2 Ruegos y preguntas.

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON: Los indicadores que se tienen en cuenta para la elaboración del informe son:

Nº acciones programadas

El nº de acciones programadas han sido 3:

1-Asistencia a la Feria Educativa de Badajoz y Cáceres.

Consiste en concentrar en un espacio determinado a todos los Centros de la Universidad de Extremadura durante tres días en Badajoz y otros tres en Cáceres, asignándole un stand a cada Centro donde poder recibir a los alumnos, que de forma organizada por institutos (en horario y fecha) visitaran la feria, con el objetivo de informar detalladamente a los interesados en las diferentes titulaciones que se imparten en los diferentes Centros. Igualmente y generalmente por la tarde se informará a los padres o personas interesadas en este mismo sentido.

Este año nos hemos llevado una pantalla para poner el video preparado por la Escuela para la difusión de las titulaciones y las presentaciones durante toda la Feria.

A todos los alumnos se le ha entregado el tríptico confeccionado para la ocasión y se le facilito la página web de la Escuela para poder consultarla en caso de dudas, así como los enlaces a las redes sociales

2-Jornadas de Puertas Abiertas de la Escuela de Ingenierías Agrarias.

Consiste en recibir a los alumnos de institutos y formación profesional en la Escuela de Ingenierías Agrarias, para informarles de las titulaciones que se imparten en nuestro Centro y que visiten nuestras instalaciones (aula de informática, campos de prácticas, plantas pilotos, laboratorios, biblioteca, etc.) y que se sientan universitarios por un día.

3-Visitas a Institutos de Bachillerato y Formación Profesional.



Consiste en enviar cartas a los tutores y orientadores de los institutos de bachillerato y centros de formación profesional ofreciéndoles nuestros servicios para visitarlos y explicarles in situ, cuantas dudas tuvieran acerca de las titulaciones que se imparten en nuestro Centro y las salidas profesionales que tienen cada una de ellas.

Este curso hemos visitado 5 institutos de bachillerato y 3 centros de formación profesional.

Nº acciones efectuadas

Todas

Canales de difusión

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: PCE EIA_v001 Informe anual	

Página web de la Escuela y la Universidad.

Internet.

Medios de comunicación regional.

Correo ordinario.

Oferta de cada estudio del Centro

Es común a todos los grados

Demanda en 1ª opción de cada estudio del Centro

Es común a todos los grados

Matriculados de cada estudio del Centro

Son acciones totalmente voluntarias para el alumnado.

Nº alumnos participantes

- Asistencia a la Feria Educativa de Badajoz y Cáceres.

Badajoz 31 alumnos

Cáceres 19 alumnos

Otros 7 padres, curiosos

- Jornadas de Puertas Abiertas de la Escuela de Ingenierías Agrarias.

Días 12, 13 y 14 de marzo: total 27 alumnos.

- Visitas a Institutos de Bachillerato y Formación Profesional.



5 institutos de bachillerato (alumnos de 2º curso).

3 centros de formación profesional (alumnos de último curso).

Nº demandas realizadas (especificando quién realiza la demanda)

La Comisión propone para el próximo curso montar un stand de la Escuela de Ingeniería Agrarias en la FEVAL de D. Benito (Badajoz), feria internacionalmente conocida por ser una de las más importantes del Suroeste Español por su actividad agroindustrial y ganadera, es una feria que recibe muchas visitas de personas relacionadas con los sectores agrario, ganadero y agroindustrial y creemos que puede tener existo un stand donde se les informe a las personas interesadas de cuál es el lugar en Extremadura donde pueden cursar y adquirir la formación y competencias necesarias para poder realizar estas actividades.

Se analizan estos indicadores.....

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: PCE EIA_v001 Informe anual	

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

1-Asistencia a la Feria Educativa de Badajoz y Cáceres.

Creemos que esta actividad es muy necesaria y está perfectamente organizada por el SIA (que realiza un fenomenal trabajo de organización de las visitas de los institutos de Bachillerato y Formación Profesional y además le dan muchísima publicidad).

Este año en Badajoz han tenido una mejor distribución de los stands concentrándolos a todos en un único espacio y además al situar la feria en edificios céntricos tanto de Badajoz como de Cáceres han conseguido que nos visiten más personas, además de las visitas programadas de los alumnos.

2-Jornadas de Puertas Abiertas de la Escuela de Ingenierías Agrarias.

Este curso la asistencia ha sido menor (27 alumnos), creemos que la razón puede ser debido a que muchos alumnos no tienen clara la decisión del Centro a visitar y al estar la Escuela de Ingenierías Agrarias fuera del Campus y tener que desplazarse, algunos prefieren quedarse con los compañeros que han venido y quedarse en el Campus y asistir a otros Centros todos juntos.

3-Visitas a Institutos de Bachillerato y Formación Profesional

Hemos comprobado que la demanda ha sido muy inferior, solamente 5 institutos y 3 Centros de Formación Profesional han solicitado nuestra asistencia.

En base a la poca demanda decimos enviar a los tutores y orientadores del resto de institutos y centros de formación profesional un bloque de trípticos para que los distribuyan entre sus alumnos.

Seguimos pensando que existe un exceso de oferta por parte de los Centros para asistir a visitar a los institutos y además los alumnos están muy centrado en el tema de la selectividad, quizás sería más interesante ofertarlo para alumnos de primero de bachillerato.



Además la EIA ha participado el Campus Científico de verano, desayunos con la ciencia, noche de la ciencia y cafes científicos promovidos por cultura científica y campus de excelencia de la UEX.

CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Se realizo un video para la mejora de la difusión	X			Ha tenido muy buena acogida en las redes sociales.
2					
3					
...					


(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

PLAN DE MEJORA.

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 1ª	CÓDIGO: PCE EIA_v001 Informe anual	

Para las dos primeras actividades no proponemos acciones de mejora pues no dependen del Centro.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Visitas a Institutos de Bachillerato y Formación Profesional	La Comisión	Enero-Febrero	Dirigir la oferta además de a los alumnos de segundo de bachillerato a los de primero que quizás tengan menos problemas para recibir nuestra visita.
2	Stand en la FEVAL de Don Benito (Badajoz)	La Comisión	Febrero-Marzo	Analizar la repercusión en una Feria muy relacionada con el sector agro-ganadero-industrial.
3				
...				

Fechas de:		El Presidente:
Elaboración: 28/09/2013	Remisión al RCC: 28/10/2012	
		
		Fdo: D. Gabino Esteban Calderón

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPAE EIA_v001 Informe anual	

Informe anual del proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes. (PPAE)

CURSO: 2012-2013

Los indicadores que se tienen en cuenta para la elaboración del informe son:

- Demanda en 1ª opción de cada estudio del Centro (OBIN DU001)**
- Matriculados de cada estudio del Centro (OBIN DU0017)**
- Preinscritos en 1ª opción sobre oferta de plazas por titulación (OBIN DU001)**
- Nuevo ingreso de 1ª opción sobre el total de nuevo ingreso (OBIN DU0017)**
- Nota media de acceso (OBIN DU005)**
- Movilidad interautonómica e internacional (OBIN DU008, OBIN DU009)**

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Plazas de nuevo ingreso 70

Nota de corte 6.506

Tasa de rendimiento 48% (Relación porcentual entre el número total de créditos aprobados (excluidos adaptados, reconocidos o convalidados) durante el curso académico bajo estudio por los estudiantes en un plan de estudio y el número total de créditos matriculados.

Tasa de abandono

Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características 39

Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso 2

GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS

Plazas de nuevo ingreso 70



Nota de corte 5.17

Tasa de rendimiento 59%

Tasa de abandono 12%

Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características 57

Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso 0

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPAE EIA_v001 Informe anual	

GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS

Plazas de nuevo ingreso 70

Nota de corte 5

Tasa de rendimiento 52%

Tasa de abandono 25%

Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características 27

Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso 0

GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA

Plazas de nuevo ingreso 70

Nota de corte 5

Tasa de rendimiento 45%

Tasa de abandono 0%



Número de estudiantes de nuevo ingreso y sus características 11

Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso 0

Demanda en 1ª opción de cada estudio del Centro (OBIN DU001)

Preinscritos en 1ª opción sobre oferta de plazas por titulación (OBIN DU001)

Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas según Plan de estudios (OBIN_DU-001)							
		2011-12			2012-13		
Tipo de estudios	Plan de estudios	Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)	Preinscritos en primera opción	Total de plazas ofertadas	OBIN_DU-001 (%)
MASTER	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA - Escuela de Ingenierías Agrarias	13	30	43,33	16	40	40,00
	Subtotal	13	30	43,33	16	40	40,00
	MÁSTER U. EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL - Escuela de Ingenierías Agrarias	31	20	155,00	39	20	195,00

	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPAE EIA_v001 Informe anual	

	Subtotal	31	20	155,00	39	20	195,00
GRADOS	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	59	70	84,29	61	70	87,14
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	58	70	82,86	50	70	71,43
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	22	70	31,43	27	70	38,57
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	19	70	27,14	18	70	25,71
	Subtotal	158	280	56,43	156	280	55,71



Matriculados de cada estudio del Centro (OBIN DU0017)

Nuevo ingreso de 1ª opción sobre el total de nuevo ingreso (OBIN DU0017)

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en Primer Curso en el plan de estudios (OBIN_DU-017)							
		2011-12			2012-13		
Tipo de estudios	Plan de estudios	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017
Máster Universitario de Investigación	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA - Escuela de Ingenierías Agrarias	3	10	13	6	5	11
	Subtotal	3	10	13	6	5	11
Máster Universitario	MÁSTER U. EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL - Escuela de Ingenierías Agrarias	4	14	18	8	12	20
	Subtotal	4	14	18	8	12	20
Grados	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	14	25	39	12	33	45
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	46	11	57	29	11	40
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	18	9	27	18	11	29
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	8	3	11	9	3	12
	Subtotal	86	48	134	68	58	126

Nota media de acceso (OBIN DU005)

Nota media de acceso (OBIN_DU-005)	
	2011-12
	2012-13*



	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPAE EIA_v001 Informe anual	

Tipo de estudios	Plan de estudios	Cupo general	Titulados	Cupo general	Mayores de 25 años	Titulados
	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	6,235	-	6,674	-	5,700
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	6,485	5,360	6,853	-	-
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	6,636	-	6,641	7,650	5,972
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	6,315	6,444	6,693	-	-


Movilidad interautonómica e internacional (OBIN DU008, OBIN DU009)



Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU-008)							
		2011-12			2012-13		
Tipo de estudios	Plan de estudios	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA - Escuela de Ingenierías Agrarias	1	35	2,86	-	27	0,00
	Subtotal	1	35	2,86	0	27	0,00
	MÁSTER EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL - Escuela de Ingenierías Agrarias	-	-	-	-	-	-
	Subtotal	0			0	0	
	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	3	59	5,08	2	91	2,20
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	-	117	0,00	-	147	0,00
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	2	68	2,94	2	85	2,35
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	1	28	3,57	1	36	2,78
	Subtotal	6	272	0,02	5	359	0,01

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU-009)			
		2011-12	2012-13*
Tipo de estudios	Plan de estudios		
	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	-	1

UNIVERSIDAD  DE EXTREMADURA EX	Modelo de Informe de la EIA		 Escuela de Ingenierías Agrarias
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PPAE EIA_v001 Informe anual	

	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS	2	5
	GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS (BADAJOZ)	1	1
	GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA	1	1
	Subtotal	4	8

Fechas de:		El Responsable:
Elaboración:	Remisión al RCC:	
15/07/2013	15/07/2013	 Fdo: María José Benito Bernáldez

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PEPDI EIA_v001 Informe anual	

Informe anual de la Comisión de Evaluación de la Docencia de la EIA (Proceso para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado (PEPDI))

CURSO: 2012-13

ESTADO DE IMPLANTACIÓN DEL PROCESO/PROCEDIMIENTO

Las actividades relacionadas con este proceso es responsabilidad de la Comisión de Evaluación de la Docencia de la Escuela de ingenierías Agrarias, compuesta por:

2.- COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)

Dª Mª de Guía Córdoba Ramos (Subdirectora de Investigación/Secretaria)

Dª Mª José Benito Bernáldez (Responsable del SGIC)

D. José Miguel Coletto Martínez (Profesor del área de PRODUCCIÓN VEGETAL)

Dª Lourdes Martín Cáceres (Profesor del área de Tecnología de los alimentos)

D. Rodrigo Alonso Pinzón (Profesor del área de INGENIERÍA AGROFORESTAL)

D. Antonio Rodríguez de Ledesma Vega (Profesor del área de PRODUCCIÓN ANIMAL)

D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)

D. Alberto Esteban Sánchez (Estudiante)

Para desarrollar las diferentes tareas que se encomiendan a esta comisión se han designados dos subcomisiones

2.1.- Comisión de Evaluación Ampliada para la Realización de Encuestas de Docencia:

D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)

Dª Mª de Guía Córdoba Ramos (Subdirectora de Investigación/Secretaria)

Dª Mª José Benito Bernáldez (Responsable del SGIC)

D. José Miguel Coletto Martínez (Profesor del área de PRODUCCIÓN VEGETAL)

Dª Lourdes Martín Cáceres (Profesor del área de Tecnología de los alimentos)



D. Rodrigo Alonso Pinzón (Profesor del área de INGENIERÍA AGROFORESTAL)

D. Antonio Rodríguez de Ledesma Vega (Profesor del área de PRODUCCIÓN ANIMAL)

D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)

D. Alberto Esteban Sánchez (Estudiante)

Estudiante (a designar por Consejo de Estudiantes)

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PEPDI EIA_v001 Informe anual	

- D. Francisco J. Mesías Díaz (Profesor del área de ECONOMÍA APLICADA)
- D. Luís Lorenzo Paniagua Simón (Profesor del área de PRODUCCIÓN VEGETAL)
- D. Miguel Ángel Ruíz Pulido (Profesor del área de INGENIERÍA AGROFORESTAL)
- D. Gabino Esteban Calderón (Profesor del área de PRODUCCIÓN VEGETAL)
- D. Julio Salguero Hernández (Profesor del área de FISIOLOGÍA VEGETAL)
- Dª Rocío Velázquez Otero (Profesor del área de PRODUCCIÓN VEGETAL)
- D. Manuel Martínez Cano (Profesor del área de PRODUCCIÓN VEGETAL)
- Dª Emperatriz Acosta Collado (Miembro del PAS)

Esta comisión se reúne cada dos años con el objetivo de realizar las encuestas de satisfacción de los estudiantes. En los cursos que se reúne lo hace una vez cada semestre para repartir los profesores que encuestarán las diferentes asignaturas de las titulaciones. El curso 2012-2013 No ha habido reunión puesto que no era año de encuestación.



2.2.- Comisión de Evaluación Ampliada para Méritos Docentes

- D. Francisco Pulido García (Director/Presidente)
- Dª Mª de Guía Córdoba Ramos (Subdirectora de Investigación/Secretaria)
- Dª Mª José Benito Bernáldez (Responsable del SGIC)
- D. José Miguel Coletto Martínez (Profesor del área de PRODUCCIÓN VEGETAL)
- Dª Lourdes Martín Cáceres (Profesor del área de Tecnología de los alimentos)
- D. Rodrigo Alonso Pinzón (Profesor del área de INGENIERÍA AGROFORESTAL)
- D. Antonio Rodríguez de Ledesma Vega (Profesor del área de PRODUCCIÓN ANIMAL)
- D. Miguel Rodríguez Agudo (Estudiante)
- D. Alberto Esteban Sánchez (Estudiante)
- D. Julio Salguero Hernández (Profesor del área de FISIOLOGÍA VEGETAL)
- D. Emilio Aranda Medina (Profesor del área de NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA)
- D. Pablo Vidal López (Profesor del área de INGENIERÍA AGROFORESTAL)
- D. Fulgencio Honorio Guisado (Profesor del área de PRODUCCIÓN VEGETAL)

Esa comisión realiza los estudios e informes del profesorado de la Escuela de Ingenierías Agrarias. Para desarrollar esta labor se ha reunido 3 veces en el curso 2012-2013 con los siguientes órdenes del día:

Reunión del 19 de diciembre 2012 (continuada el 8 enero 2013):

1. Evaluación docente de profesores que lo solicitaron (Evaluación últimos 5 años)

	Modelo de Informe de la EIA		
	EDICIÓN: 2ª	CÓDIGO: PEPDI EIA_v001 Informe anual	

2. Establecer los criterios en base al nuevo programa Docentia (Informe de cada profesor/curso)
- 3.- Evaluación de todo el profesorado del curso 2011/2012
- 4.- Ruegos y preguntas

Reunión del 17 de abril 2013

- 1.-Evaluación docente profesores (evaluación obligatoria y voluntaria)
- 2.- Ruegos y preguntas

LOS INDICADORES QUE SE TIENEN EN CUENTA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME SON:

1. Grado de cumplimiento docente: donde las evidencias son si se entregan actas, programas... y en principio se sigue el criterio empleado hasta ahora que si no hay evidencias contrarias se consideran positivas.
2. Tasas éxitos, NP: Se estableció como valor límite para evaluar negativamente la tasa de éxito tener <40% en asignaturas con un mínimo de 6 matriculados. Para la tasa de No presentados esta valoración negativa se fija en >40% y también con un mínimo de 6 matriculados, teniendo en cuenta las siguientes fórmulas:

Tasa Éxito (TE): $(N^{\circ} \text{ alumnos presentados} * \%TE \text{ asignatura}_1 + \dots + N^{\circ} \text{ alumnos presentados} * \%TE \text{ asignatura}_n) / \text{Total presentados}$

Tasa No presentados (NP): $(N^{\circ} \text{ alumnos matriculados} * \%tasa \text{ NP asignatura}_1 + \dots + N^{\circ} \text{ alumnos matriculados} * \%tasa \text{ NP asignatura}_n) / \text{Total matriculados}$

3. Grado compromiso con la UEX: asistir a más de un 70% de las reuniones que de las comisiones que se pertenezca así como a la Junta de Escuela. Con respecto al PAT se seguirá el informe que emite el Subdirector de Coordinación Universitaria Gabino Esteban, responsable del PAT

Se analizan estas tasas para cada uno de los profesores y se rellena el informe de Anexo 4 del programa DOCENTIA de la Uex. Estos datos también son informados las comisiones de calidad de cada Titulación para realizar su plan de mejoras y tomar las medidas oportunas.

DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADA EN EL PROCESO/PROCEDIMIENTO

1. Aunque se ha mejorado y ponderado las fórmulas para la determinación de las tasa de éxitos y no presentados, se debate sobre otras modificaciones en la fórmula que pondere:
 - * número de profesores que comparten la asignatura
 - *curso de la asignatura y tasas de asignaturas similares y del mismo curso...
2. Por otro lado se debate que hay que Revisar los límites de Tasa de Éxito y NP de cara a emitir un informe favorable o no favorable
3. Además se cree oportuno incluir entre los indicadores de valoración del profesor, convocatorias que necesita el alumno en aprobar una determinada asignatura


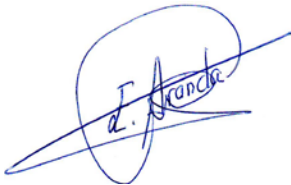
CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR



	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Definir un límite de Tasa Éxito y NP	x			Se definieron los límites
2	Fórmula de cálculo de los índices		x		Seguía habiendo muchos aspectos en los que se debatían para que el índice fuese justo y capaz de detectar problemas en asignaturas concretas. Había que seguir pensando en aspectos a incluir en la fórmula de cálculo de los índices
3	Evitar que la comisión tenga que evaluar programa a programa los apartados que estos tienen para su valoración	x			Las evidencias proceden de las propias comisiones de calidad de los títulos que son los encargados de recoger y revisar los programas entregados por cada profesor.
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Crear nueva fórmula incluyendo los criterios de ponderación descritos	Toda la comisión	Reunión de Evaluación del curso 2012/2013 durante el curso 2013/2014	Una vez consensuada las nuevas fórmulas los valores por profesor se obtienen desde secretaría del centro que es quien maneja todos los datos para su elaboración
2	Debatir sobre los nuevos límites de dichas tasas	Toda la comisión	Reunión de Evaluación del curso 2012/2013 durante el curso 2013/2014	
3	Elaborar tablas nº de convocatorias necesarias para aprobar/asignatura	Presidente-Secretaría	Reunión de Evaluación del curso 2012/2013 durante el curso 2013/2014	



Fechas de:		El Presidente:	El Secretario:
Elaboración: 12/11/2013	Remisión al RCC: 15/11/2013		
		 Fdo: Francisco Pulido García Director de E.I.A	 Fdo: Emilio Aranda Medina

<p>UNIVERSIDAD  DE EXTREMADURA</p>	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	 <p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
---	---	--

Plan de mejoras

Escuela de Ingenierías Agrarias

Universidad de Extremadura

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	 <p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
---	---	--

1 Introducción

Con el presente Plan de Mejoras pretendemos llevar a cabo un proceso continuado de actualización y adecuación a partir de las deficiencias detectadas en el informe de Auditoría Externa. Con el establecimiento, implantación y desarrollo de la misma pretendemos mejorar, el acceso de todos los grupos interés a la información de la UEX y de la Escuela de Ingenierías Agrarias (EIA).

Para la elección del orden en el que se van a acometer las mejoras, nos hemos reunido los representantes de la Comisión de Calidad de la UEX siguientes:

- Presidente de la Comisión: Antonio Díaz Parralejo, Vicerrector de Calidad e Infraestructura.
- Responsable delSGC-UEx: Manuel Calderón Godoy.
- Responsable de calidad de la Escuela de Ingenierías Agrarias: María José Benito Bernáldez.
- Director de la Escuela de Ingenierías Agrarias: Francisco Pulido García
- Director de la UTEC: Antonio Chamorro Mera



Se ha reflexionado sobre la forma de selección de las mejoras, en primer lugar en función de la importancia de la mejora (Si se trata de una mejora para una No Conformidad Mayor O Menor) y en segundo lugar en función de la urgencia de la misma.

Algunas mejoras requieren la participación del centro y otras de la Universidad, unidades, servicios, vicerrectorados. También existen un grupo de mejoras que se plantean a corto plazo y otras a más largo plazo. No solo porque su implementación y desarrollo requiera un tiempo amplio sino porque requiere que transcurra un periodo lo suficientemente amplio como para poder obtener evidencias de las mejoras introducidas.

También hay que indicar que si bien nos hemos centrado en las no conformidades propuestas por el Equipo Auditor, estas no han sido las únicas iniciativas que pretendemos abordar sino que también pretendemos reforzar algunas fortalezas que hemos detectado que son posibles de mejora.

Lo que sí hemos respetado en el desarrollo y la presentación de este Informe-Plan de Mejoras, es el orden de los epígrafes tal y como aparecen en el informe inicial de auditoría.

El presente plan de mejoras ha sido aprobado previo envío a la ANECA en la Comisión de Calidad de la Escuela de Ingenierías Agrarias de la Universidad de Extremadura el día 11 de Noviembre de 2013.

	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	 <p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
---	---	--

2. Propuestas de mejora

En general, la mayoría de las no conformidades están relacionadas con determinadas actuaciones y mejoras que ya se están llevando a cabo en la Universidad de Extremadura: mejora de la página web institucional, publicación y difusión de actas e informes de cada Unidad/Servicio, mejora de la gestión documental, revisión de procesos y procedimientos, etc. A continuación concretaremos las propuestas más relevantes.

Política de Calidad de la UEx

En abril de 2013 se ha aprobado en el Consejo de Gobierno de la UEx el documento que recoge la Estructura de Gestión de la Calidad de la Universidad de Extremadura. En este documento se recogen todos los órganos que integran dicha estructura de gestión, así como los miembros y funciones de tales órganos de gestión. Esta estructura debe permitir el correcto desarrollo de todos los aspectos relacionados con la gestión, medición, rendición de cuentas y, en definitiva, de mejora continua de la calidad docente, de investigación y de gestión en la UEx.

En estos momentos se está desarrollando el Plan Estratégico de la UEx, donde se recogen los principales objetivos y líneas de actuación de la Universidad de Extremadura a corto y medio plazo. En la elaboración de dicho Plan Estratégico han participado todos los grupos de interés universitarios y de la sociedad extremeña, que han aportado y enriquecido la visión, misión y los contenidos del mismo. El Plan Estratégico, tras su próxima presentación en el Claustro de la UEx, estará disponible en breve en la página web institucional.



Página Web Institucional

Se encuentra en una fase muy avanzada la remodelación de la web institucional o corporativa de la UEx, la cual en breve plazo de tiempo pasará de la fase de pruebas a su fase de producción y comenzará a estar operativa. Se ha tratado de hacer una web más intuitiva que facilite la localización de la información a los diversos colectivos y grupos de interés. En la pantalla principal aparece un enlace directo y destacado para “CALIDAD”, donde se recogerá todo lo relacionado de forma directa con la Calidad universitaria. De forma resumida incluye:

Política de Calidad.- Se indica la política de calidad institucional y los principales objetivos de calidad de la UEx

Mapa de Procesos.- Se incluyen los procesos y procedimientos generales de la UEx y propios de los Centros, con enlaces a los propios SGIC de los Centros, así como los informes y evidencias generadas por dichos procesos.

Servicios y Unidades.- Relación de los Servicios y Unidades con enlace directo a cada uno de ellos. A su vez, cada uno incluye una pestaña para “Calidad” donde aparecen los mapas de procesos, las cartas de servicios y los informes u otras evidencias que generen.

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	 <p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
---	---	--

Estructura de Gestión.- Se indica un esquema general de la estructura de gestión de calidad, así como un documento con los órganos y funciones aprobadas en el Consejo de Gobierno.

Comisión de Garantía de Calidad.- Se indica la composición, funciones y las actas que genere este órgano que gestiona y decide sobre la política general de calidad en la UEx.

Vicerrectorado de Calidad.- Enlace al Vicerrectorado con competencias en Calidad.

Unidad Técnica de Evaluación y Calidad.- Enlace a la Unidad que se encarga del apoyo técnico al Vicerrectorado con competencias en materia de Calidad.

Quejas y Sugerencias.- Buzón que recoge y canaliza las quejas y sugerencias relacionadas con la calidad docente.

Manual de Calidad de los Centros

Una de las novedades a resaltar en la Estructura de Gestión de la Calidad es que, además de incluir a los Vicerrectorados con competencias en Calidad, Docencia e Investigación, contempla la figura de un Responsable del Sistema de Garantía de Calidad de la UEx (SGC-UEx) que es el encargado de coordinar los diversos órganos de gestión y, de forma muy especial, las relaciones con las Facultades, Escuelas, Unidades y Servicios que intervienen en este complejo proceso de mejora continua de la Calidad en la Universidad. Entre las tareas prioritarias se encuentra la revisión periódica de los Manuales de Calidad de los diversos Centros de la UEx, así como la coordinación del desarrollo y revisión de los Procesos y Procedimientos contemplados.

Procesos y Procedimientos

El mapa de procesos y procedimientos merece una atención especial que debe consistir, fundamentalmente, en la estructuración, revisión y actualización de tales procesos. La nueva estructura debe recoger y diferenciar, por una parte, los procesos y procedimientos generales de la UEx, y por otra, los procesos y procedimientos propios de los Centros. De esta forma se evita que los hasta ahora denominados procesos y procedimientos comunes o con implicación de los Centros queden en un vacío de responsabilidad y de una difícil coordinación. Indudablemente es necesaria la revisión, actualización y adaptación de los procesos y procedimientos a las nuevas circunstancias y normativas aparecidas recientemente en la UEx. En determinados casos se ha comenzado con esta tarea, y de forma general se procederá a crear grupos de trabajo para tales revisiones, con la coordinación tanto del Responsable del SGC-UEx como de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC).

Gestión documental

Relacionado tanto con el Manual de Calidad, como con los Procesos y Procedimientos, se encuentra la gestión de documentos, registros y formatos que, finalmente, también está siendo revisada. Conjuntamente con las acciones anteriormente comentadas se procederá a la revisión y optimización de los documentos, actas e informes generados, resultados de indicadores, planes de mejora, así como a la publicación y exposición de los mismos en los lugares oportunos. Para mejorar estos procesos se pondrá en marcha un aplicativo informático o Gestor Documental que se está desarrollando actualmente en la UEx, y que estará relacionado con la gestión documental necesaria para la puesta en marcha de la Administración Electrónica. De esta manera se elaborarán y publicarán las evidencias y requerimientos para cumplir con la rendición de cuentas a los grupos de interés en particular y a la sociedad en general.

3. No Conformidades del Informe de Auditoría

No conformidad menor 1 (justificada en el apartado de manifestación de no conformidad del auditado del informe de auditoría Externa)

NO CONFORMIDAD MAYOR 2



No se han evidenciado las revisiones que deberían realizarse de la Política y Objetivos de Calidad (menor a 2 años)

Revisión y simplificación del proceso con el fin de adecuar el mismo a la realidad y a las estructuras de gestión de la calidad de la EIA, con la aprobación de la segunda versión del mismo, así como de las directrices de la UEX.

Se establecerá en el orden del día cada reunión un esquema de trabajo adecuado que analice el seguimiento de los objetivos de calidad, indicadores, y análisis y toma de decisiones y mejoras. De tal manera que se lleve a cabo una adecuada revisión de la política y objetivos de calidad tanto en el centro como en la UEX.

Se establecerán, gracias a estas revisiones, objetivos de Calidad medibles y concretos no solo a nivel de Centro sino objetivos concretos a nivel de titulaciones, con indicadores que permitan hacer el seguimiento de los mismos. Se hará una revisión anual de resultados alcanzados de los Objetivos de calidad, y propuestas de acciones preventivas y correctivas para apoyar resultados que no hayan llegado a los baremos establecidos de partida para acometer en el siguiente curso académico.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	 <p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
---	---	--

El equipo directivo de la EIA y el Responsable del SIGC. Además se contará con la implicación del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura, de la UTEC y del Responsable de Calidad de la UEX nombrado recientemente.

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

La segunda edición del proceso se desarrollará a lo largo del primer trimestre de 2014.

NO CONFORMIDAD MAYOR 3

No se realiza de forma sistemática y según el procedimiento establecido por la Universidad, la rendición de cuentas a los grupos de interés.

Todos estos documentos ya están en marcha con lo explicado en el apartado de generalidades de Propuestas de mejora con la reestructuración de la sección de Calidad dentro de la *Web institucional*. Por parte de la UEX, y tal y como se ha indicado al principio, cada servicio y vicerrectorado tendrá una pestaña de calidad en la que se colgarán informes anuales de los servicios, unidades y órganos unipersonales así como todas las evidencias que se derivan de los procesos y procedimientos con los que están relacionados. Las evidencias de la rendición de cuentas desde los diferentes unidades/servicios que participan en la orientación al estudiante desde la **UEX** se podrán consultar en los informes que se colgarán en el apartado de calidades de estas Unidades y Servicios.

De igual manera para las políticas de personal docente y de administración de la **UEX** se podrán consultar en los informes que se colgarán en el apartado de calidad de las Unidades, servicios y Vicerrectorados que correspondan.

La **UTEC** además ha realizado un plan de mejoras que incluye la revisión, actualización e implantación de aquellos procesos generales que dependen de la UEX (Anexado al final del plan de mejoras).

Se incluirá en las actas del SGIC el Plan de Comunicación de la Política y Objetivos de Calidad con fecha y firma así como la aprobación de todos los informes que se presentarán en la Junta de **Centro**. En cuanto a la redición de cuentas a los grupos de interés con la publicación de las actas de las reuniones y el informe en junta de centro está evidenciado. Se colgará en la página web los informes de titulación y del centro de los últimos años con los resultados y propuestas de mejora según el modelo oficial aprobado por la UEX en diciembre de 2012, tal como se le indicó al equipo auditor. Por parte del centro, de incluirán estos informes en las actas del SGIC así como en las Juntas de centro ordinarias de final de año. Además, por parte del centro, se creará una comisión específica de orientación del estudiante (en Diciembre de 2013) que

	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	<p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
--	---	--

estará estrechamente relacionada con las actividades del PATT y en contacto con la unidad de orientación al estudiante y el Servicio de información y atención administrativa SIAA.

Con los informes anuales que se presentan en la Junta de Centro a final de año y que quedarán visibles en la página web se puede evidenciar la rendición de cuentas a los grupos de interés. Además en las actas aparecerá siempre el nombre y el grupo de interés al que pertenece cada uno de los convocados y asistentes a las comisiones y Juntas de Centro. Con estos informes y con la publicación de las actas quedará evidenciada la difusión de información planes de estudios, prácticas, movilidad, etc., así como los resultados a través del Centro y de la UEX.

La información de los indicadores básicos de los procedimientos se encuentra disponible desde la página web de la EIA en el apartado del SIGC/ indicadores.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

Para las modificaciones de la página web el responsable será el Vicerrectorado de Universidad Digital y Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura.

El plan de mejora de la UTEC los responsables son Director de la UTEC, Responsable del SIGC de la UEX y Vicerrector de Calidad e Infraestructura.

De las mejoras en el Centro serán responsabilidad del Responsable del SIGC y el equipo directivo.

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

Las mejoras en la página web estarán listas en Diciembre de 2013.



Las de UTEC y propias del centro a lo largo del primer trimestre de 2014.

No conformidad menor 4

No se evidencia un seguimiento sistemático de todos los indicadores que aplican a la titulación, y la generación de informes para la toma de decisión y mejora sobre la oferta formativa.

A todos los informes que se presenten desde la EIA y desde la UEX se le añadirá un apartado final de propuestas de mejora concretas para la Titulación o para ese procedimiento concreto.

Este procedimiento se ha modificado en algunos de los documentos generados, ya que todo esto se evidencia fácilmente en las actas de comisiones, Junta de Centro y Consejo de Gobierno.

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	 <p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
---	---	--

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

Responsable de Calidad de la EIA

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

Diciembre de 2013

No conformidad menor 5

No existe evidencia la existencia y/o la aplicación sistemática de mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión de los programas formativo.

En todos los informes también habrá un plan para la implementación de las mejoras que se expongan.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

Responsable de Calidad de la EIA

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

Diciembre de 2013



NO CONFORMIDAD MAYOR 6

No se evidencia la aplicación sistemática de un mecanismo de revisión de criterios para la eventual suspensión del título en los diferentes supuestos que se establece por la UEX y descritos en la Memoria de los Títulos, y por el procedimiento descrito para dicho alcance.

El Procedimiento que regula los criterios o supuestos que implicarían la eventual suspensión del título está siendo revisado, y se están introduciendo cambios y actualizaciones.

La revisión del documento de criterios generales de suspensión de enseñanzas de la UEX, está pendiente de aprobación por el Consejo de Gobierno. En cuanto se apruebe, se difundirá desde la página web institucional y de los centros. La Comisión de Calidad de la UEX coordinada por su representante de calidad, recientemente nombrado, actualizará los indicadores de medición más específicos para la eventual suspensión del Título, en consideración a los planteamientos del Gobierno de Extremadura.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	 <p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
---	---	--

La UTEC, el Responsable del SIGC de la UEX, el Responsable del SIGC de la EIA y la Comisión de Calidad de la EIA realizará un seguimiento periódico de los indicadores que pudieran producir la eventual suspensión del título.

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

La revisión del proceso se completará entre finales del 2013 y el primer trimestre de 2014.

NO CONFORMIDAD MAYOR 7

No se pudo evidenciar la aplicación sistemática de mecanismos de obtención de información por las diferentes áreas implicadas en la orientación de la enseñanza al estudiante

Se realizará la actualización del proceso de Orientación al Estudiante así como del proceso de Prácticas Externas siguiendo las directrices de la **UEX**.

Además como se comentó previamente la **UTEC** ya contempla en sus mejoras la actualización de los procesos que dependen de la UEX, incluyendo la implantación y difusión de los mismos (Ver Anexo), así como la definición de los canales de comunicación con los centros con el fin de hacer accesible todos los indicadores necesarios para el correcto desarrollo del trabajo de los agentes implicados en la concreción de los mismos (Comisiones, responsables y coordinadores). Este es el caso concreto de la orientación de la enseñanza a los estudiantes y la unidad central que da apoyo a la Movilidad el Estudiante, en los que los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos estarán publicados en la web, con su análisis y propuestas de mejora.

En cuanto al proceso de quejas o sugerencias está siendo modificado en la revisión para el plan de mejora, de manera que sólo haya un cauce para todas las quejas, y está centralizada su gestión por la **UEX**, como se indicó en los aspectos generales del plan de mejora anteriormente.

Como ya se ha indicado, en la **EIA** se creará una Comisión de Orientación al Estudiante (COE), cuyo coordinador será el coordinador de PATT ya que es el que ha venido realizando estas funciones. De esta comisión se obtendrán unas actas e informes con análisis de resultados y Plan de Mejora del proceso de Orientación del Centro. Los indicadores propuestos que sí se evidenció que se miden también se separarán por cada título.

Desde la **UEX** se publicarán los resultados e informes del Plan de Actuaciones de Orientación Profesional de la UEX, tal y como se ha indicado en las disposiciones generales en las que cada unidad y servicio publicará sus informes con indicadores, resultados y plan de mejora en el apartado de calidad.

	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	
--	---	--

La memoria anual de las actividades realizadas en el **Centro** sí fue evidenciada por el equipo auditor, ya que se realizan anualmente y se envía a la Universidad, en este sentido, la UEX también las difundirá desde la página web.

Se dará difusión a los informes del Procedimiento PFPAS, en la nueva web corporativa.

El Procedimiento PRMSC será modificado en cuanto a la presentación de la Memoria Económica Anual, ya que esto se hace a través de Gerencia de la UEX, tal y como se señaló al equipo auditor. Demás se modificarán los indicadores de este proceso.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

Actualización del proceso de Orientación al Estudiante y de Prácticas Externas - Responsable del SIGC de la UEX y Comisión de Orientación al Estudiante de la EIA.

Plan de Mejoras de la UTEC Ver Anexo al final del plan de mejoras)- Director de la UTEC, Responsable del SIGC de la UEX y Vice. de Calidad e Infraestructuras.

Creación de la Comisión de Orientación al Estudiante (COE) y generación de informes y plan de actuación- Equipo Directivo de la EIA, Junta de Centro, y Responsable del SIGC de la EIA

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

Actualización del proceso de Orientación al Estudiante y de Prácticas Externas - Ene-Mar 2014

Plan de Mejoras de la UTEC Ver Anexo.

Creación de la Comisión de Orientación al Estudiante (COE) y generación de informes y plan de actuación- Diciembre de 2014 y primer trimestre de 2014.

NO CONFORMIDAD MAYOR 8

No se ha evidenciado de forma sistemática la aplicación de un mecanismo de mejora continua de los procesos relacionados con subcriterios tales como: orientación de la enseñanza a los estudiantes, actuaciones relativas a personal académico, análisis de los resultados e información pública a los grupos de interés.

Como se ha comentado previamente, la UTEC ya ha elaborado un plan de mejoras que incluye la revisión, actualización e implantación de aquellos procesos generales que dependen de la UEX, y que se muestra en el Anexo. Además contempla el asesoramiento y la colaboración con los centros para la concreción de los mismos.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

La UTEC, el Responsable del SIGC de la UEX, el Responsable del SIGC de la EIA, así como diferentes Vicerrectorados (Profesorado, Docencia y Relaciones Institucionales, Calidad e

	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	
--	---	--

Infraestructura, Universidad Digital, Relaciones Internacionales y Estudiantes y Empleo) así como diferentes Servicios que dependen de ellos (Ver Anexo).

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

La revisión e implantación de los procesos se completará entre finales del 2013 y el primer trimestre de 2014. Para más detalle ver Anexo.

No conformidad menor 9

No se evidencian la aplicación sistemática de procedimientos para la toma de decisión relacionados con el Centro desde las unidades centrales de la UEX.

Los informes que se elaborarán desde las Unidades Centrales de la UEX (Vic. De Profesorado, Vic. De Docencia, Vic. De Estudiantes y Vic. De Infraestructura y Calidad) evidenciarán la aplicación sistemática de procedimientos para la toma de decisión.

La información sobre los títulos está siendo estandarizada para la publicación en la web del Centro, información sobre las asignaturas, perfil de ingreso, etc...

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

Vicerrectorados implicados en coordinación con el Vicerrectorado de Calidad y Infraestructuras.

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

Primer semestre de 2014.

No conformidad menor 10

No se evidencia sistemática de la participación de los grupos de interés en los procesos relacionados con el Centro.

Se realizará la actualización del proceso Prácticas Externas siguiendo las directrices de la UEX.

El vicerrectorado de profesorado publicará los informes que evidencian la participación de los grupos de interés en la definición de la Política de personal.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

Actualización del proceso de Prácticas Externas - Responsable del SIGC de la UEX y Comisión de Prácticas externas de la EIA

Vicerrectorado de profesorado.

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	
--	---	--

Primer trimestre de 2014.

No conformidad menor 11

No se han evidenciado estrategias y sistemáticas para introducir mejoras para los resultados obtenidos.

Los informes de la EIA tendrán un cuadro de plan de mejoras y puesta en marcha de las mejoras en base a los resultados tanto del Centro, Titulaciones, y comisiones de calidad. Estos informes incluirán los datos evidenciados en las actas de reuniones de las comisiones, como el análisis de indicadores y propuestas de mejoras de cada uno de los procedimientos analizados.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

Responsable de Calidad de la EIA, Comisiones de calidad de la EIA y Equipo de Dirección.

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

De Diciembre de 2013 para la elaboración de los informes, a finales de 2014 para poder evidenciar las mejoras.

12 NCM. No existe evidencia de que se apliquen los procedimientos definidos en el diseño del SGIC para obtener información sobre el desarrollo de titulaciones y programas en sus diferentes apartados.

La obtención de información de titulaciones y programas, propio del Centro, se obtiene y analiza desde las unidades centrales de la UEX (UTEC) y las comisiones de calidad de las titulaciones, tal y como pudieron evidenciar el equipo auditor y los resultados son visibles desde la Web del Centro. EL Procedimiento de Gestión de información atención administrativa, gestionado desde el servicio SIAA, publicará sus evidencias e informes en la web del servicio dentro del apartado de calidad.

Los pequeños errores detectados en la publicación de información sobre los profesores de cada titulación en la web del centro, ya han sido corregidos.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

La UTEC, el Responsable del SIGC de la UEX, el Responsable del SIGC de la EIA, así como diferentes Vicerrectorados (Profesorado, Docencia y Relaciones Institucionales, Calidad e Infraestructura, Universidad Digital, Relaciones Internacionales y Estudiantes y Empleo) así como diferentes Servicios que dependen de ellos (Ver Anexo).

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	
--	---	--

La revisión e implantación de los procesos se completará entre finales del 2013 y el primer trimestre de 2014. Para más detalle ver Anexo.

13 nc. En contra de lo especificado en el procedimiento PSIAA V001, no se evidencia que exista la figura del Secretario Técnico de Planificación y Calidad

Este procedimiento está siendo actualizado dentro de las disposiciones generales en las que se ha establecido un plan de trabajo para la revisión y actualización de todos los procesos y procedimientos.

RESPONSABLES DE SU IMPLANTACIÓN.

Vicerrectorado de Calidad e Infraestructuras y Responsable de Calidad de la UEX.

PLAZO ESTIMADO PARA SU EJECUCIÓN.

Primer semestre 2014.

	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	<p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
--	---	--

ANEXO

PLAN DE MEJORAS VINCULADO CON EL VICERRECTORADO DE CALIDAD

ACCIÓN 1:

Descripción: Actualización de los procesos generales de la UEx en los que el Director de la UTEC está asignado o puede estar asignado como máximo responsable de su seguimiento y evaluación:

- Proceso de Evaluación del PDI (PEPDI).
- Procedimiento de Inserción Laboral (PRIL).
- Procedimiento de Gestión de Quejas y Sugerencias (PQS)

Responsable: Director de la UTEC

Temporalización: noviembre-diciembre de 2013.

Recursos necesarios: personal de la UTEC

ACCIÓN 2:

Descripción: Hacer público en la página web los procedimientos propios de la UTEC aprobados en diciembre de 2010 y posteriormente.

- Procedimiento para la realización de la encuesta de satisfacción del Estudiante con la Actividad Docente: vicerrectorado (PRESEAD).
- Procedimiento para evaluar la satisfacción de los usuarios con los servicios centrales (PRESUS).
- Procedimiento del Observatorio de Indicadores (PROI).
- Procedimiento para Procedimiento de mantenimiento y actualización de la base de datos del AUTOINFORME (PRMABDA).
- Procedimiento de petición de datos (PRPD).
- Procedimiento para la evaluación de la satisfacción con las titulaciones oficiales (PRESTO).
- Procedimiento para la elaboración de la revista CalidUEx.

Responsable: Director de la UTEC

Temporalización: noviembre-diciembre de 2013.

Recursos necesarios: personal de la UTEC

ACCIÓN 3:

Descripción: Desarrollar procedimientos de apoyo a determinadas actividades de los centros vinculadas con la evaluación y calidad.

- Procedimiento para la elaboración de las memorias anuales de calidad de centros y titulaciones (PREMAC).
- Procedimiento para la evaluación de la actividad docente: informe de cargo académico (PREAD-centro).
- Procedimiento para la realización de la encuesta de satisfacción del Estudiante con la Actividad docente: centros (PRESEAD-Centro).

Responsable: Director de la UTEC

Temporalización: noviembre-diciembre de 2013.

Recursos necesarios: personal de la UTEC.

ACCIÓN 4:

Descripción: Elaborar el informe anual de seguimiento y evaluación de los procesos y procedimientos de la UTEC y hacerlo público en la Web de la Unidad.

Responsable: Director de la UTEC

Temporalización: enero de 2013.

Recursos necesarios: personal de la UTEC.

ACCIÓN 5

Descripción: Actualización, desarrollo y puesta en marcha de los procesos vinculados a servicios centrales de la Universidad de Extremadura:

- Proceso de gestión de Información y Atención Administrativa (PSIIA).
- Proceso de gestión de los servicios bibliotecarios (PSB).
- Proceso de formación del PAS (PFPAS).
- Proceso de formación del PDI (PFPDI).
- Proceso de formación continua (PFC)
- Proceso de garantía interna de calidad del servicio de prevención (PSP).
- Proceso de gestión del servicio de actividad física y deportiva (PSAFD).

Responsable: Coordinador del SGIC de la UEx

	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	
--	---	--

Temporalización: enero-junio de 2014.

Recursos necesarios: equipo de trabajo formado, además del responsable, por el Vicerrector de Calidad, por un técnico de la UTEC y dos miembros del servicio o unidad implicada.

ACCIÓN 6

Descripción: Actualización, desarrollo y puesta en marcha de los procesos vinculados a otros vicerrectorados de la Universidad de Extremadura:

- Proceso para definir la política y objetivos de calidad (PPOC) de la UEx.
- Proceso de planificación y definición de políticas del PAS (PPPAS).
- Proceso de Reclamaciones (PR).
- Proceso de Planificación y definición de políticas del PDI (PPPI).
- Proceso de la gestión de la orientación profesional (POP)

Responsable: Coordinador del SGIC de la UEx

Temporalización: enero-marzo de 2014.

Recursos necesarios: equipo de trabajo formado, además del responsable, por el Vicerrector de Calidad, por un técnico de la UTEC, por el vicerrector correspondiente y un miembro de dicho vicerrectorado.

ACCIÓN 7

Descripción: Reforma del *Procedimiento para garantizar la calidad de los programas formativos* y transformación en varios procesos y procedimientos que desagreguen claramente las funciones a realizar a nivel global de la universidad y las propias de los centros.



Responsable: Vicerrector de Calidad

Temporalización: marzo-abril de 2014.

Recursos necesarios: equipo de trabajo formado, además del responsable, por el Coordinador de los SGIC, por un técnico de la UTEC y por responsables de calidad de varios centros.

ACCIÓN 8

Descripción: Reforma del *Proceso para las reclamaciones* con el objeto de adaptarle a la nueva normativa, pasando de ser un proceso común para toda la universidad o ser propio de cada

<p>UNIVERSIDAD  DE EXTREMADURA</p>	<p>PLAN DE MEJORAS CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD</p>	 <p>Escuela de Ingenierías Agrarias</p>
---	---	--

centro (tal y como establece la normativa actual al asignar las responsabilidades a las comisiones de calidad de titulación y a los decanos/directores)

Responsable: Vicerrector de Calidad



Temporalización: enero-marzo de 2014.

Recursos necesarios: equipo de trabajo formado, además del responsable por un técnico de la UTEC y por responsables de calidad de varios centros.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS CURSO 2012/2013

Elaborado por: Javier Viguera Rubio Coordinador de la Comisión de calidad del título Fecha: 17-12-2013	Aprobado por: María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 19-12-2013
 Firma: Javier Viguera Rubio	 Firma: María José Benito Bernáldez  Firma: Francisco Pulido García	 Firma: Teresa Bartolomé 

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	3
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	4
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	4
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	8
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	15
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	17
5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS	17
5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS	21
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	32
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	32
8.- PLAN DE MEJORA.....	32

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias.

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

- COORDINADOR: D. Javier Viguera Rubio (Profesor del área de Producción Vegetal)
- D. Pedro La Calle Villalón (Profesor del área de Ingeniería Agroforestal)
- D^a Paula Gaspar García (Profesor del área de Producción Animal)
- D^a Eva Crespo Cebada (Profesor del área de Economía Aplicada)
- D. Javier del Pozo Baselga (Profesor del área de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría)
- D. Pedro Martín Jiménez (Profesor del área de Matemática Aplicada)
- D^a Concepción de Miguel Gordillo (Profesor del área de Edafología y Química Agrícola)
- D^a Rebeca Gordillo Larios (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO



Se reunió la Comisión varias veces: 18 de octubre de 2012, 31 de octubre de 2012, 18 de marzo de 2013, 4 de junio de 2013, 19 de junio de 2013.

En ellas los temas tratados fueron: Revisión de las encuesta de los alumnos y profesores, Revisión de la ficha 12a y 12c . Revisión de avances de la titulación. Aspectos de coordinación de las asignaturas, Mejoras de propuestas con respecto al curso anterior.

La asistencia de los miembros de la Comisión fue entre el 70-80%..

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

A continuación se hace un breve resumen de los indicadores de la titulación estimados en este apartado

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Nota media de acceso (OBIN_DU005). La nota media en este curso académico fue superior a 6, muy similar a la de los cursos anteriores. Cupo general 6,853.
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017). Hubo 40 alumnos, 29 hombres y 11 mujeres.
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008). No hubo ningún alumno extranjero.
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009). Hubo 5 alumnos.
- Alumnos matriculados (OBIN_PA004). Hubo 147 alumnos matriculados, 117 hombres y 30 mujeres.
- Alumnos egresados (OBIN_PA005). Hubo 2 alumnos egresados, los 2 hombres.
- Tasa de abandono (OBIN_RA001). No hay datos.
- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002). Número de créditos aprobados 5.334; número de créditos matriculados 8.376; tasa de rendimiento 63,68%.
- Tasa de éxito (OBIN_RA003). Número de créditos aprobados 5.334; número de créditos presentados 7.110; tasa de éxito 75,02%.
- Tasa de graduación (OBIN_RA004). No hay datos.
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005). No hay datos.
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006). No hay datos.
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008). 1,44 convocatorias

No hay datos de la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicados todavía.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

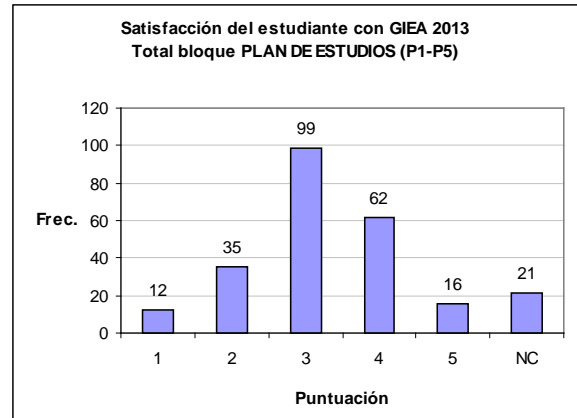
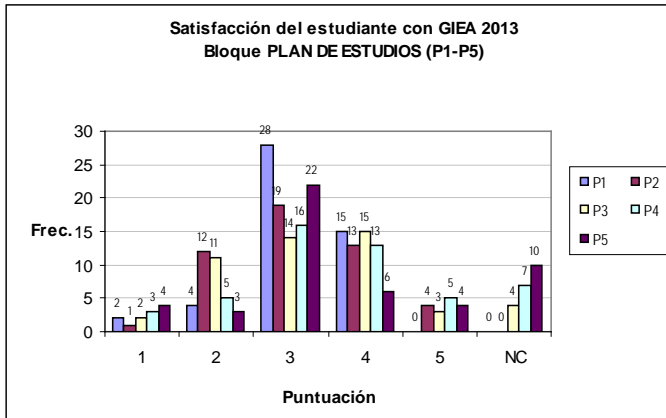
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de la encuestas realizadas a los alumnos, durante el curso 2012-13, se presentan a continuación en gráficos de barra, separados según los diferentes bloques de la encuesta.

Los indicadores se presentan en una escala de 1 al 5, siendo el 1 nada satisfecho y- 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no contestan

Bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

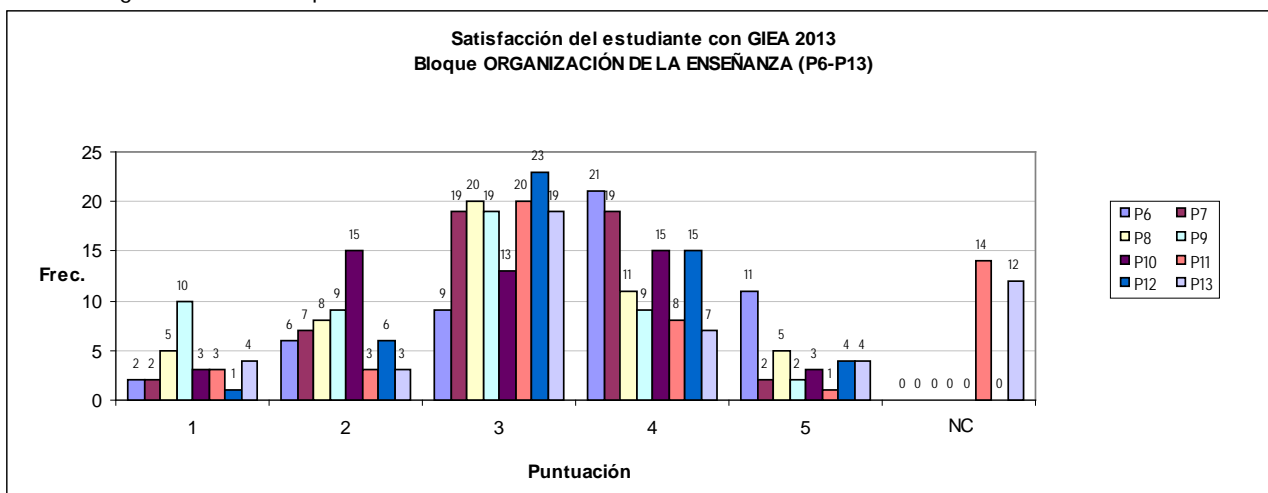
- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan entre la puntuación 3 y 4, esto quiere decir que los alumnos están normalmente satisfechos con el Plan de Estudios. Conviene destacar la satisfacción del alumno con la estructura del Plan de estudios.

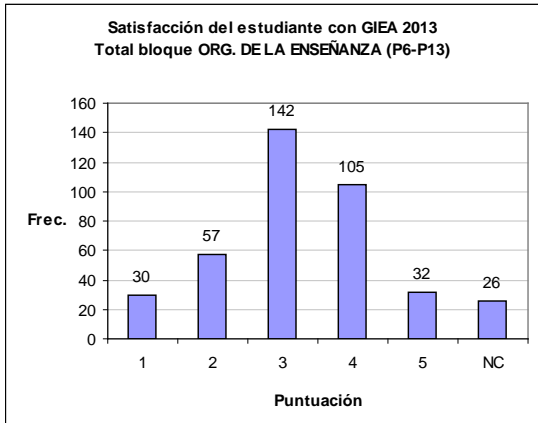
Bloque ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)

- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes
- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
- P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
- P13 Organización de las prácticas externas



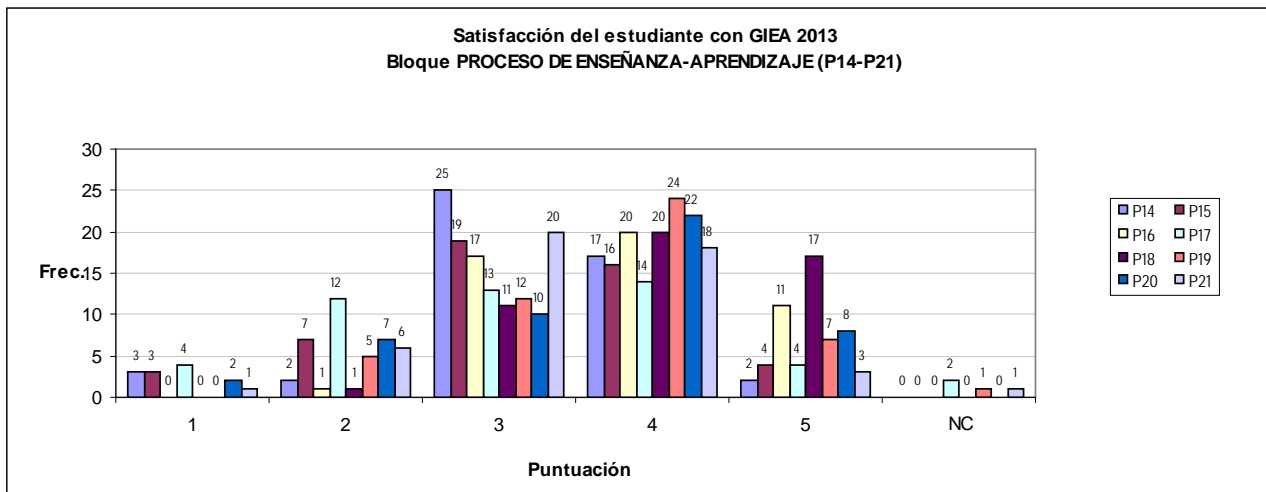
En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas, se sitúan entre la puntuación 3 y 4, esto quiere decir que los alumnos están normalmente satisfechos con la Organización de la Enseñanza. En cuanto a la organización de prácticas externas, a los alumnos cuando se les hizo la encuesta todavía no habían realizado las mismas. En cuanto a la Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso, indicar que este ítem tiene una respuesta bastante negativa por parte del alumnado.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

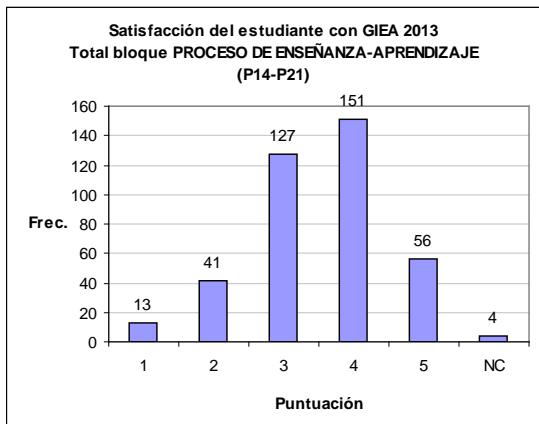


Bloque PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 a P21)

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
- P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
- P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
- P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
- P18 Cumplimiento de los horarios de las clases
- P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías
- P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



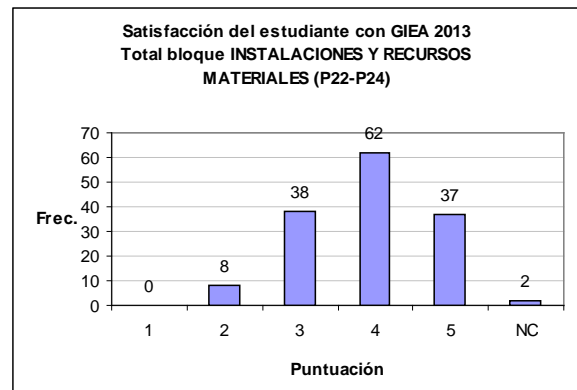
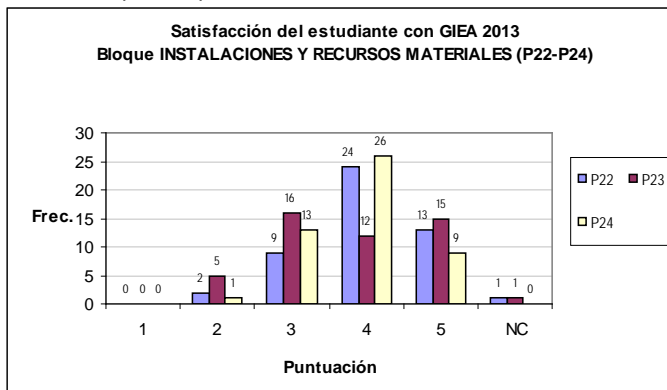
En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas, se sitúan entre la puntuación 3 y 4, esto quiere decir que los alumnos están normalmente satisfechos con el Proceso de enseñanza-aprendizaje.

Bloque INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)

P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)

P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).

P24 Espacios para el estudio



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas, se sitúan en la puntuación 4, en donde los alumnos muestran una clara satisfacción por las instalaciones del centro y los espacios para el estudio.

Bloque COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

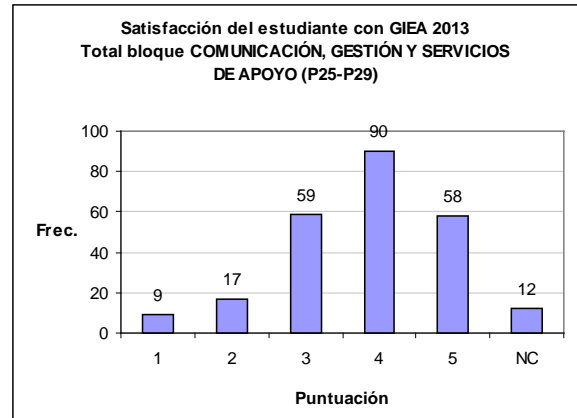
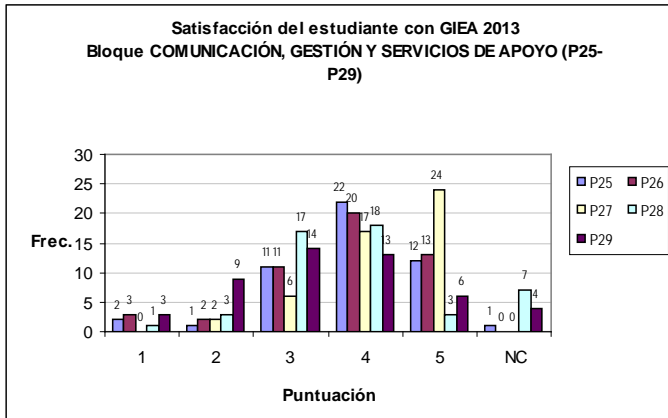
P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes

P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)

P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro

P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)

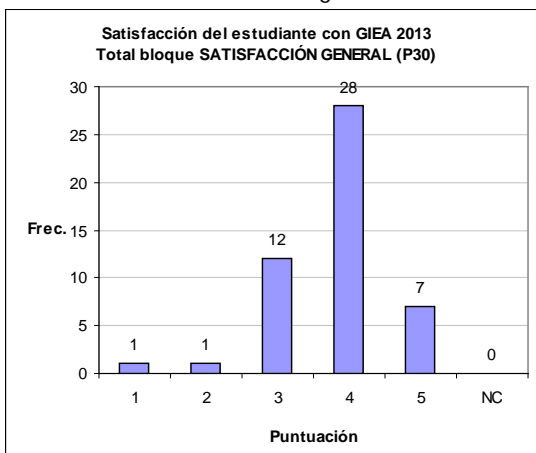
P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas, se sitúan entre las puntuaciones 3 y 5, especialmente destacando muy positivamente la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro.

Bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

P30 Nivel de satisfacción general con la titulación



En general, los alumnos se encuentran bastante satisfechos con la titulación.

4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las Encuesta realizadas a los profesores en el curso académico 2012-13. sobre el desarrollo de la enseñanza en los grados.

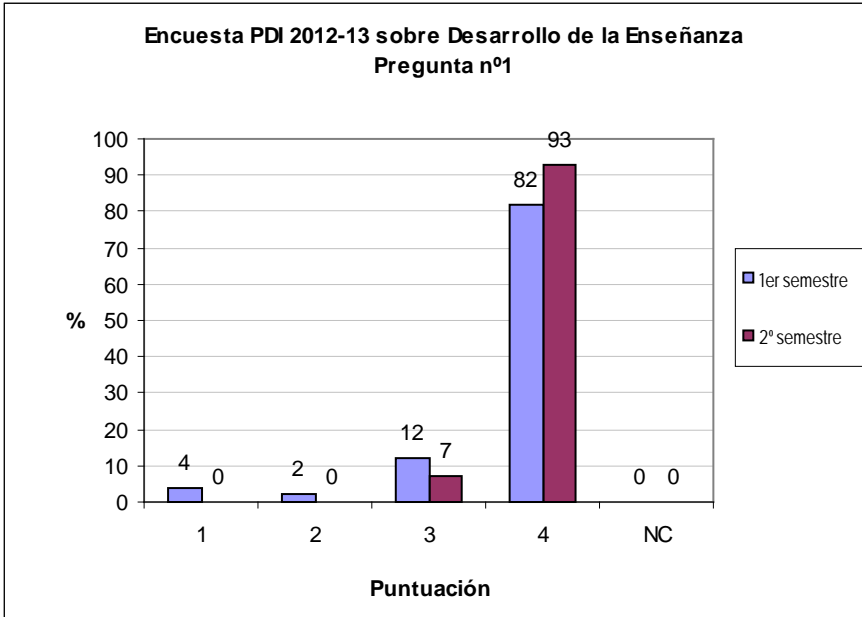
1º, 2º, 3º y 4º Ingenierías, 1º, 2º y 3º CYTA.

Nº encuestas respondidas: 50 (1er semestre) y 42 (2º semestre).

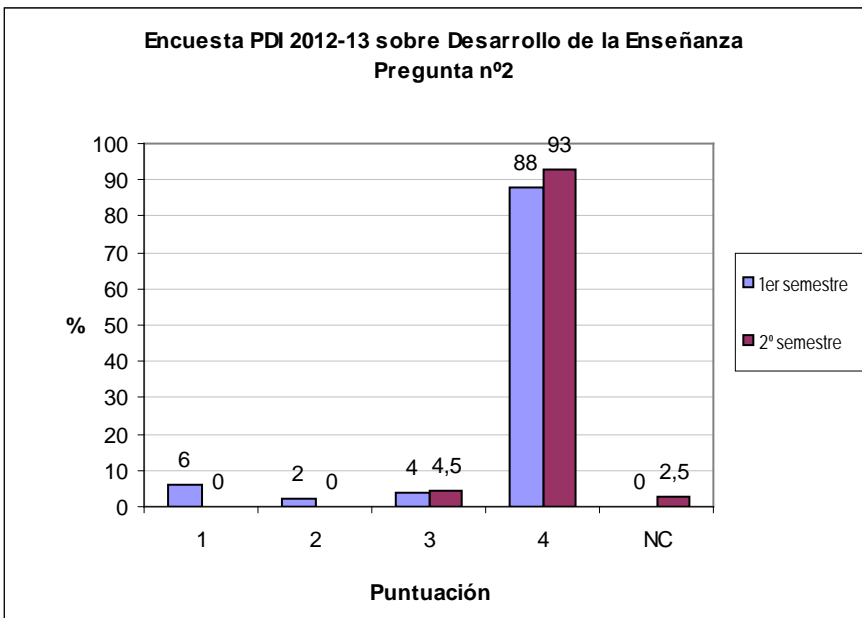
Significado de las respuestas:

1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo. < 50%.
2. Medianamente.... 50-75%
3. Bastante..... 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo. 90-100%

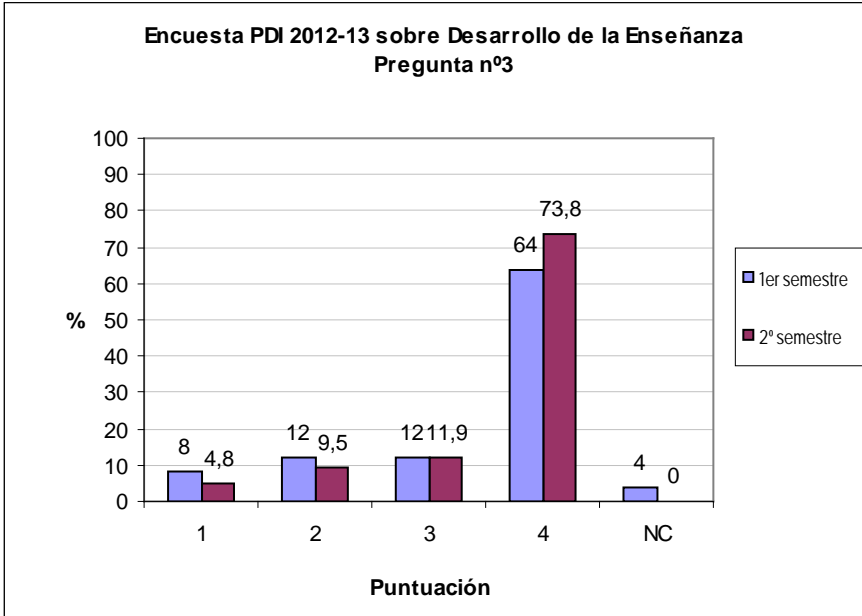
1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?



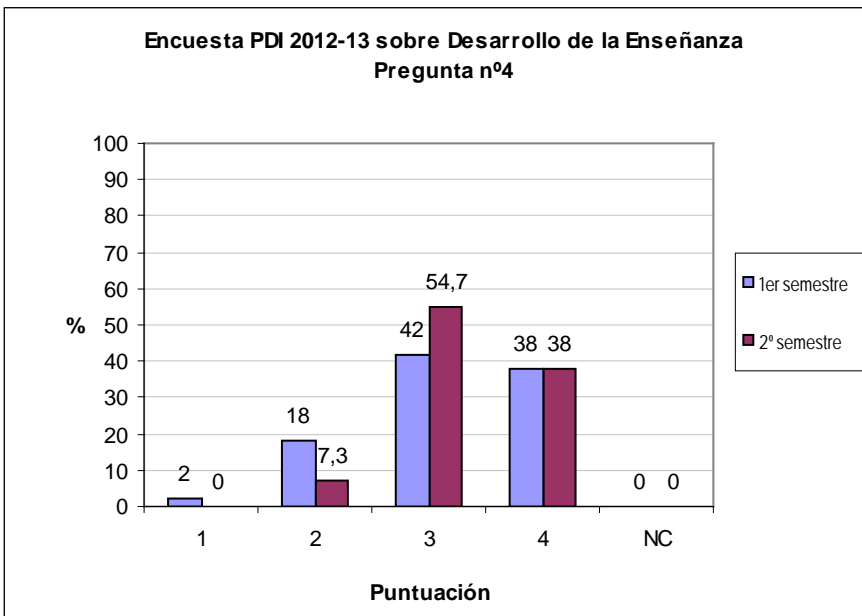
2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?



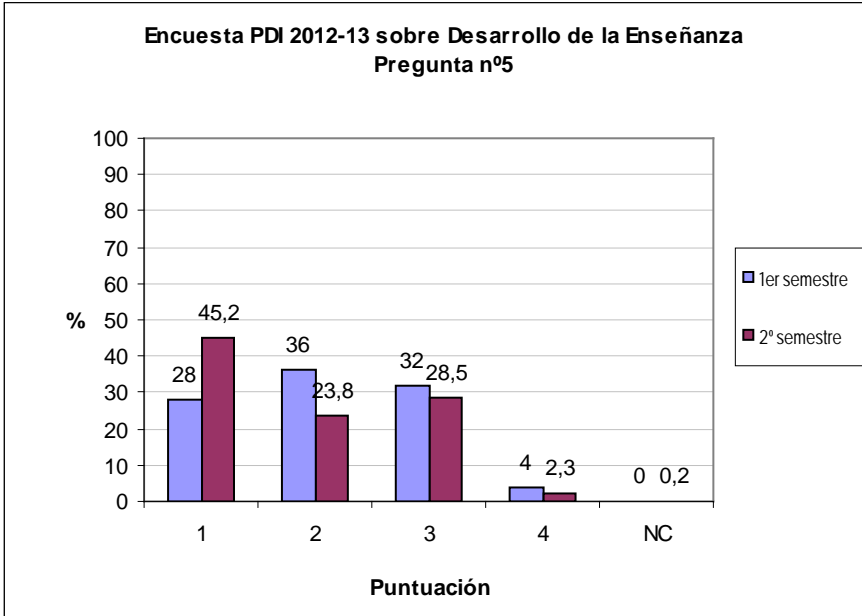
3.- ¿ Se han desarrollado las tutorías ECTS?



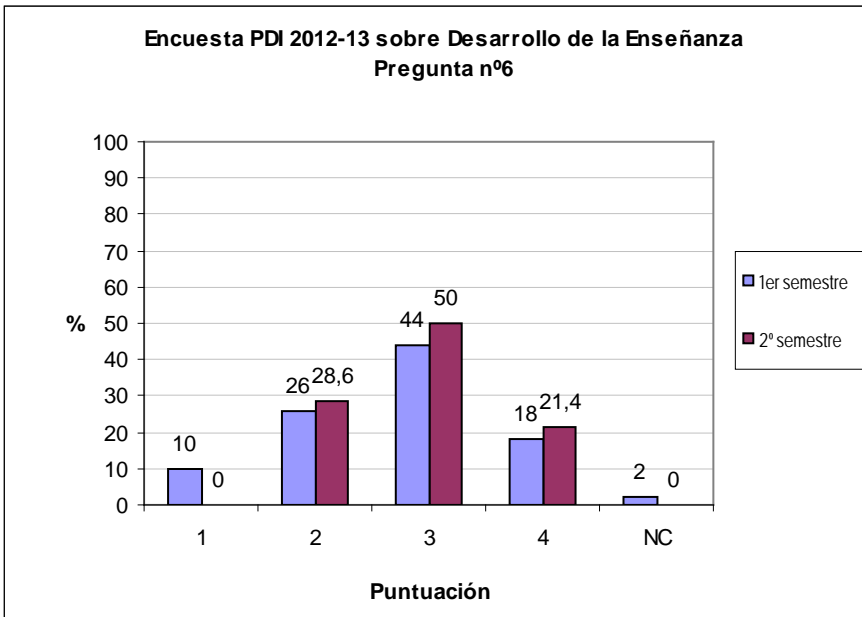
4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?



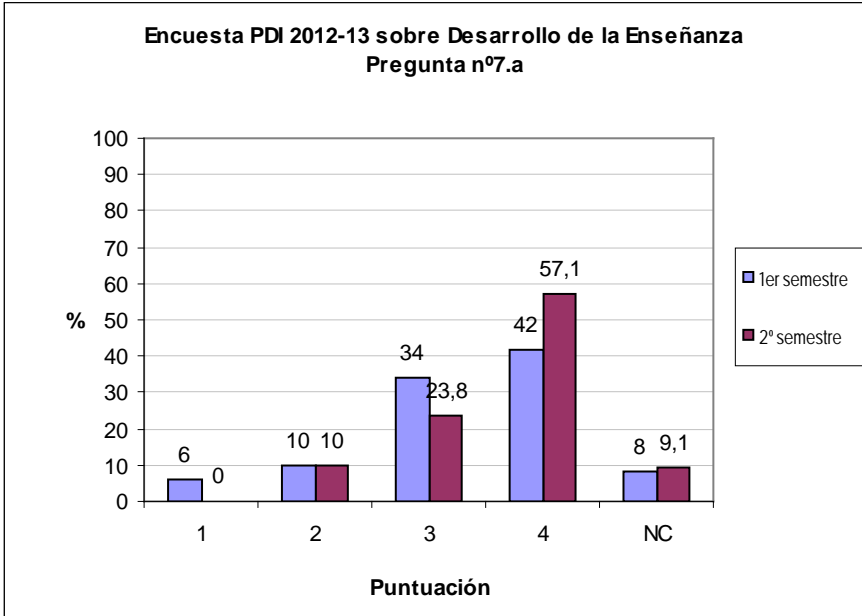
5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?



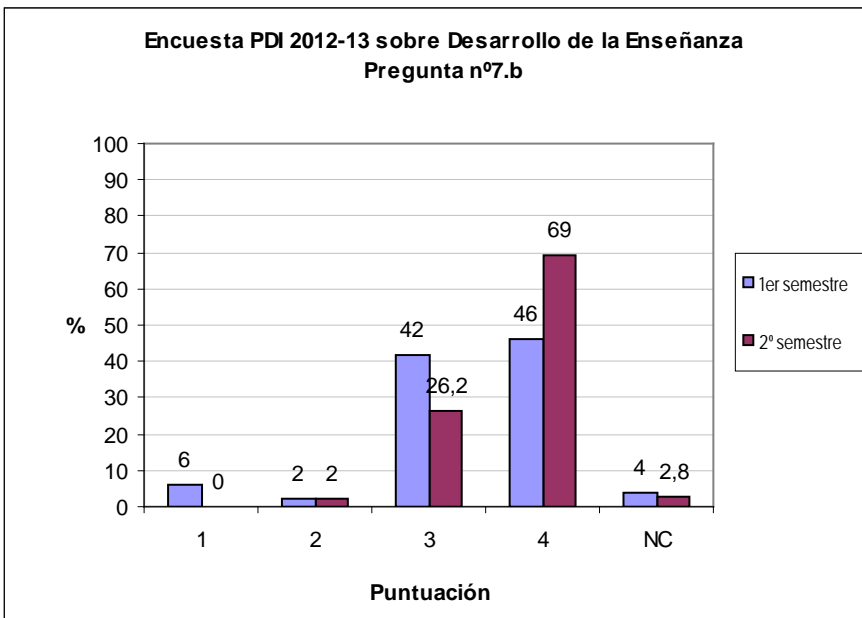
6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?



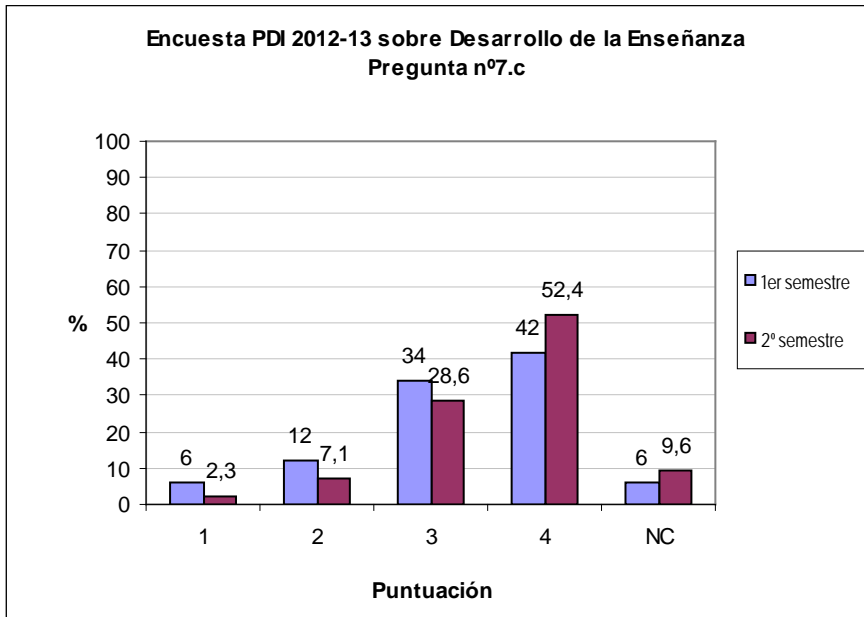
7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas



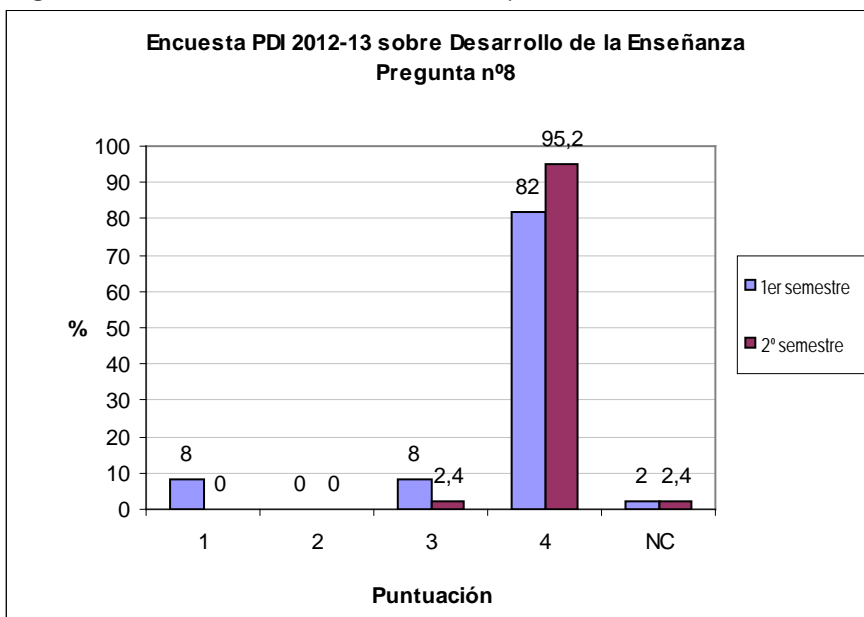
7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca



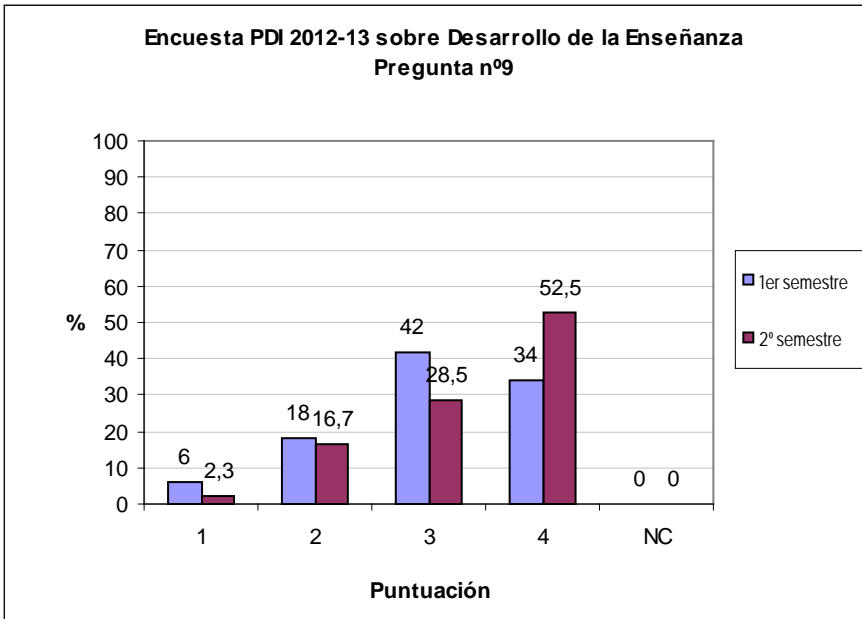
7.c.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Recursos informáticos (accesibilidad a ordenadores)



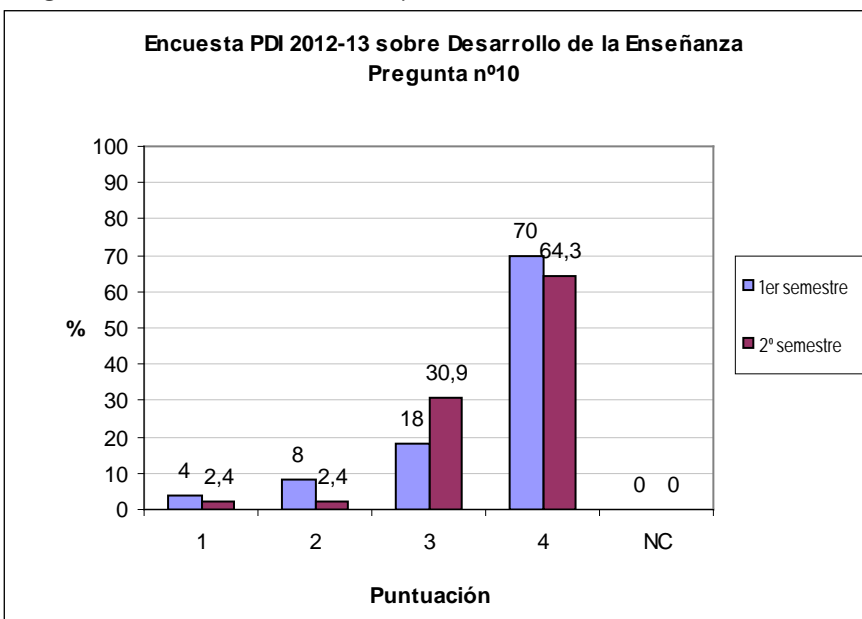
8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?



9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?

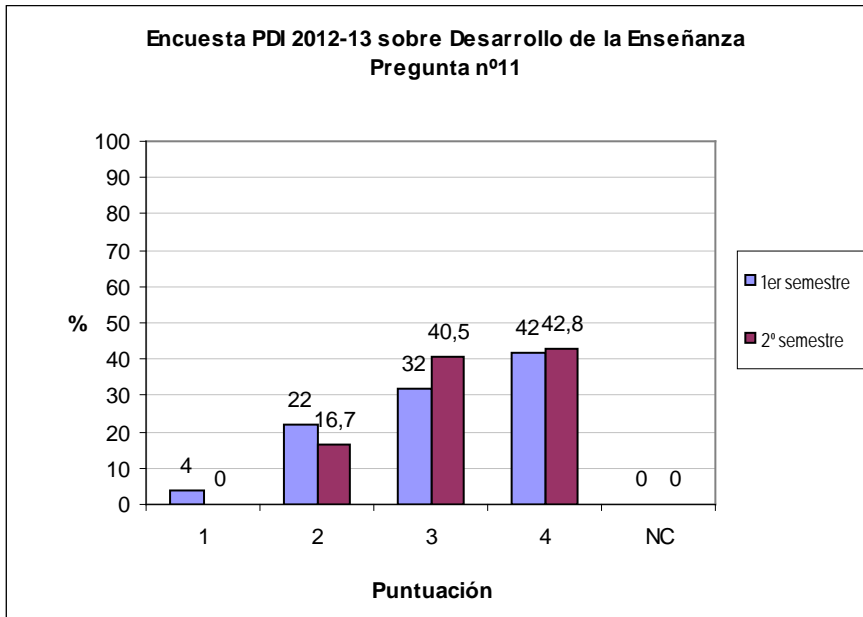


10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?



En general, el profesor hace una valoración positiva de todas las preguntas de la Encuesta con 2 excepciones: Le parece que los conocimientos previos del alumno son inadecuados para el aprendizaje de la asignatura y no le parece que los alumnos aprovechen las tutorías de libre acceso.

4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

Sólo hay datos relativos al conjunto de las titulaciones en EIA. Además solo han contestado 7 de los 9 PAS consultados.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y 5 totalmente satisfecho, NC es indicativo de no contestan.

Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)

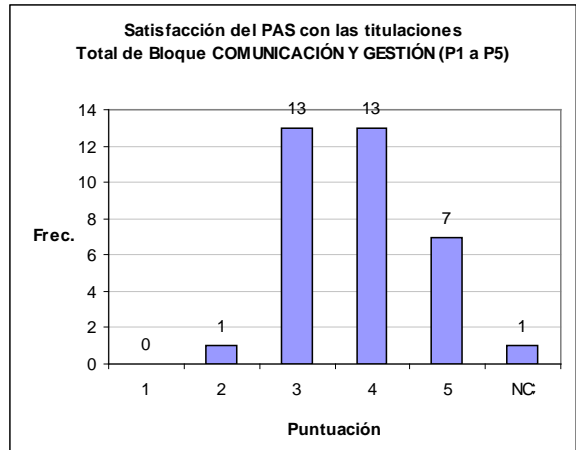
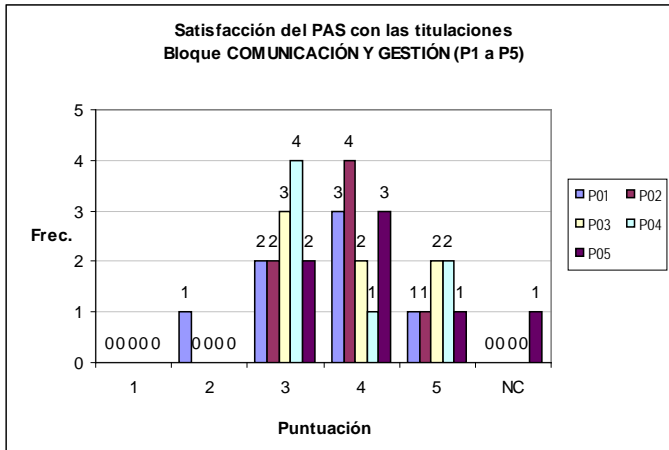
P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)

P02: Trato con los estudiantes del centro

P03: Trato con el profesorado del centro

P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)

P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)



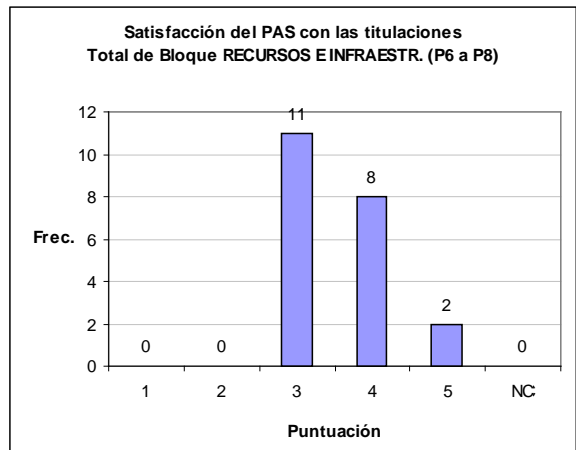
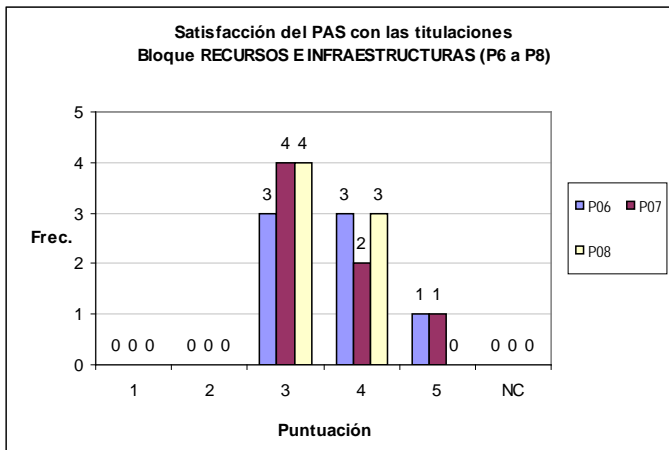
Comentarios recogidos en la encuesta relativos al Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN:
 "Poca información para poder ofrecer."

Bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)

P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado

P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro

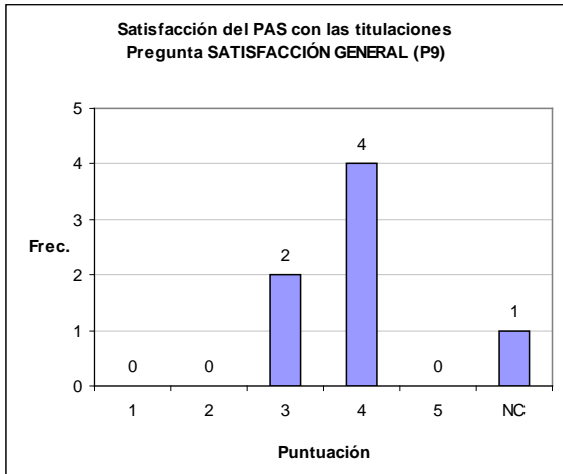
P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



Pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



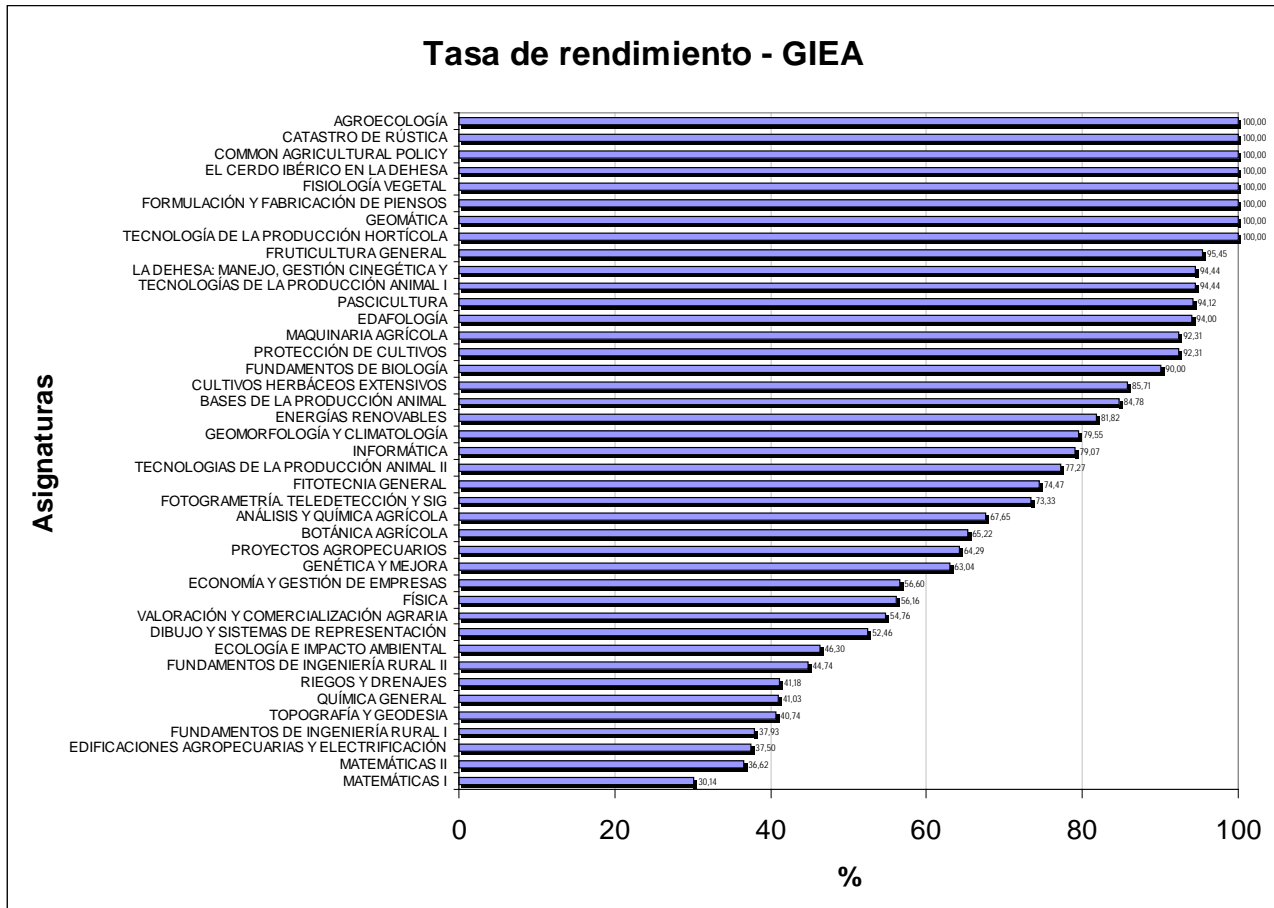
En general el grado de satisfacción del PAS con el conjunto de las titulaciones impartidas en el centro es bastante alto ya que las respuestas se sitúan en el valor 4 mayoritariamente.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS

A continuación se presentan los resultados de tasas de éxito, de rendimiento, convocatorias medias y tasas de no presentados por asignaturas del Grado en Ingeniería de las Explotaciones Agropecuarias.

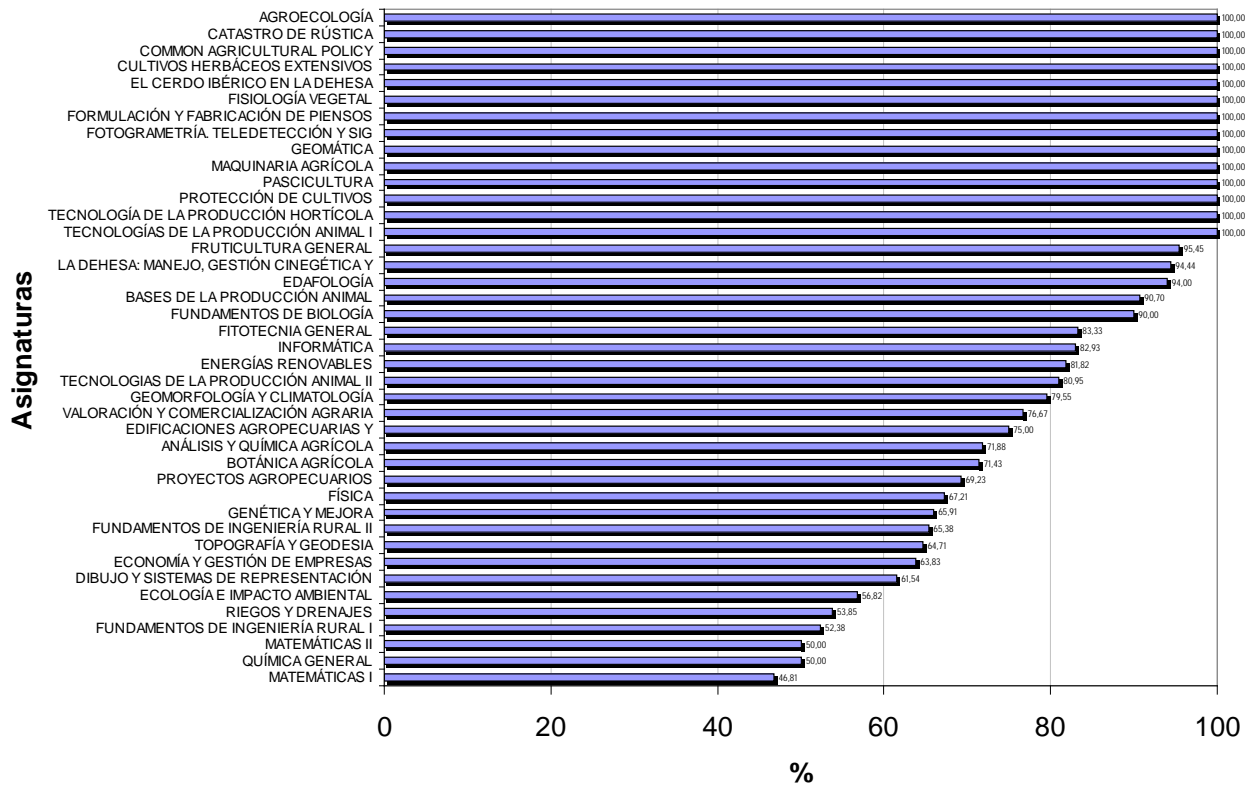
Tasa de rendimiento en GIEA (media entre asignaturas): 73,64%



Tasa de éxito en GIEA (media entre asignaturas): 81,36%



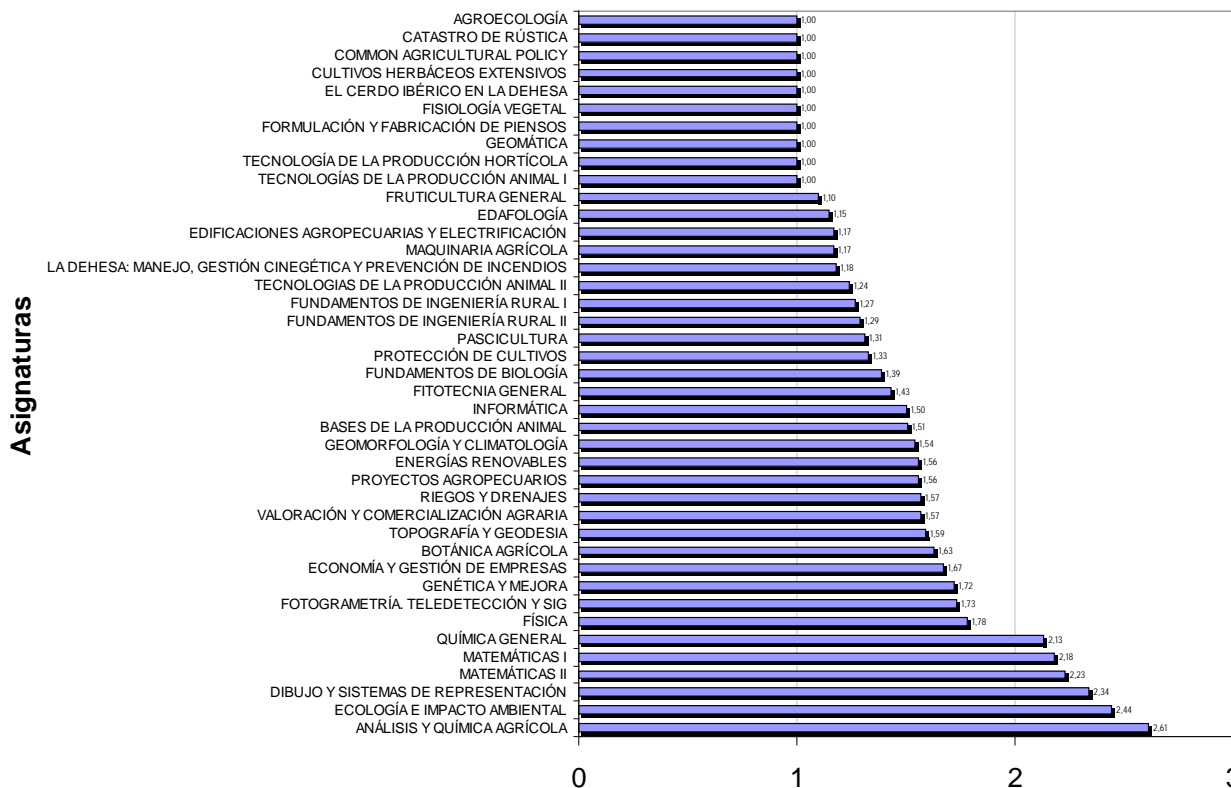
Tasa de éxito - GIEA



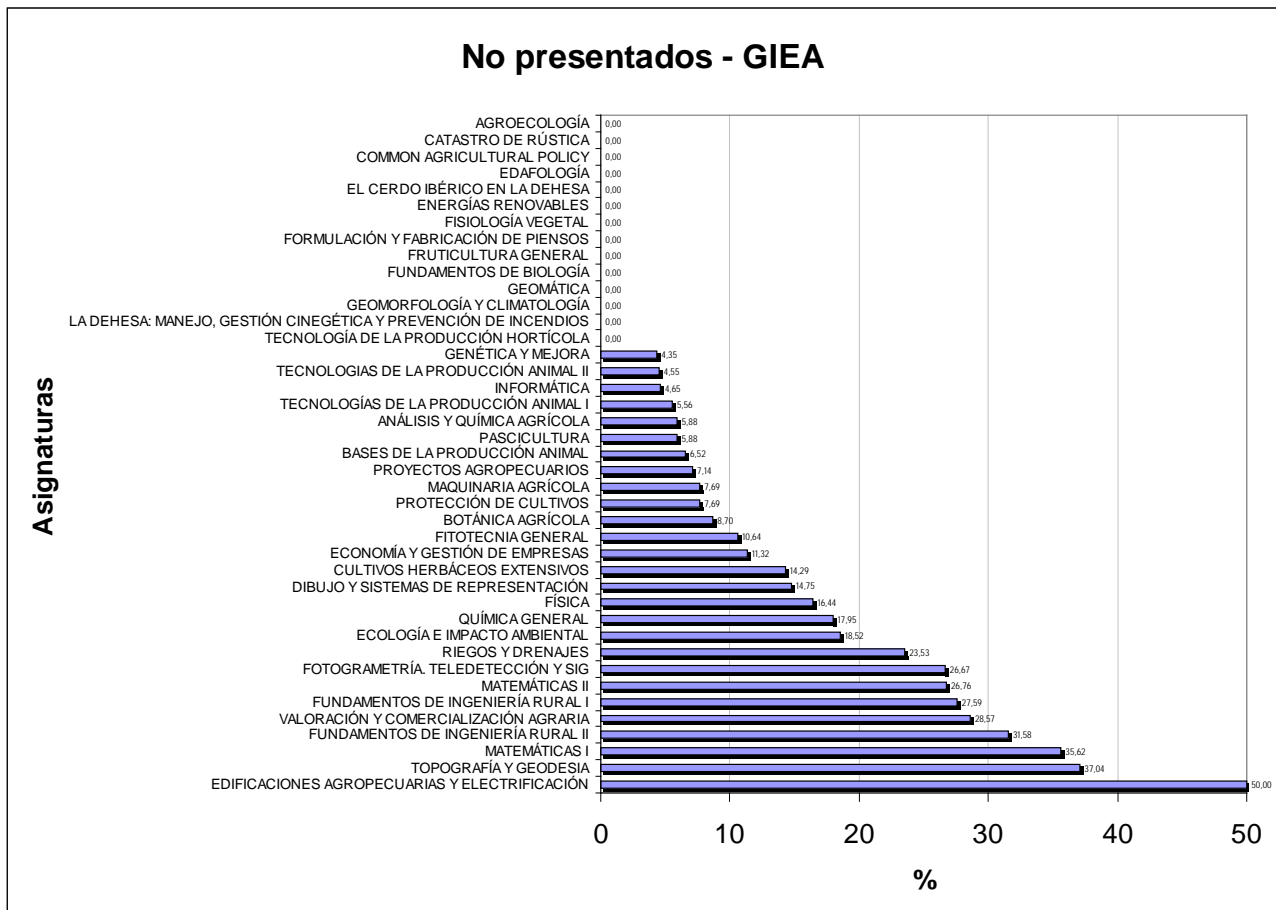
Convocatorias medias para aprobar en GIEA (media entre asignaturas): 1,46 convocatorias



Convocatorias medias - GIEA



Tasa de no presentados en GIEA (media entre asignaturas): 11,22%



En las figuras se puede ver una clara tendencia hacia un incremento en el porcentaje de éxito, a medida que los alumnos pasan de 1º a 3º. Esta misma tendencia se aprecia en las tasas de rendimiento obtenidas. Por el contrario se puede apreciar una tendencia contraria en las tasas de no presentados y en el número de convocatorias medias necesarias para aprobar las asignaturas.

5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS

Se establecieron los siguientes porcentajes:

Para las asignaturas de **primer curso** los siguientes:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 40%.
- No presentados: valores superiores al 30%

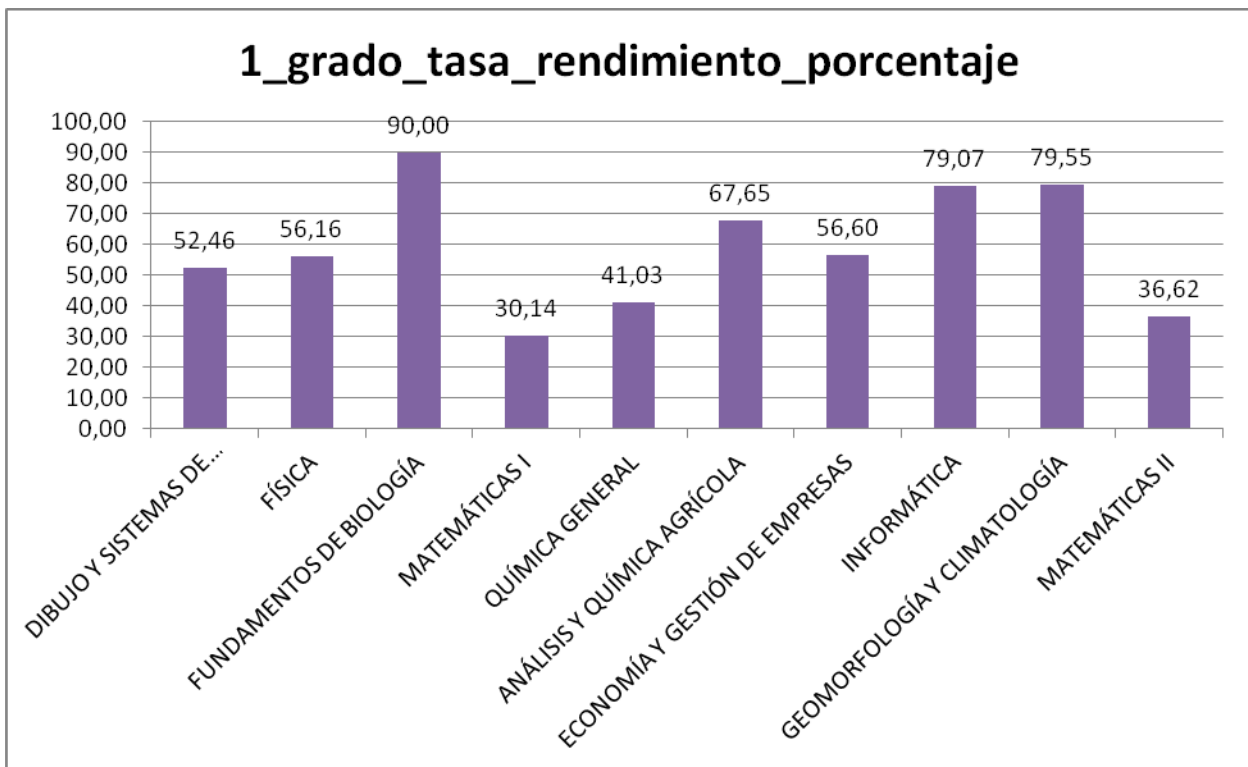
Para las asignaturas de **segundo curso**:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 45%.
- No presentados: valores superiores al 30%

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

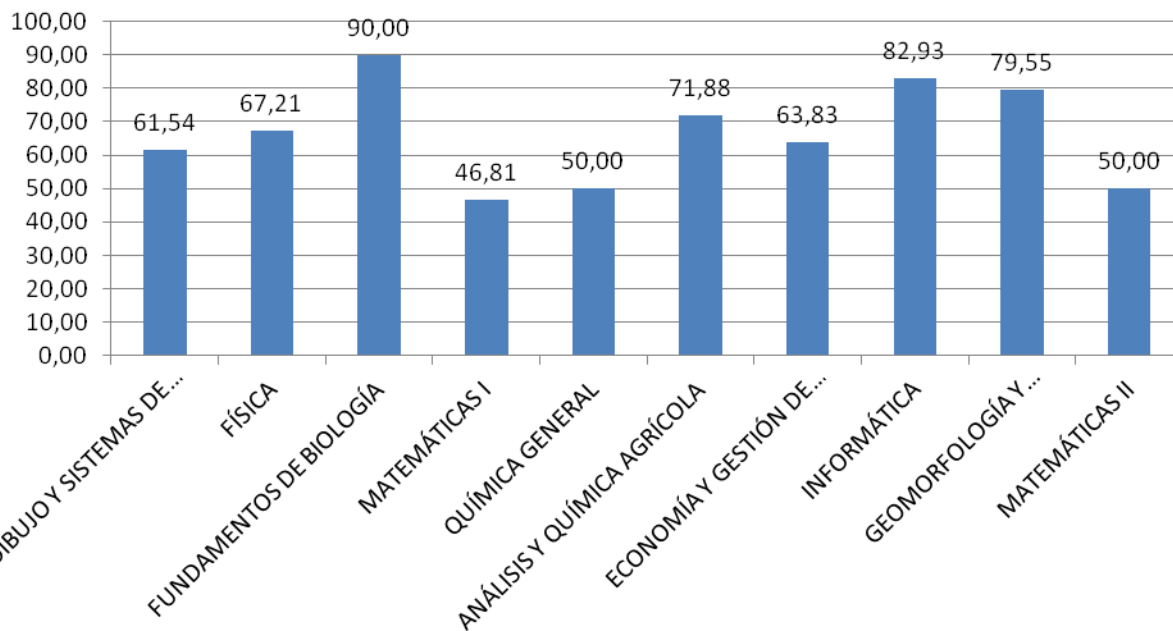
Para las asignaturas de tercer curso:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 50%.
- No presentados: valores superiores al 30%

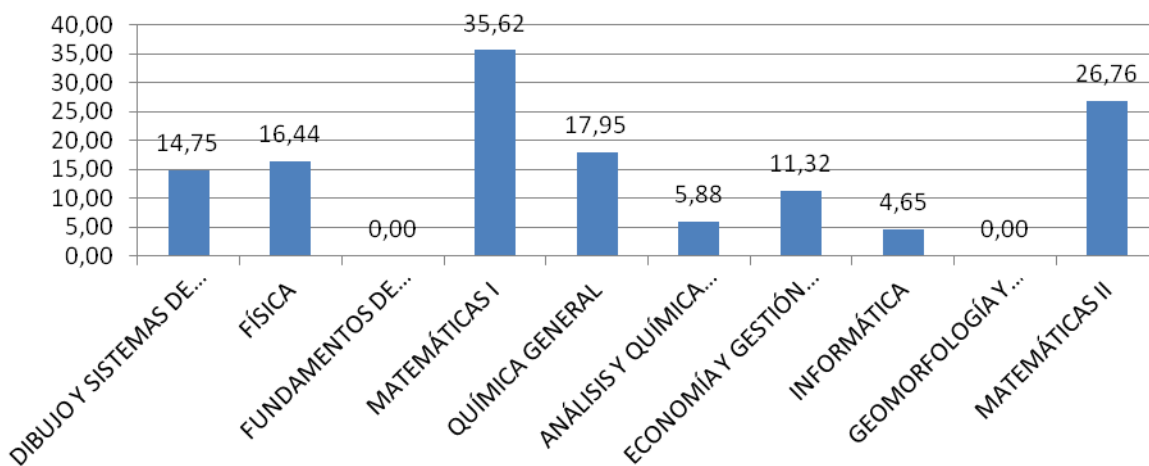






1_grado_tasa_exito_porcentaje



1_grado_no_presentados_porcentaje

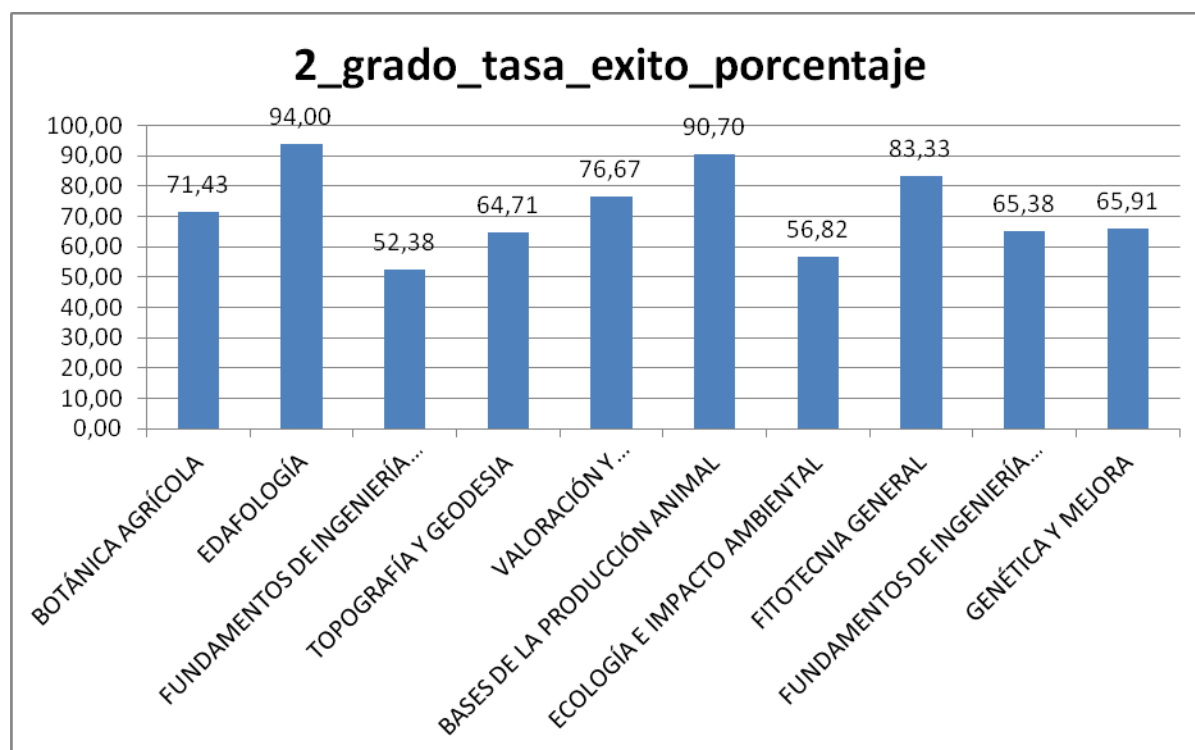




Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
DIBUJO Y SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN	52,46	61,54	14,75	2,34
FÍSICA	56,16	67,21	16,44	1,78
FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA	90,00	90,00	0,00	1,39

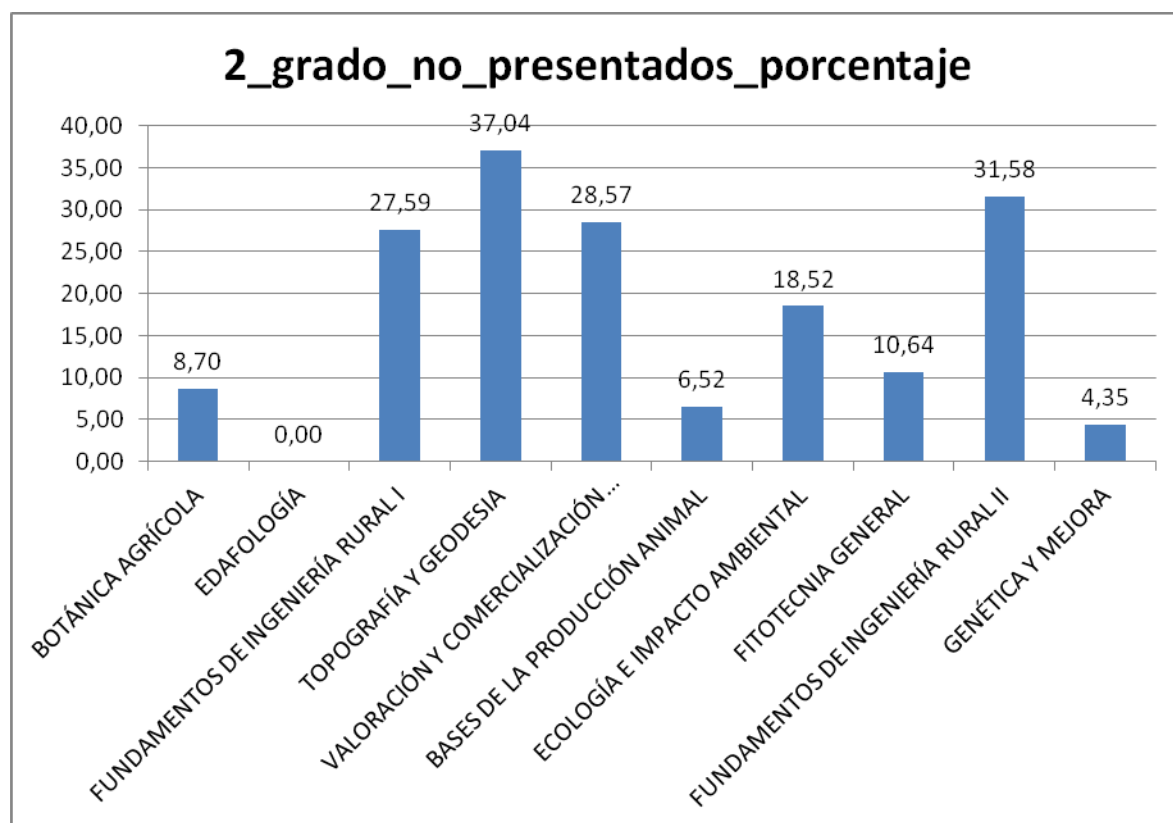
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MATEMÁTICAS I	30,14	46,81	35,62	2,18
QUÍMICA GENERAL	41,03	50,00	17,95	2,13
ANÁLISIS Y QUÍMICA AGRÍCOLA	67,65	71,88	5,88	2,61
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	56,60	63,83	11,32	1,67
INFORMÁTICA	79,07	82,93	4,65	1,50
GEOMORFOLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	79,55	79,55	0,00	1,54
MATEMÁTICAS II	36,62	50,00	26,76	2,23

De acuerdo con las consideraciones anteriores, podemos concluir, para las asignaturas de 1º curso lo siguiente: La mayoría de las asignaturas tienen valores adecuados de Tasa de rendimiento, Tasas de éxitos y No Presentados. Las asignaturas de Matemáticas I, Matemáticas II presentan los valores más bajos de Tasas de rendimiento, de Tasa de Éxito, de No Presentados.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

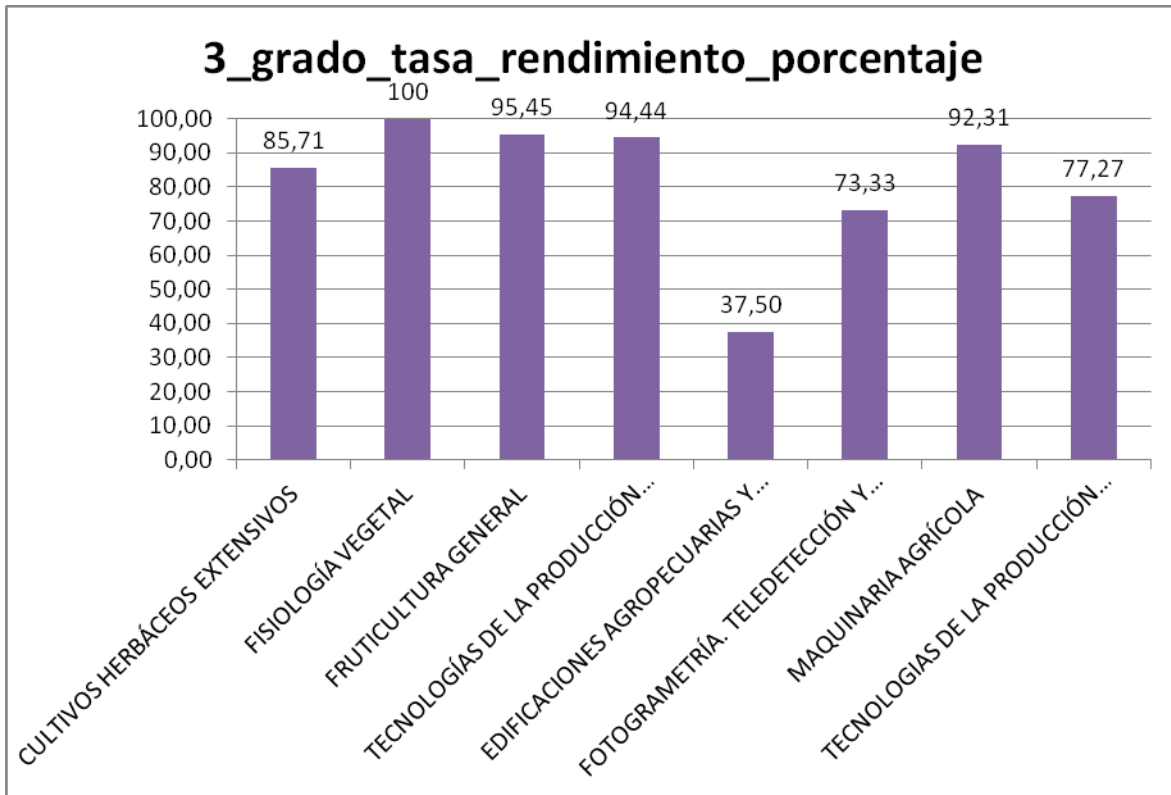


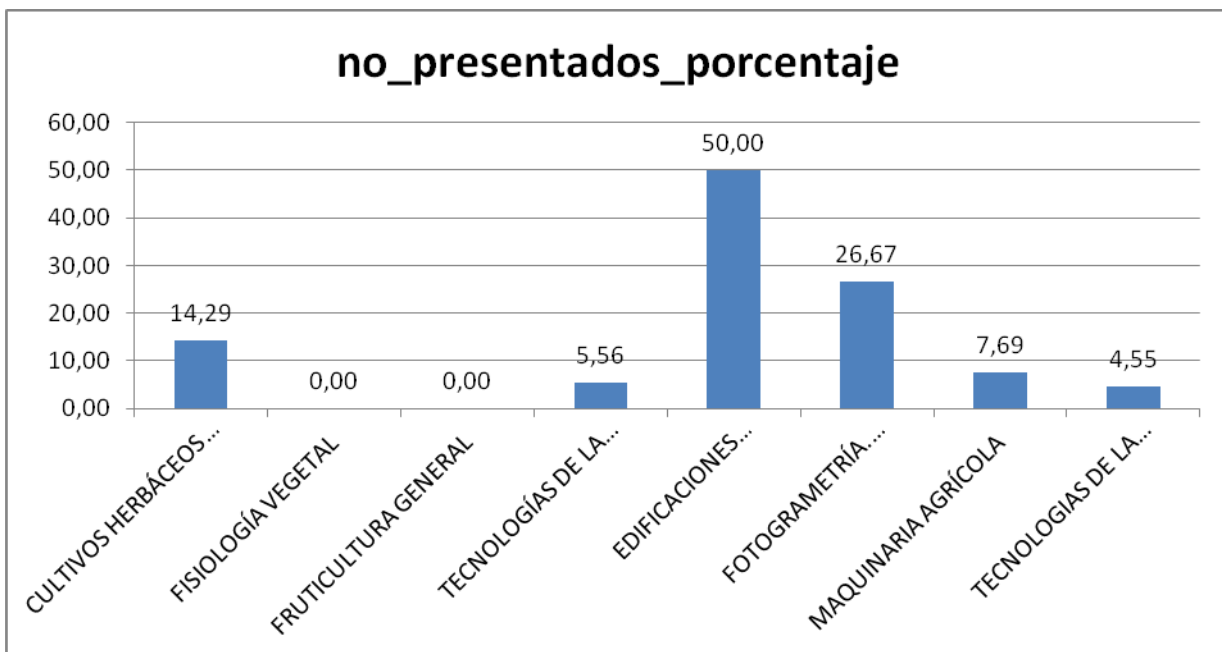
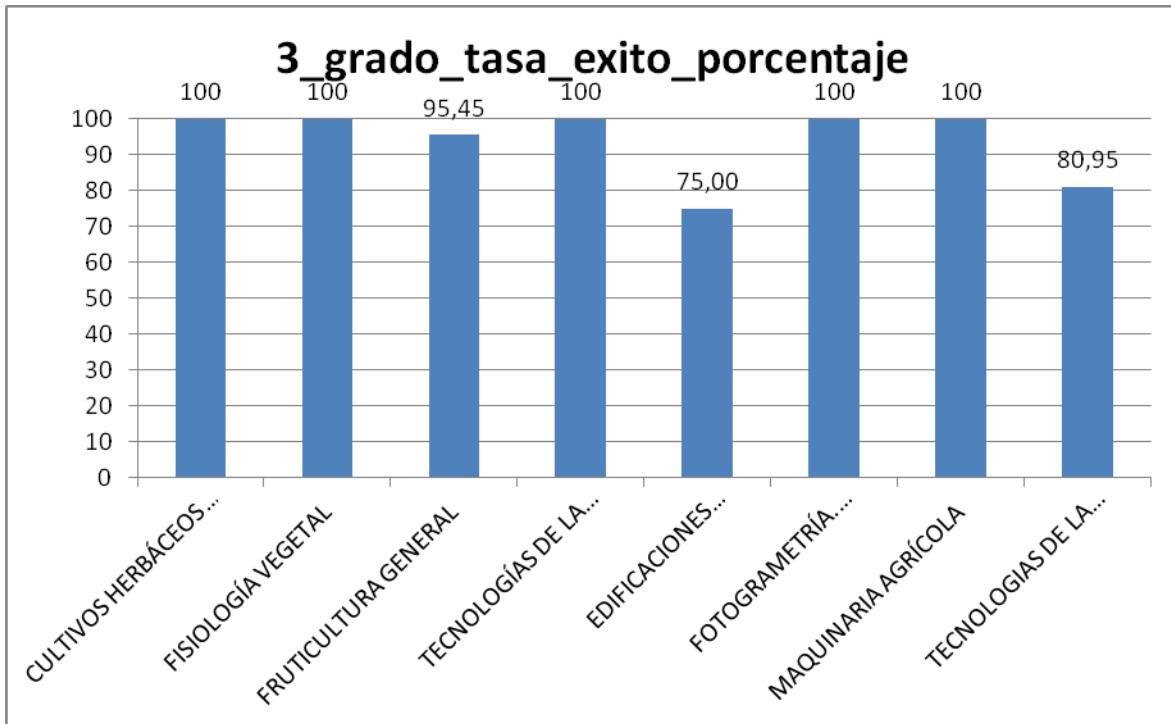
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
BOTÁNICA AGRÍCOLA	65,22	71,43	8,70	1,63
EDAFOLOGÍA	94,00	94,00	0,00	1,15
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA RURAL I	37,93	52,38	27,59	1,27
TOPOGRAFÍA Y GEODESIA	40,74	64,71	37,04	1,59
VALORACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRARIA	54,76	76,67	28,57	1,57
BASES DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL	84,78	90,70	6,52	1,51
ECOLOGÍA E IMPACTO AMBIENTAL	46,30	56,82	18,52	2,44
FITOTECNIA GENERAL	74,47	83,33	10,64	1,43
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA RURAL II	44,74	65,38	31,58	1,29
GENÉTICA Y MEJORA	63,04	65,91	4,35	1,72

De acuerdo con las consideraciones formuladas, podemos concluir, para las asignaturas de 2º curso lo siguiente:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La mayoría de las asignaturas tienen valores adecuados de Tasa de rendimiento, Tasa de Éxito y no presentados. Las asignaturas de Fundamentos de Ingeniería Rural I y II y Topografía y Geodesia presentan los niveles más bajos de estas tasas.



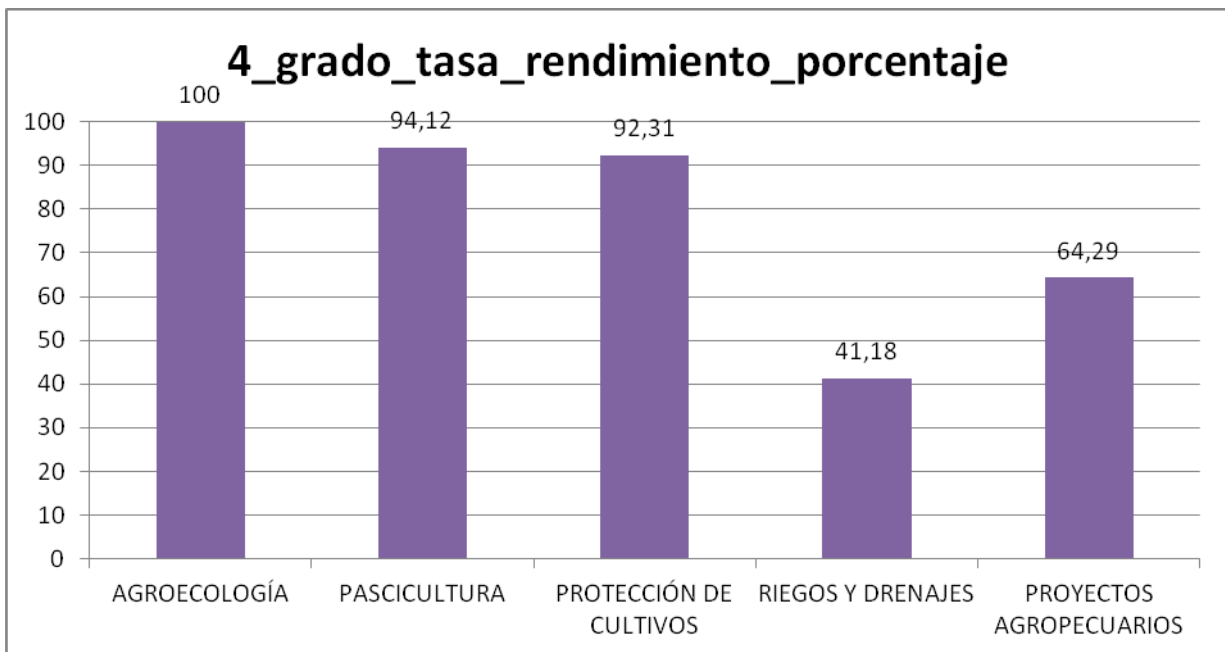


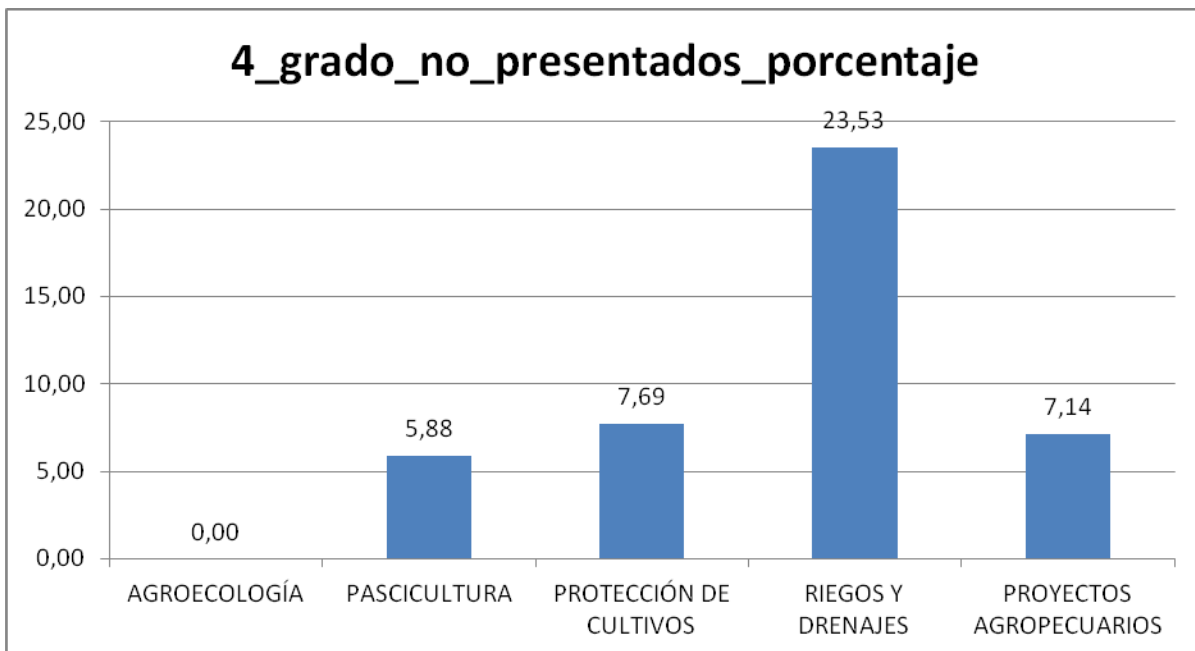
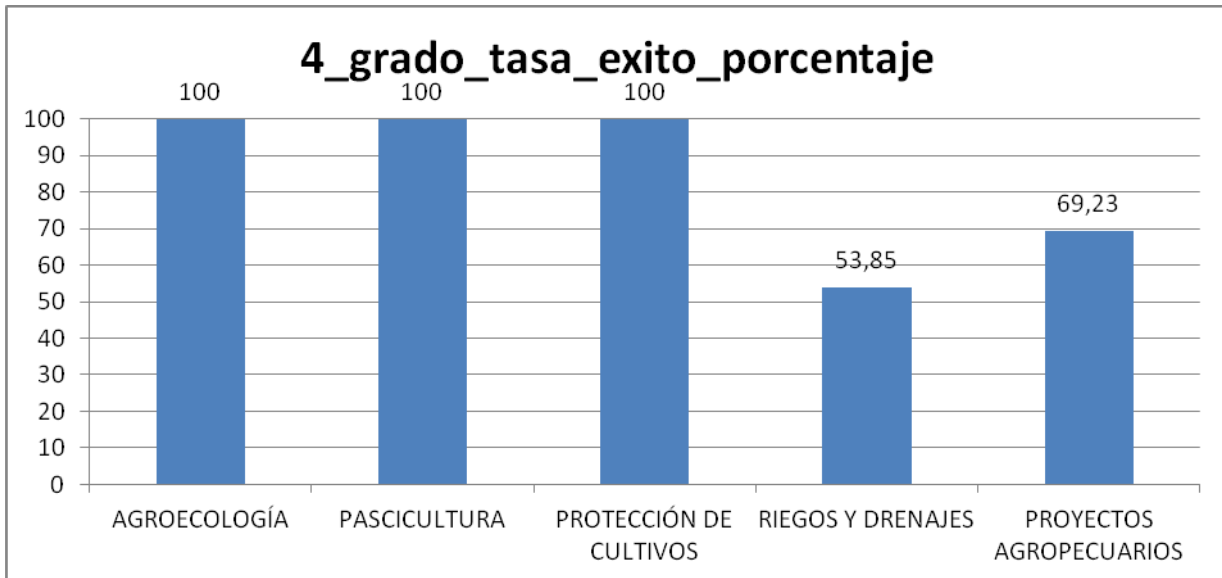
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
CULTIVOS HERBÁCEOS EXTENSIVOS	85,71	100	14,29	1,00
FISIOLÓGIA VEGETAL	100	100	0,00	1,00

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

FRUTICULTURA GENERAL	95,45	95,45	0,00	1,10
TECNOLOGÍAS DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL I	94,44	100	5,56	1,00
EDIFICACIONES AGROPECUARIAS Y ELECTRIFICACIÓN	37,50	75,00	50,00	1,17
FOTOGRAMETRÍA. TELEDETECCIÓN Y SIG	73,33	100	26,67	1,73
MAQUINARIA AGRÍCOLA	92,31	100	7,69	1,17
TECNOLOGÍAS DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL II	77,27	80,95	4,55	1,24

De acuerdo con las consideraciones formuladas, podemos concluir, para las asignaturas de 3º curso lo siguiente: La mayoría de las asignaturas tienen valores adecuados de Tasa de rendimiento, Tasa de Éxito y de no presentados. La asignatura de Edificaciones Agropecuarias y Electrificación presenta los valores más bajos de Tasa de rendimiento, Tasa de Éxito y de no presentados.

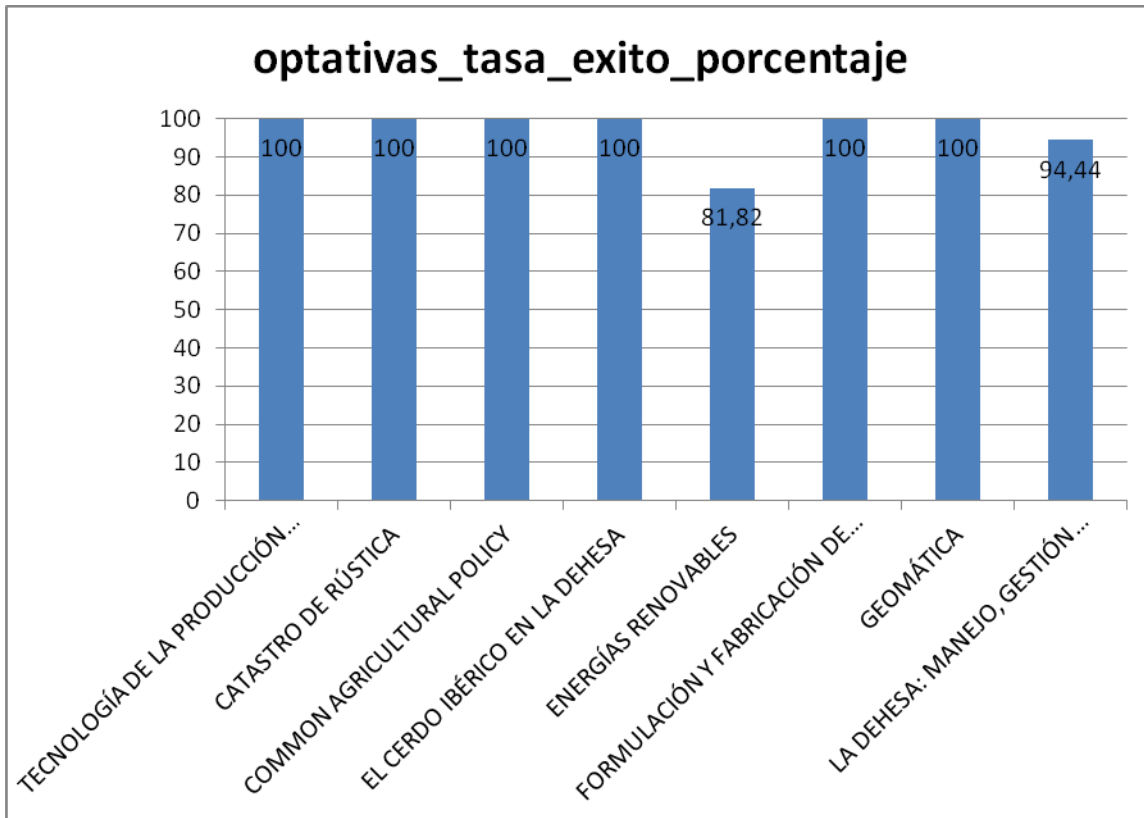




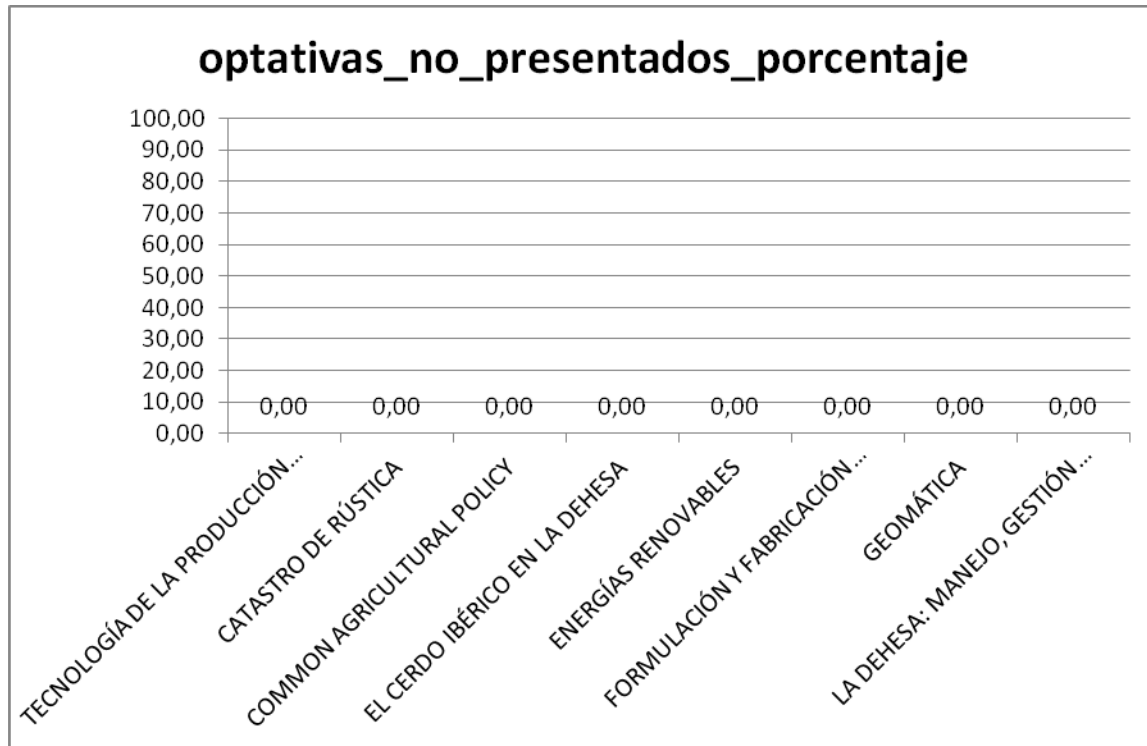
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
AGROECOLOGÍA	100	100	0,00	1,00
PASCICULTURA	94,12	100	5,88	1,31
PROTECCIÓN DE CULTIVOS	92,31	100	7,69	1,33
RIEGOS Y DRENAJES	41,18	53,85	23,53	1,57
PROYECTOS AGROPECUARIOS	64,29	69,23	7,14	1,56

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

De acuerdo con las consideraciones formuladas, podemos concluir, para las asignaturas de 4º curso lo siguiente: La mayoría de las asignaturas tienen valores adecuados de Tasa de rendimiento a excepción de Riegos y Drenajes. En cuanto a la Tasa de Éxito y No presentados,, todas las asignaturas tienen valores adecuados.





	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
TECNOLOGÍA DE LA PRODUCCIÓN HORTÍCOLA	100	100	0,00	1,00
CATASTRO DE RÚSTICA	100	100	0,00	1,00
COMMON AGRICULTURAL POLICY	100	100	0,00	1,00
EL CERDO IBÉRICO EN LA DEHESA	100	100	0,00	1,00
ENERGÍAS RENOVABLES	81,82	81,82	0,00	1,56
FORMULACIÓN Y FABRICACIÓN DE PIENSOS	100	100	0,00	1,00
GEOMÁTICA	100	100	0,00	1,00
LA DEHESA: MANEJO, GESTIÓN Y PREVENCIÓN DE INCENDIOS	94,44	94,44	0,00	1,18

De acuerdo con las consideraciones formuladas, podemos concluir, para las asignaturas optativas lo siguiente:
 Todas las asignaturas tienen valores adecuados en la Tasa de rendimiento, en la Tasa de Éxito y en No presentados

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en la ficha 12a, para mejorar la información al alumno	x			Se ha solucionado la debilidad
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas por cada asignatura	x			Se ha solucionado la debilidad
3	Realización de Encuesta de satisfacción a los alumnos	x			Se ha solucionado la debilidad
4	Aumento de la información contenida en la UEX relativa al título.	x			Se ha solucionado la debilidad

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- 1. Escasa información al alumno sobre prácticas externas y trabajos fin de grado
- 2. Deficiente coordinación entre profesores-asignaturas tanto horizontal como verticalmente , para el reparto coordinado de tareas y trabajos.
- 3. Poca asistencia de los alumnos a las tutorías.
- 4. A la vista de los resultados de los índices analizados, detectamos que en todos los cursos hay asignaturas que no alcanzan los mínimos establecidos, fundamentalmente asignaturas de cálculo matemático.

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo momento o de ejecución	Observaciones
1.1	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre trabajos fin de grado.	Comisión de trabajos fin de grado	Curso 2013-14	
1.2	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre prácticas externas.	Comisión de prácticas externas	Curso 2013-14	
2.1	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de la Calidad	Curso 2013-14	

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

2.2	Reunión con el Profesorado	Comisión de la Calidad	Curso 2013-14	
3	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de la Calidad	Curso 2013-14	
4	Reunión con los profesores de las asignaturas afectadas con valores no adecuados en Tasas de rendimiento, tasas de éxitos y no presentados	Coordinadores de los Grados (grupo de mejora)	Curso 2013-14	

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA ANUAL DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA



CURSO 2012/2013

Elaborado por: Teresa de Jesús Bartolomé García Coordinador de la Comisión de calidad del título Fecha: 5-11-2013	Aprobado por: María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 19-12-2013
 Firma: Teresa de Jesús Bartolomé	 Firma: María José Benito Bernáldez  Firma: Francisco Pulido García	 Firma: Teresa Bartolomé 

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	4
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	4
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	8
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	15
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	17
5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS	17
5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS	21
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	32
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	33
8.- PLAN DE MEJORA.....	33

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería.

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS



- COORDINADORA: D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Producción Vegetal)
- D. José Luís Guijarro Merelles (Profesor del Área de Ingeniería Agroforestal)
- D. Francisco Javier Mesías Díaz (Profesor del Área de Economía Aplicada)
- D^a Juana Labrador Moreno (Profesor del Área de Fisiología Vegetal)
- D. Juan Morillo Barragán (Profesor del Área de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría)
- D. Manuel Rodríguez Gordillo (Profesor del Área de Expresión Gráfica en la Ingeniería)
- D^a Inmaculada Silva Palacios (Profesor del Área de Física Aplicada)
- D^a Indhira Garcés Botacio (Profesor del Área de Lenguaje y Sistemas Informáticos)
- D^a Emperatriz Acosta Collado (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La comisión se ha reunido en las siguientes fechas: 18/10/2012; 31/10/2012; 18/03/2013; 4/06/2013 y 19/06/2013.

Los temas tratados versaron sobre las encuestas a los alumnos, la revisión de las mismas y el análisis de los resultados; revisión y análisis de las encuestas a profesores; revisión de las fichas 12.a y 12.c; aspectos relacionados con la coordinación entre asignaturas; posibles propuestas de mejoras respecto al curso anterior.

La asistencia fue de entre el 70-80%

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

A continuación se hace un breve resumen de los indicadores de la titulación estimados en este apartado:

- Nota media de acceso (OBIN DU005). Cupo general 6,693. En este curso académico la nota fue superior a 6, en consonancia con la de cursos anteriores.
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN DU017). El total fue de 12 alumnos de los que 9 eran hombres y 3 mujeres.
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN DU008). Hubo 1 alumno extranjero matriculado, procedente de Francia.
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN DU009). Hubo 1 alumno.
- Alumnos matriculados (OBIN PA004). El total de alumnos matriculados en el Grado fue de 36, de los que 24 eran hombres y 12 mujeres.
- Alumnos egresados (OBIN PA005). No hay datos.
- Tasa de abandono (OBIN RA001). No hay datos.
- Tasa de rendimiento (OBIN RA002). Número de créditos aprobados 1.320; número de créditos matriculados 1.926; tasa de rendimiento 68,54%.
- Tasa de éxito (OBIN RA003). Número de créditos aprobados 1.320; número de créditos presentados 1.692; tasa de éxito 78,01%.
- Tasa de graduación (OBIN RA004). No hay datos.
- Duración media de los estudios (OBIN RA005). No hay datos.
- Tasa de eficiencia (OBIN RA006). No hay datos.
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN RA008). 1,49 convocatorias.

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

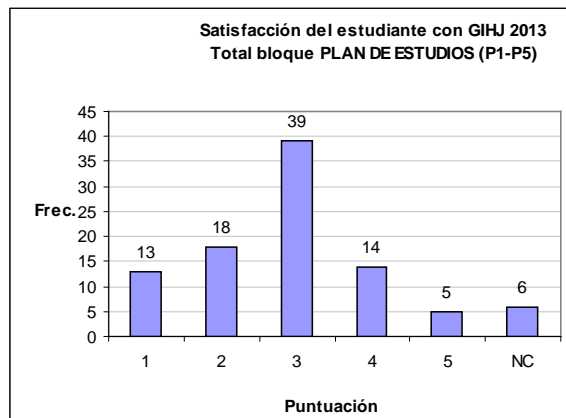
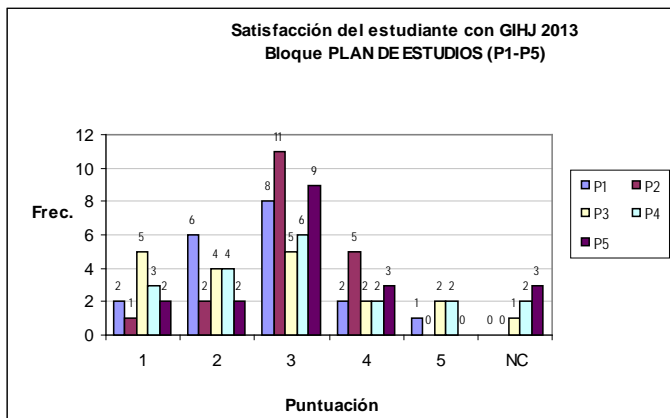
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de las encuestas pasadas a los alumnos se presentan a continuación en gráficos de barras, separados según los bloques de la encuesta.

Los indicadores se presentan en una escala de 1 a 5, siendo 1 "nada satisfecho", 5 "totalmente satisfecho". NC es indicativo de "no contesta"

Bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

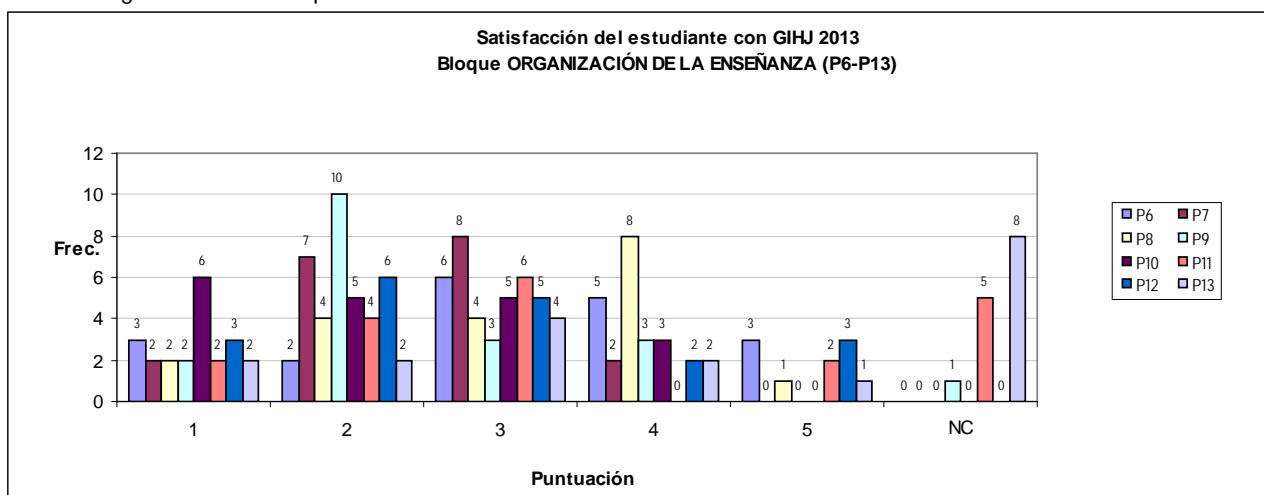
- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster

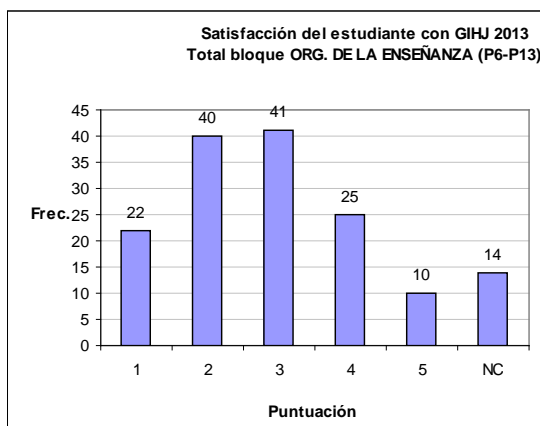


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en el intervalo de 3 a 4, por lo que se puede concluir que los alumnos están en general satisfechos con el Plan de Estudios. En particular merece la pena destacar el acuerdo manifestado por los estudiantes con el plan de estudios en general así como con la extensión de los programas y la oferta de los Trabajos Fin de Grado.

Bloque ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)

- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes
- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
- P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
- P13 Organización de las prácticas externas

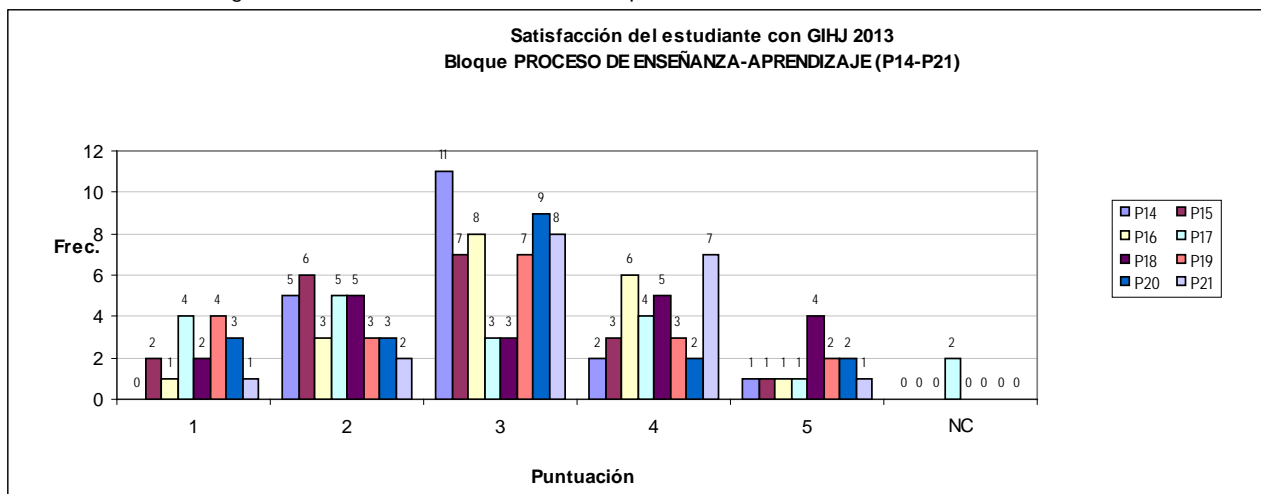


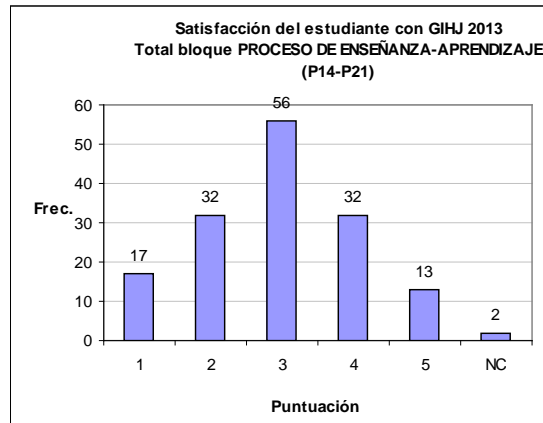


En este bloque, las puntuaciones se encuentran, mayoritariamente en el rango 2-3, por lo que deducimos que existe algún descontento en algunos de los apartados de la encuesta. Analizando los datos de cada una de las preguntas planteadas en este bloque, se comprueba que las peores valoradas son las correspondientes a la "distribución de tareas" y "volumen de trabajo exigido".

Bloque PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 a P21)

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
- P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
- P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
- P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
- P18 Cumplimiento de los horarios de las clases
- P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías
- P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado





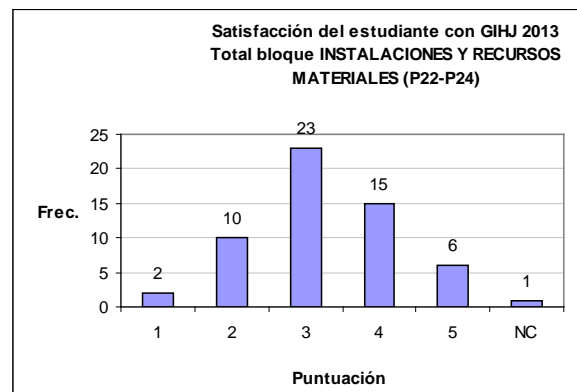
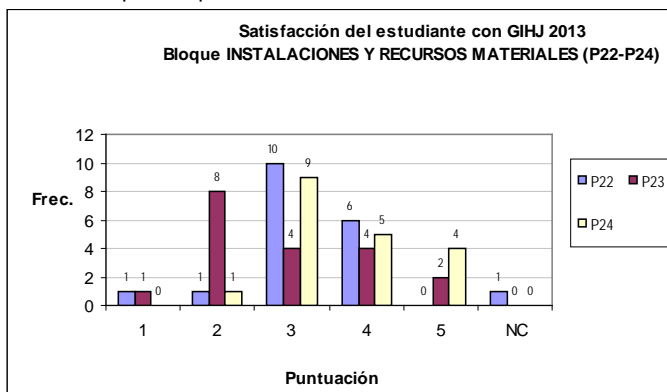
En este bloque, las puntuaciones se encuentran, mayoritariamente en el rango 3, por lo que puede concluirse que en general aceptan como buenos todos los ítems del bloque, si bien merece la pena destacar la alta valoración que hacen de la actuación docente del profesorado que se sitúa entre 4 y 5.

Bloque INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)

P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)

P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).

P24 Espacios para el estudio



En este bloque, la mayoría de las respuestas están entre 3 y 4, lo que significa que en general están satisfechos con las instalaciones y recursos materiales. Destaca en nivel de satisfacción con las aulas y los espacios disponibles para el estudio y menor medida con los recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente.

Bloque COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

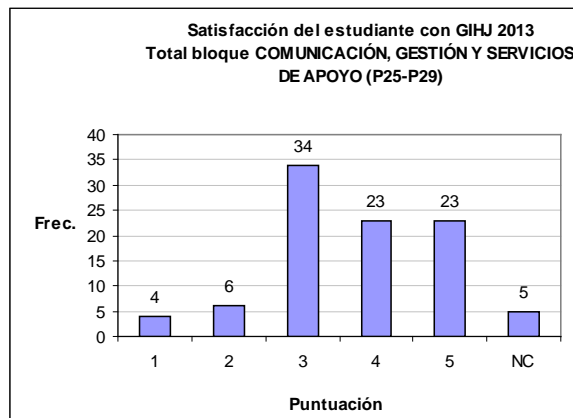
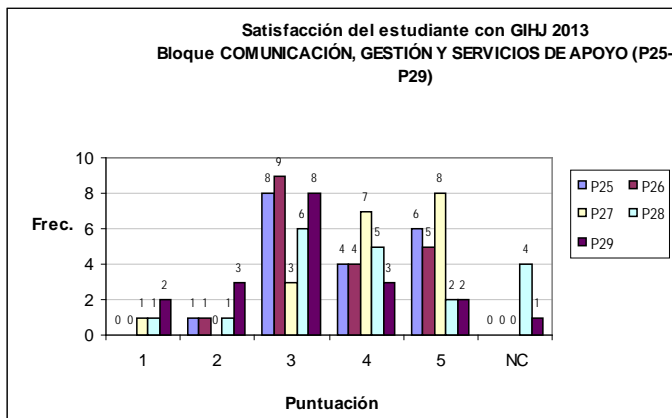
P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes

P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)

P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro

P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)

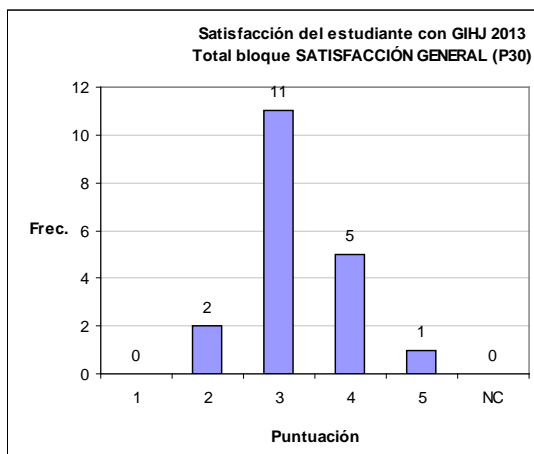
P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).



En este bloque la puntuación general dominante está entre 3 y 5 de lo que se deduce la satisfacción de los alumnos con la comunicación, gestión y servicios de apoyo, especialmente con la “disponibilidad de información sobre la titulación” y la “atención prestada por el personal de administración y servicios del centro”.

Bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

P30 Nivel de satisfacción general con la titulación



Los alumnos se encuentran en general satisfechos con la titulación.

4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores en el curso académico 2012-13.

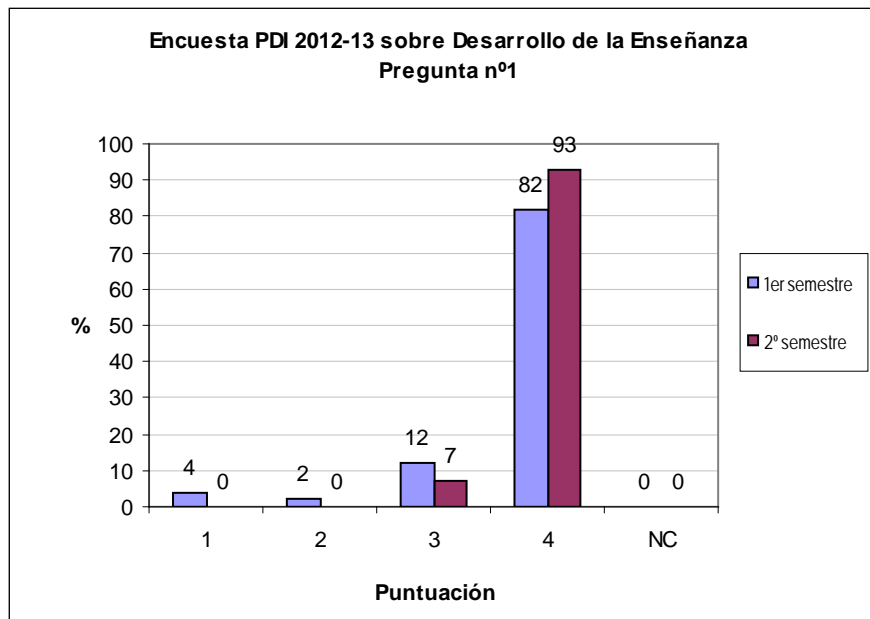
Número de encuestas respondidas: 50 (1er semestre) y 42 (2º semestre).

Significado de las respuestas:

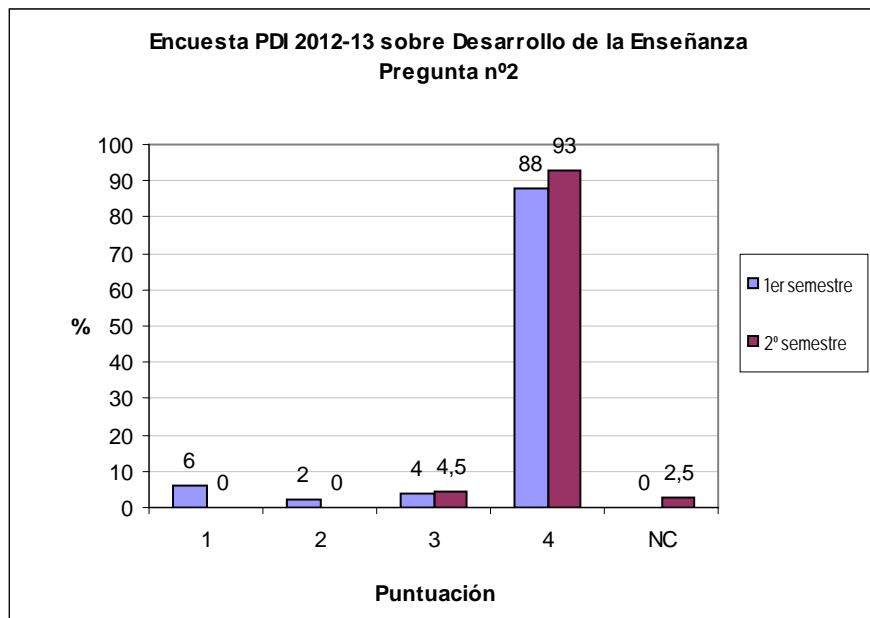
1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo: < 50%.
2. Medianamente: 50-75%
3. Bastante: 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo: 90-100%



1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?



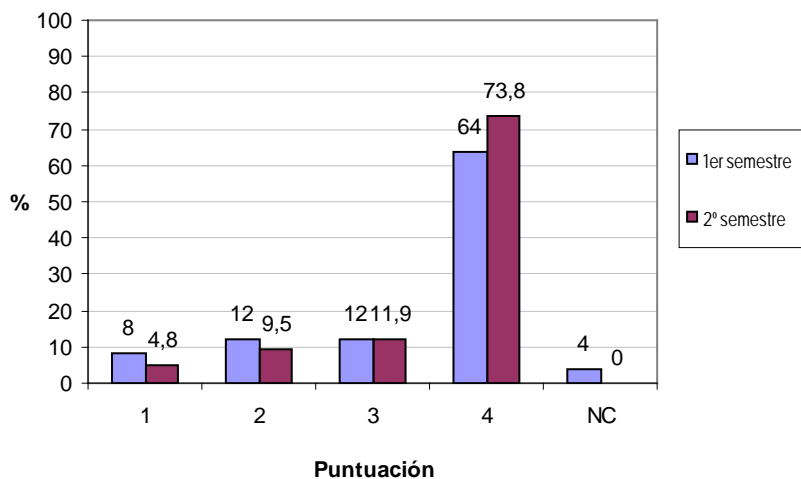
2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?



3.- ¿ Se han desarrollado las tutorías ECTS?

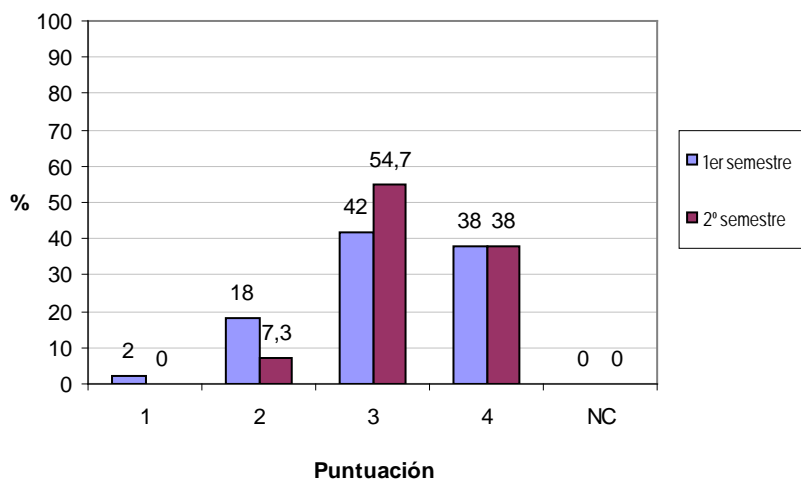


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº3



4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?

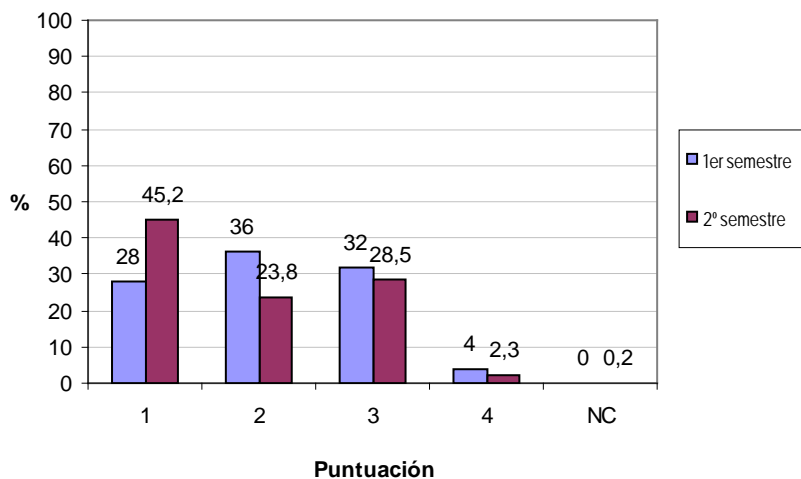
Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº4



5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?

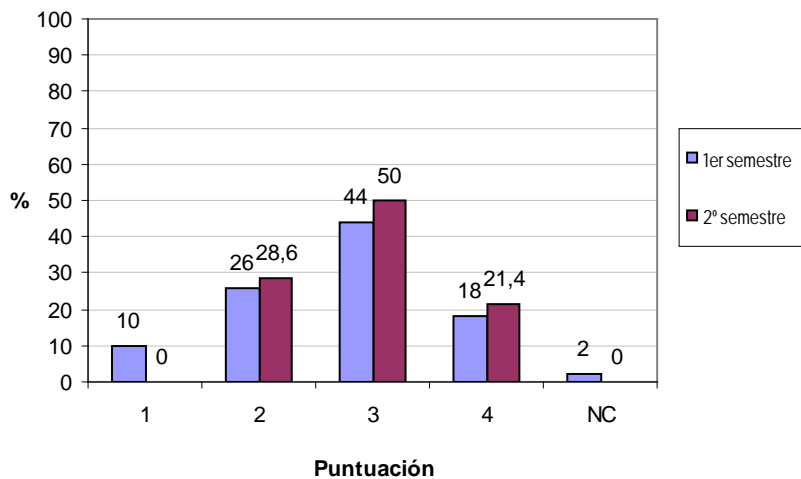


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº5



6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?

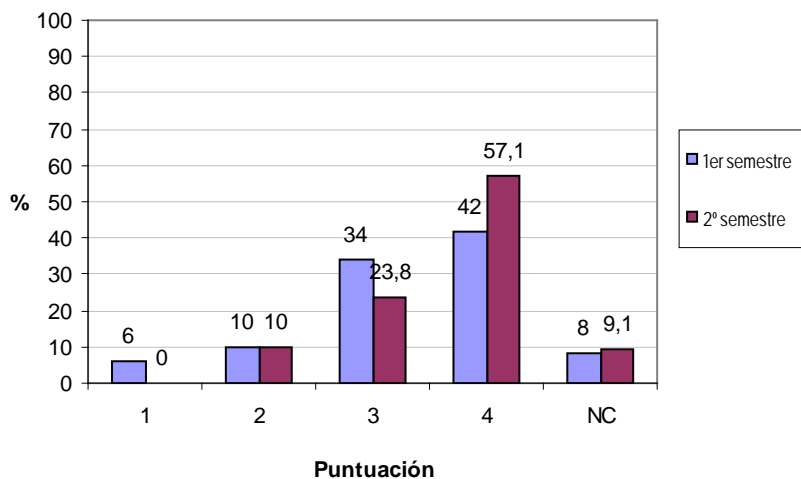
Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº6



7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas

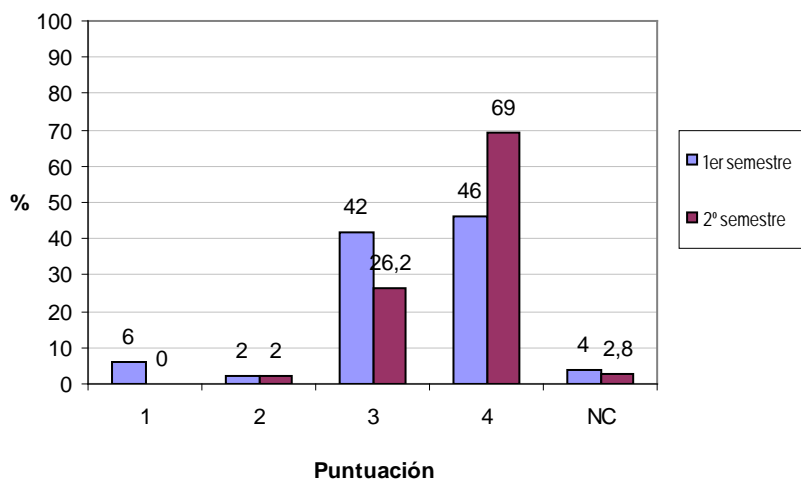


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta n°7.a



7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca

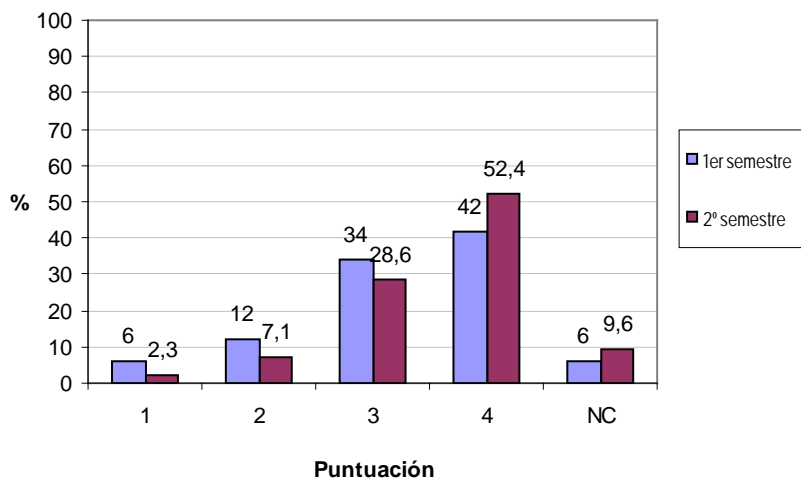
Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta n°7.b



7.c.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Recursos informáticos (accesibilidad a ordenadores)

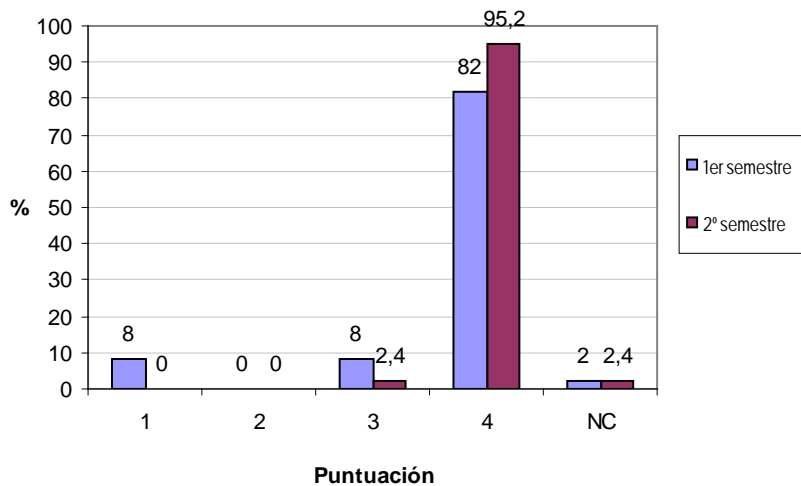


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº7.c



8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?

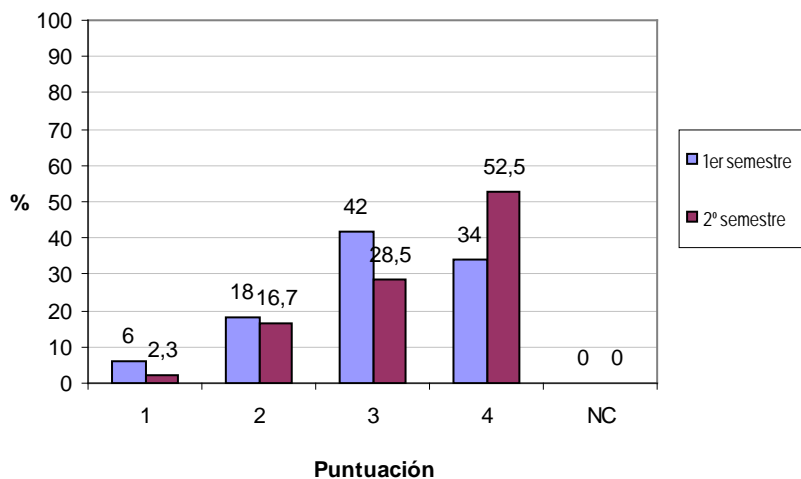
Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº8



9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?

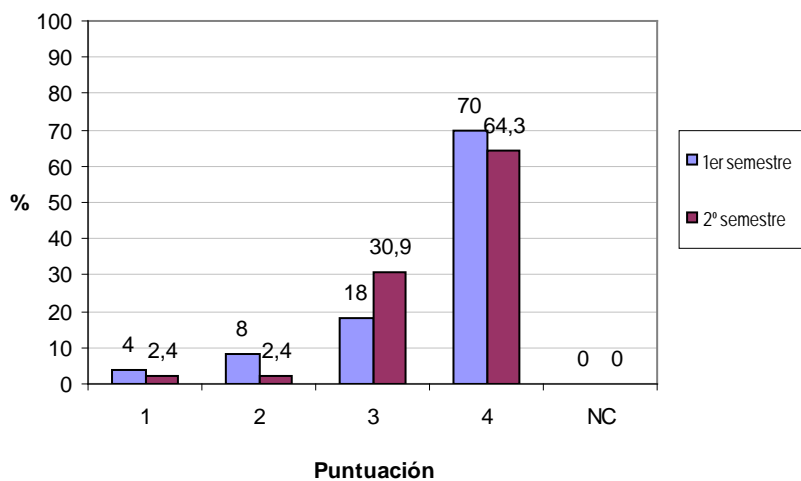


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº9

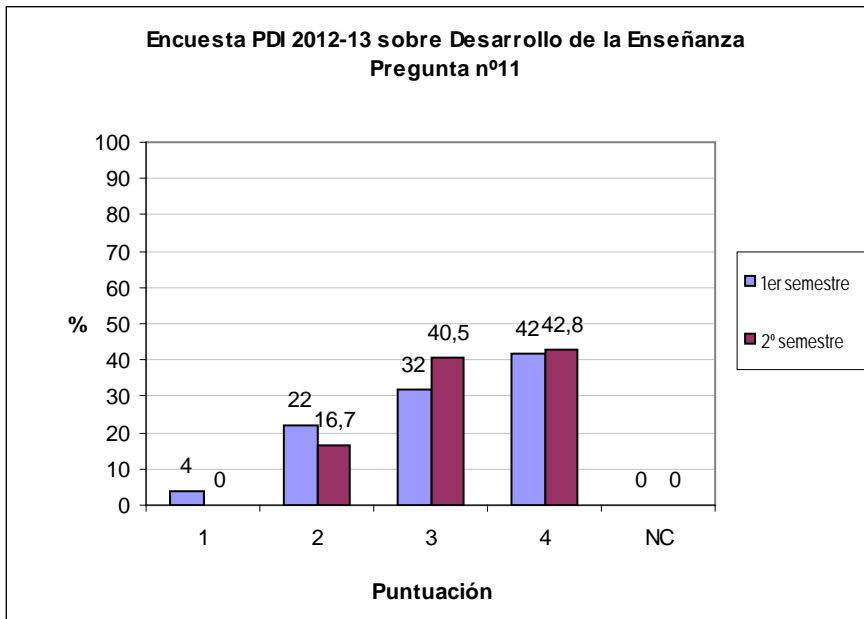


10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?

Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº10



11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?



De los resultados de la encuesta a profesores, cabe destacar que la mayoría coincide en que el nivel de conocimientos del alumnado que accede al centro no es el adecuado para el aprendizaje de muchas de las asignaturas del Grado, especialmente de aquellas que requieren conocimientos matemáticos, razón por la que los resultados obtenidos en estas asignaturas son destacablemente más bajos que otras. Otro resultado en el que coinciden la mayoría de los profesores es la falta de asistencia de los alumnos a las tutorías.

Los profesores evaluaron con puntuaciones altas aspectos como finalización del temario, el desarrollo de actividades prácticas previstas, desarrollo de tutorías ECTS, desarrollo de todas las actividades previstas o número de alumnos presentados al examen final de su asignatura

4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)

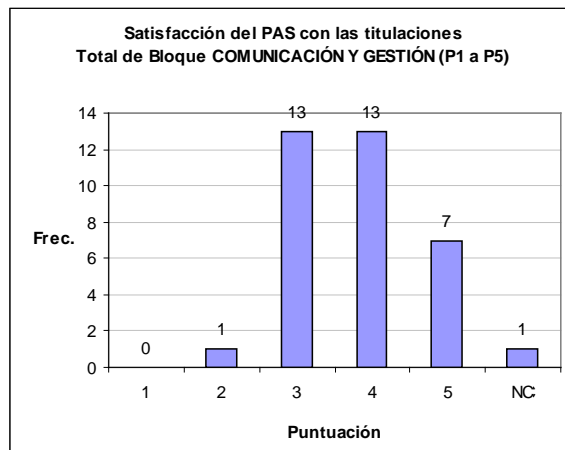
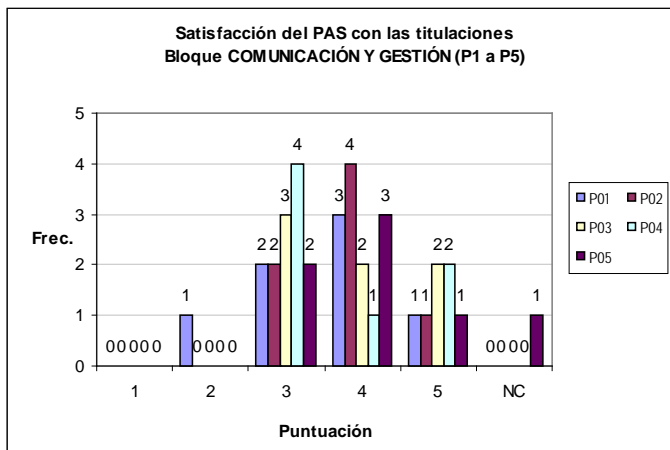
P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)

P02: Trato con los estudiantes del centro

P03: Trato con el profesorado del centro

P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)

P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEX (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)



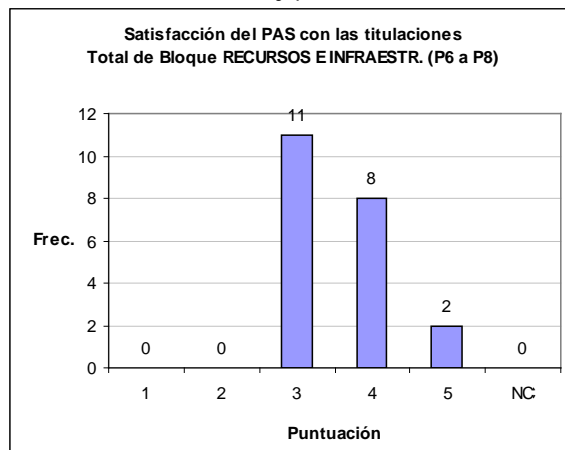
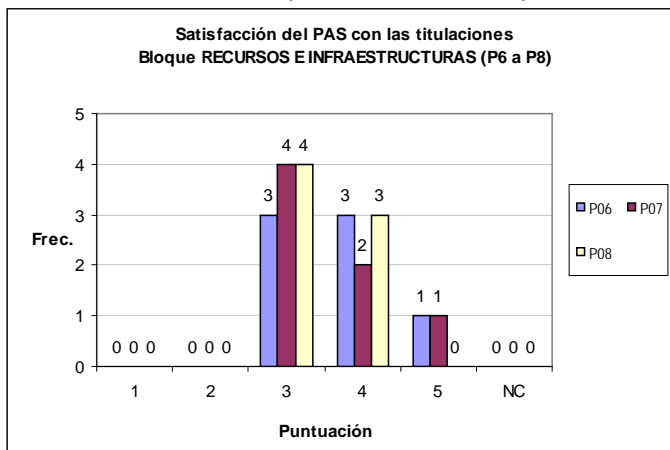
Comentarios recogidos en la encuesta relativos al Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN:
"Poca información para poder ofrecer."

Bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)

P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado

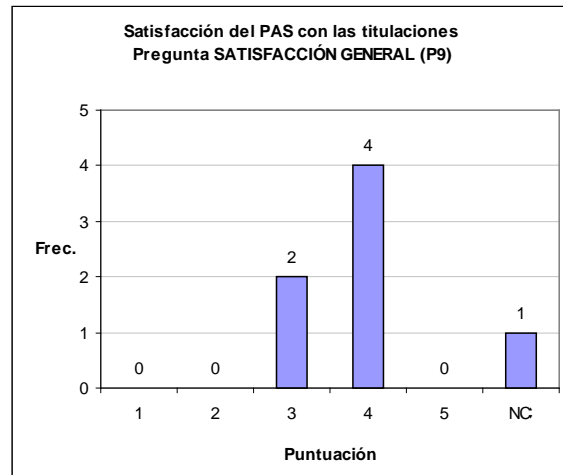
P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro

P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



Pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro



En general el grado de satisfacción del PAS con el conjunto de las titulaciones impartidas en el centro es bastante alto ya que las respuestas se sitúan en el valor 4 mayoritariamente.

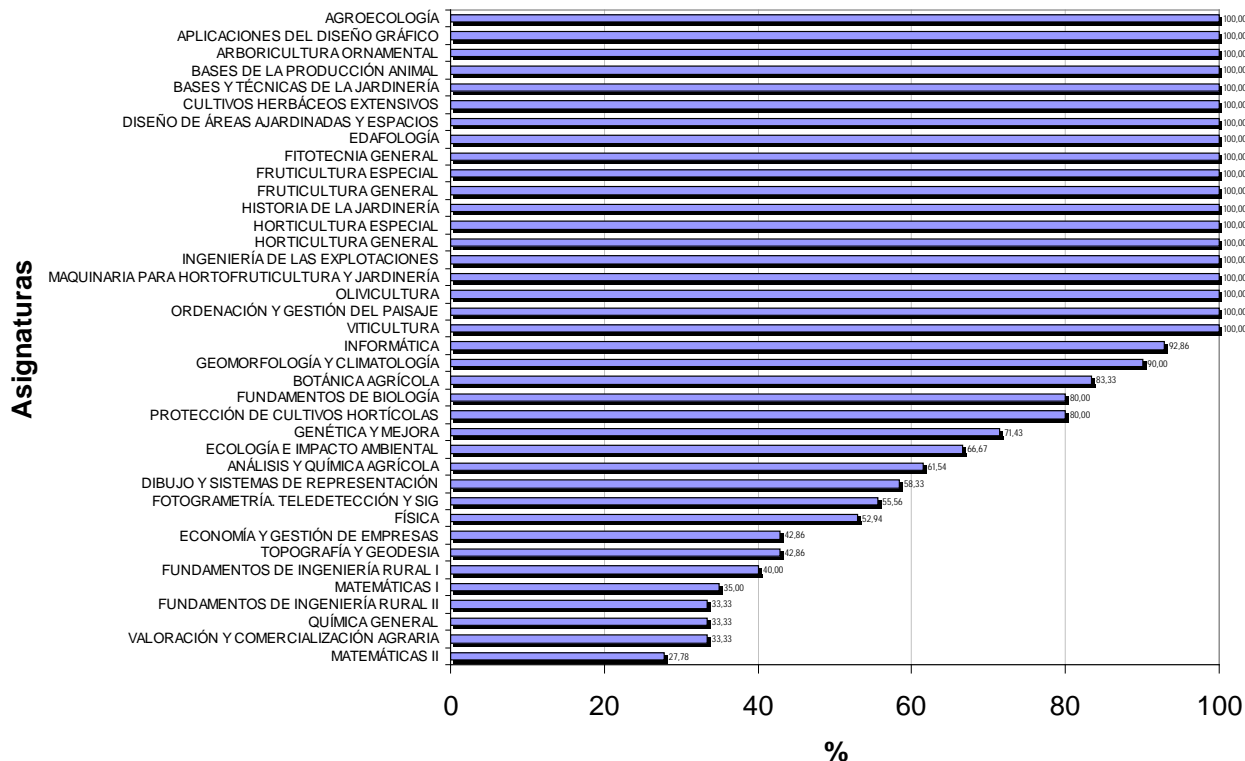
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS

Tasa de rendimiento en GIHJ (media entre asignaturas): 78,45%



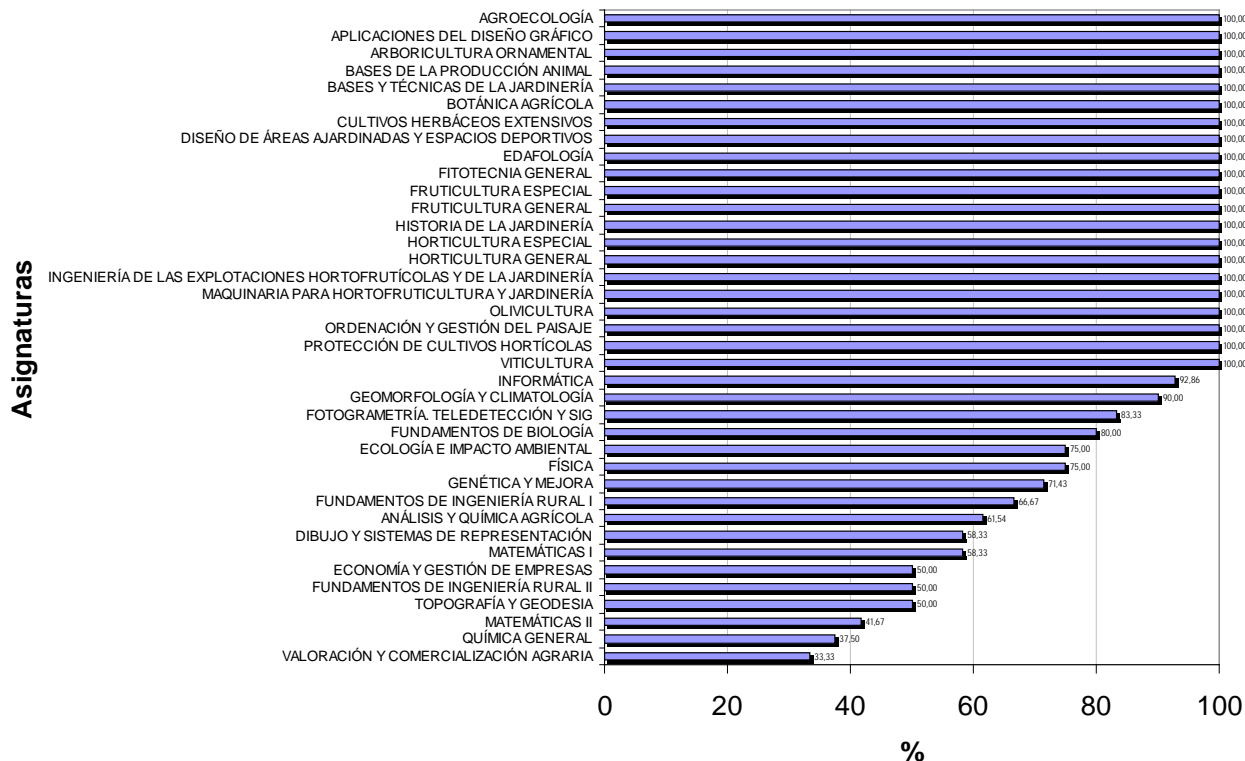
Tasa de rendimiento - GIHJ



Tasa de éxito en GIHJ (media entre asignaturas): 83,55%



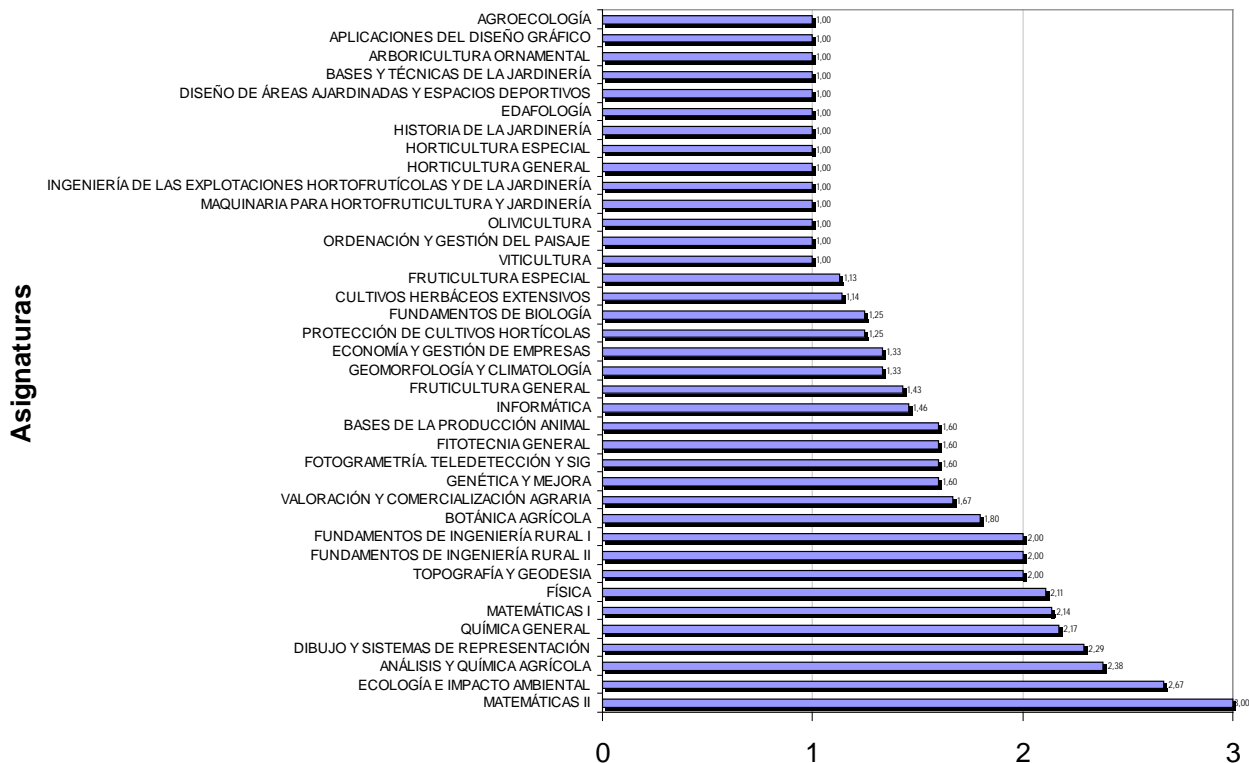
Tasa de éxito - GIHJ



Convocatorias medias para aprobar en GIHJ (media entre asignaturas): 1,5 convocatorias



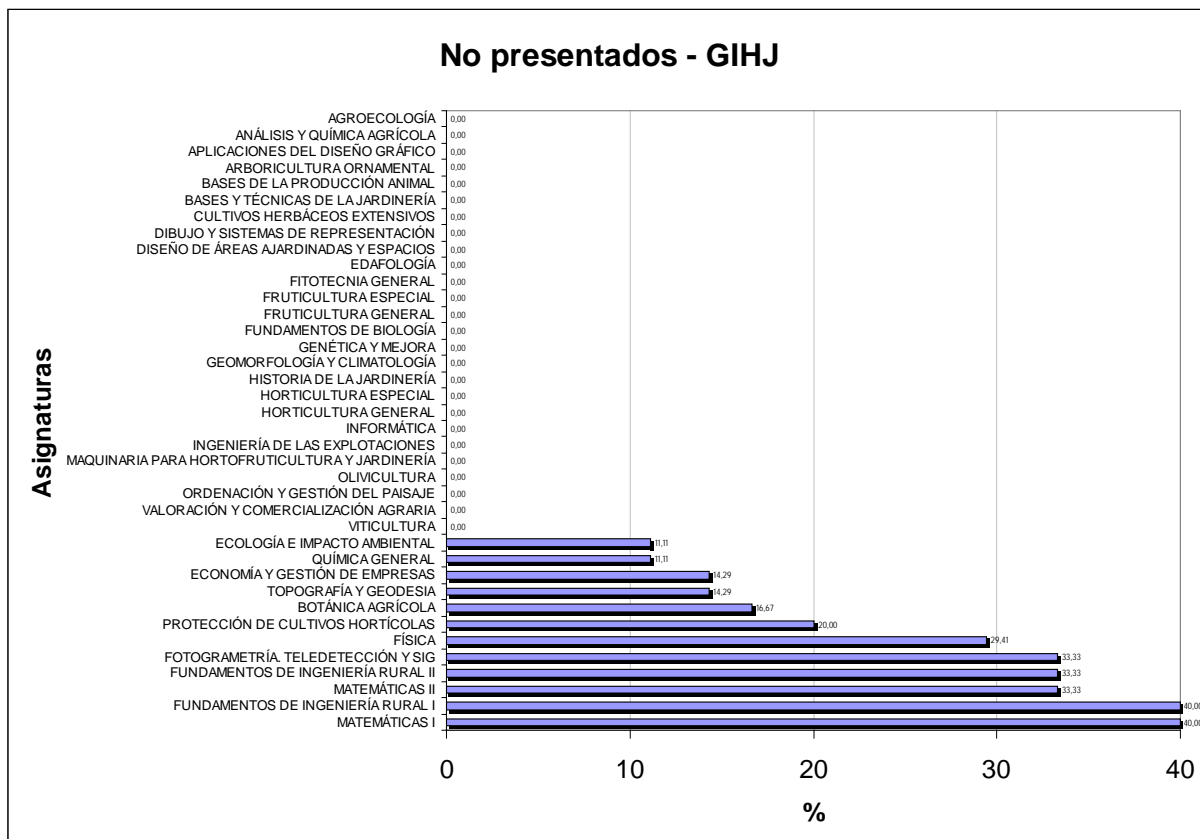
Convocatorias medias - GIHJ



Tasa de no presentados en GIHJ (media entre asignaturas): 7,81%



No presentados - GIHJ



5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS

Se establecieron los siguientes porcentajes:

Para las asignaturas de **primer curso** los siguientes:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 40%.
- No presentados: valores superiores al 30%

Para las asignaturas de **segundo curso**:

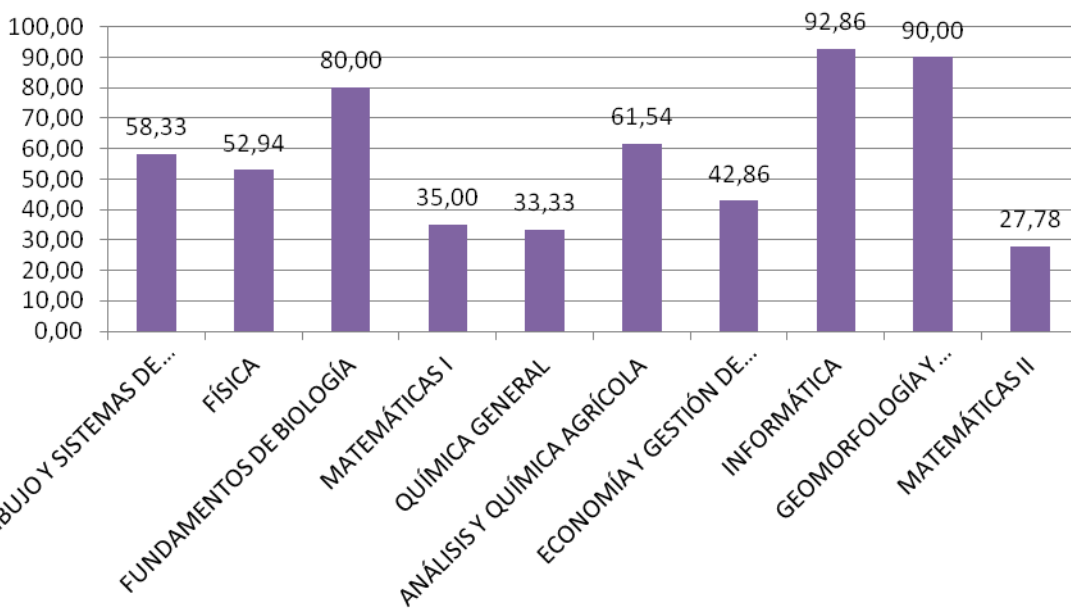
- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 45%.
- No presentados: valores superiores al 30%

Para las asignaturas de **tercero curso**:

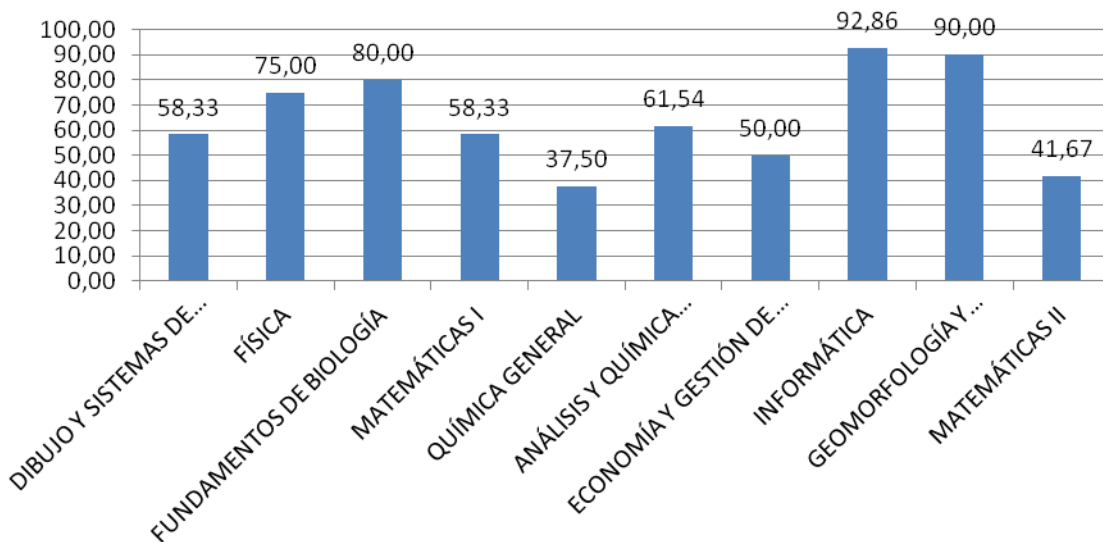
- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 50%.
- No presentados: valores superiores al 30%



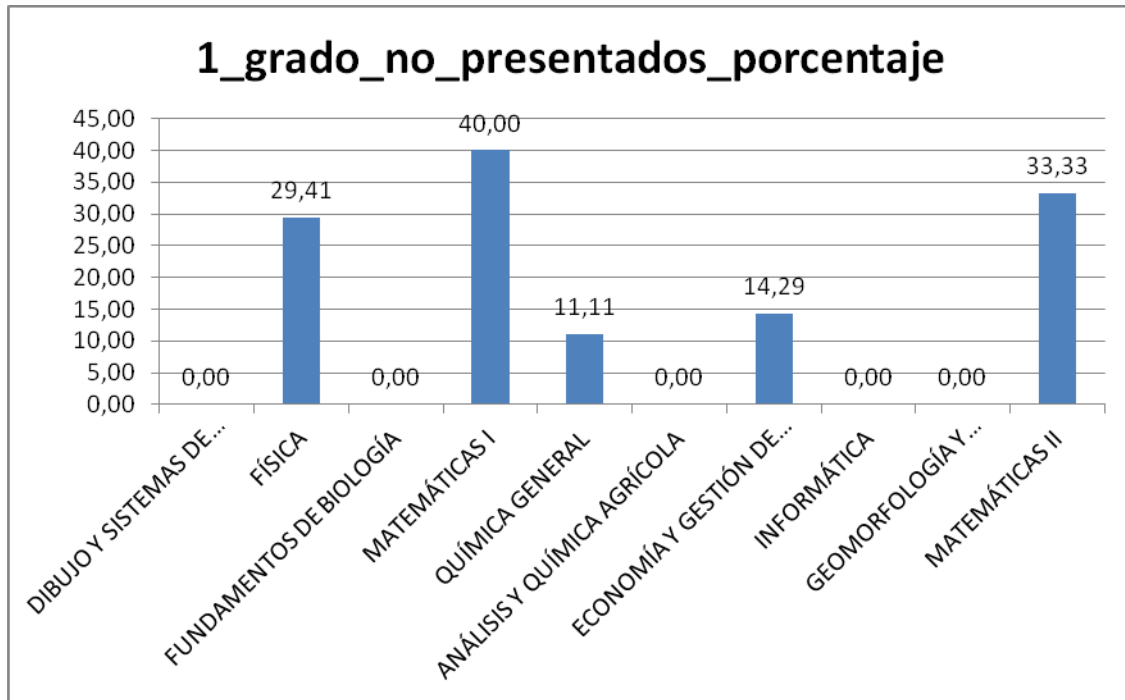
1_grado_tasa_rendimiento_porcentaje



1_grado_tasa_exito_porcentaje



	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

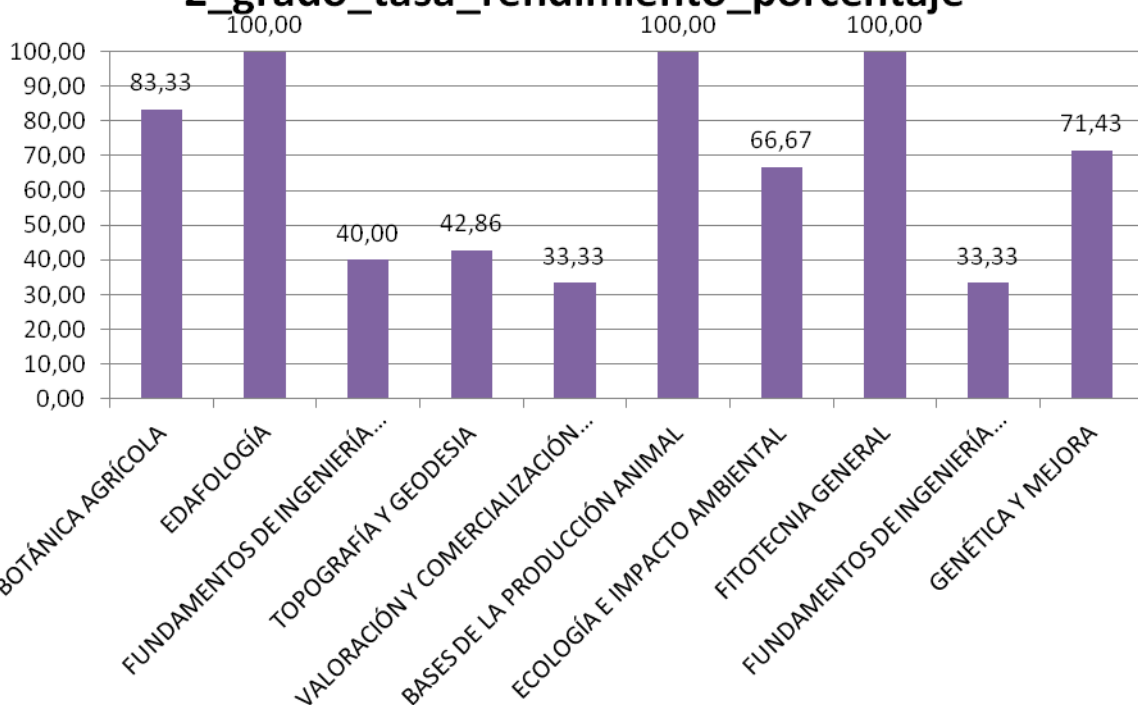


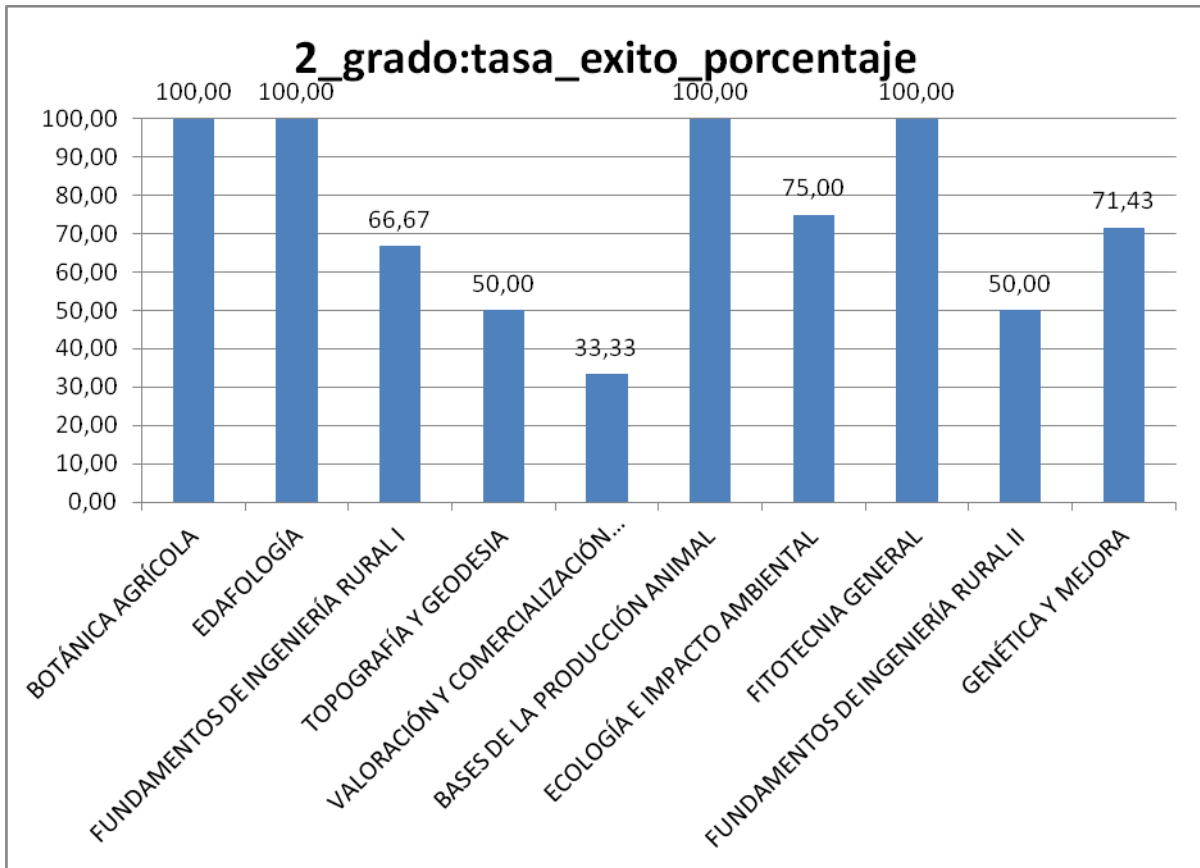
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
DIBUJO Y SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN	58,33	58,33	0,00	2,29
FÍSICA	52,94	75,00	29,41	2,11
FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA	80,00	80,00	0,00	1,25
MATEMÁTICAS I	35,00	58,33	40,00	2,14
QUÍMICA GENERAL	33,33	37,50	11,11	2,17
ANÁLISIS Y QUÍMICA AGRÍCOLA	61,54	61,54	0,00	2,38
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	42,86	50,00	14,29	1,33
INFORMÁTICA	92,86	92,86	0,00	1,46
GEOMORFOLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	90,00	90,00	0,00	1,33
MATEMÁTICAS II	27,78	41,67	33,33	3,00

Aplicando los criterios detallados al principio de este apartado se constata que la mayoría de las asignaturas tiene resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados. Las asignaturas de Matemáticas I, Matemáticas II y Química General presentaron los valores más bajos de los tres índices marcados.



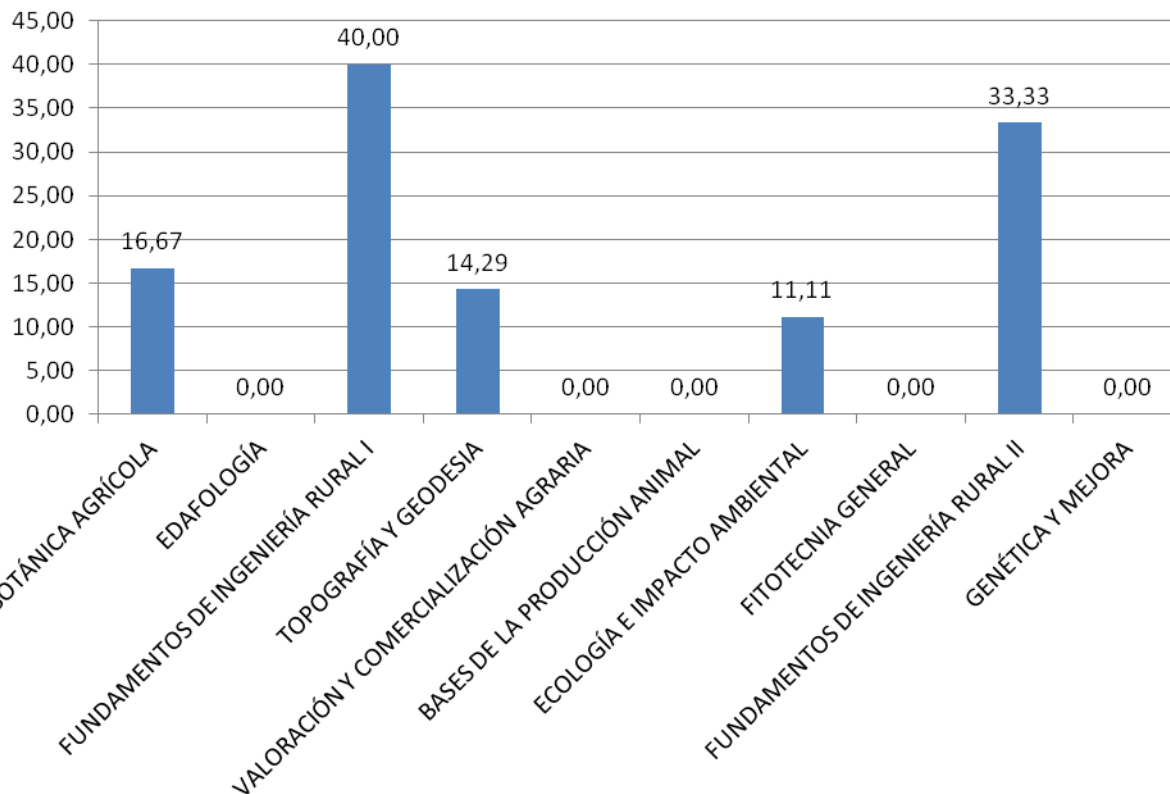
2_grado_tasa_rendimiento_porcentaje







2_grado_no_presentados_porcentaje

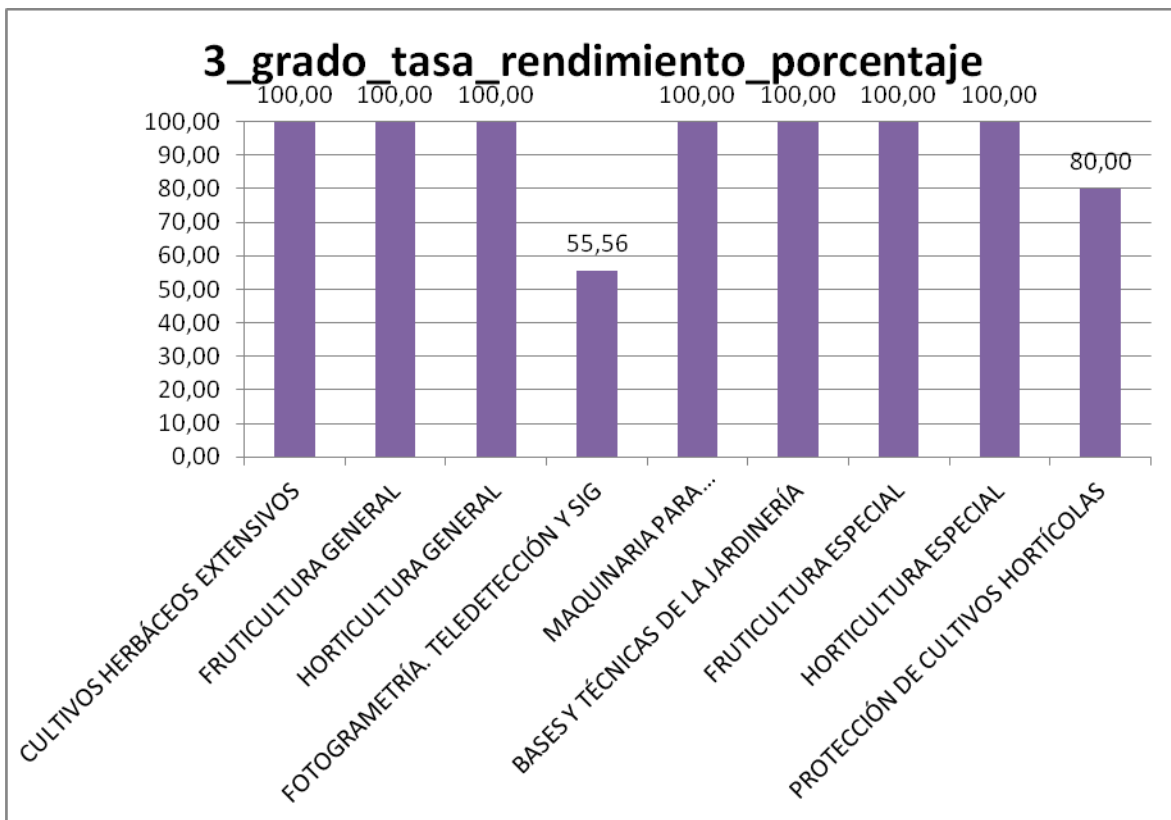


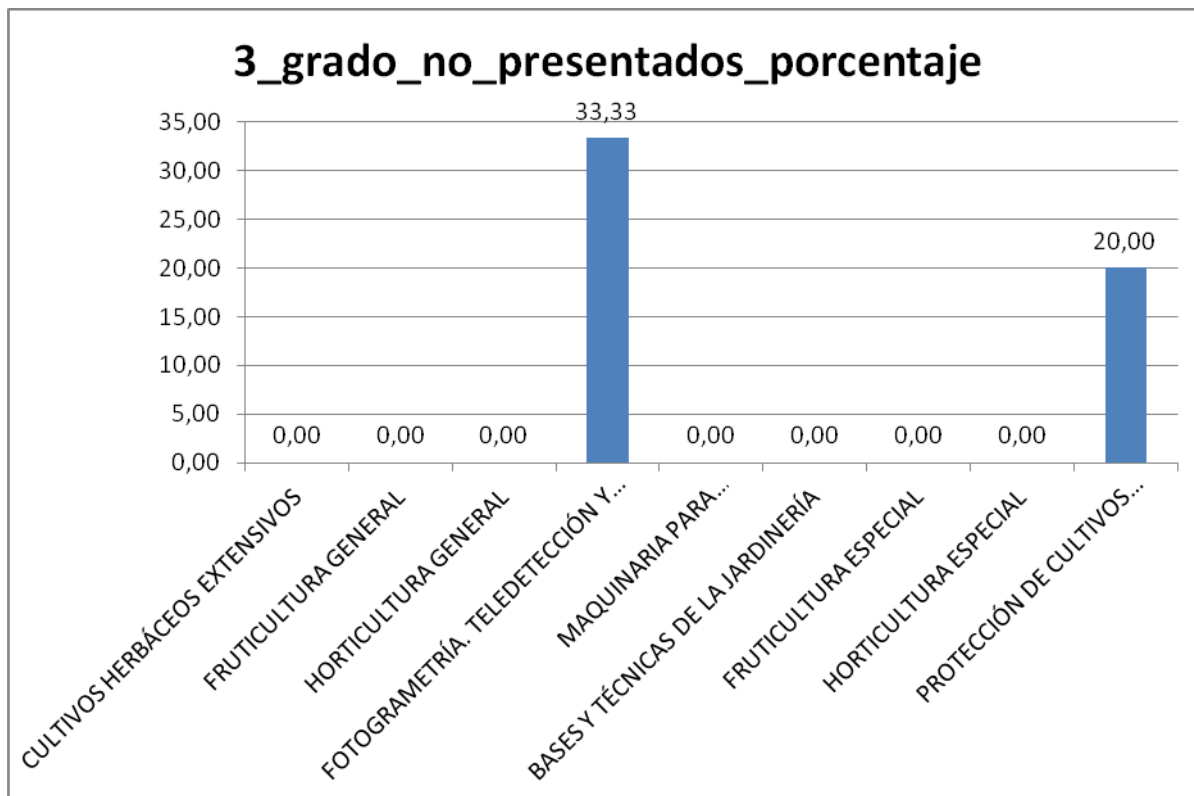
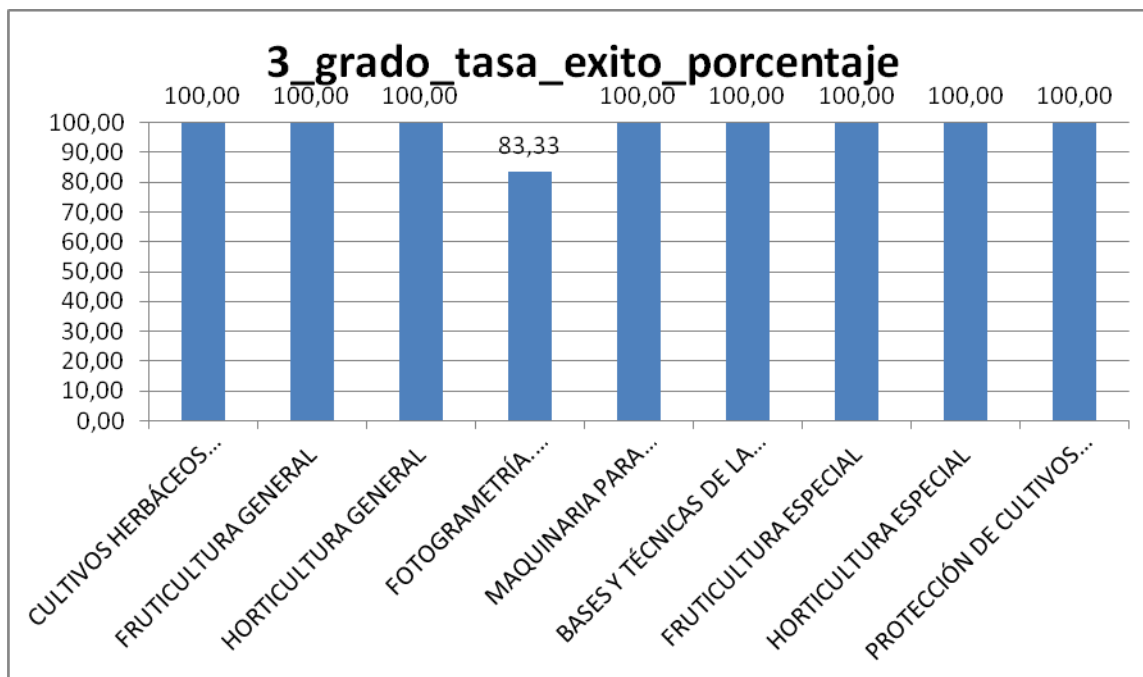
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
BOTÁNICA AGRÍCOLA	83,33	100,00	16,67	1,80
EDAFOLOGÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA RURAL I	40,00	66,67	40,00	2,00
TOPOGRAFÍA Y GEODESIA	42,86	50,00	14,29	2,00
VALORACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRARIA	33,33	33,33	0,00	1,67
BASES DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL	100,00	100,00	0,00	1,60
ECOLOGÍA E IMPACTO AMBIENTAL	66,67	75,00	11,11	2,67
FITOTECNIA GENERAL	100,00	100,00	0,00	1,60
FUNDAMENTOS DE	33,33	50,00	33,33	2,00

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

INGENIERÍA RURAL II GENÉTICA Y MEJORA	71,43	71,43	0,00	1,60
--	-------	-------	------	------

Según los criterios establecidos para segundo curso, la mayoría de las asignaturas tiene resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados. Las asignaturas de Fundamentos de Ingeniería Rural I y II, Topografía y Geodesia, y Valoración y Comercialización presentaron los valores más bajos en tasa de rendimiento, tasa de éxito y número de no presentados.



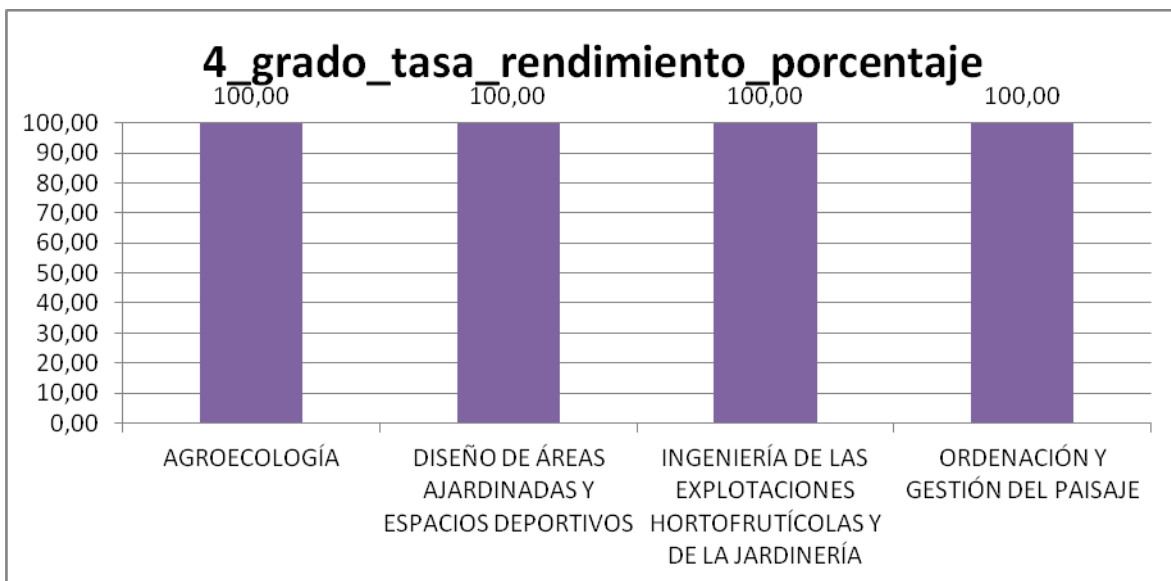


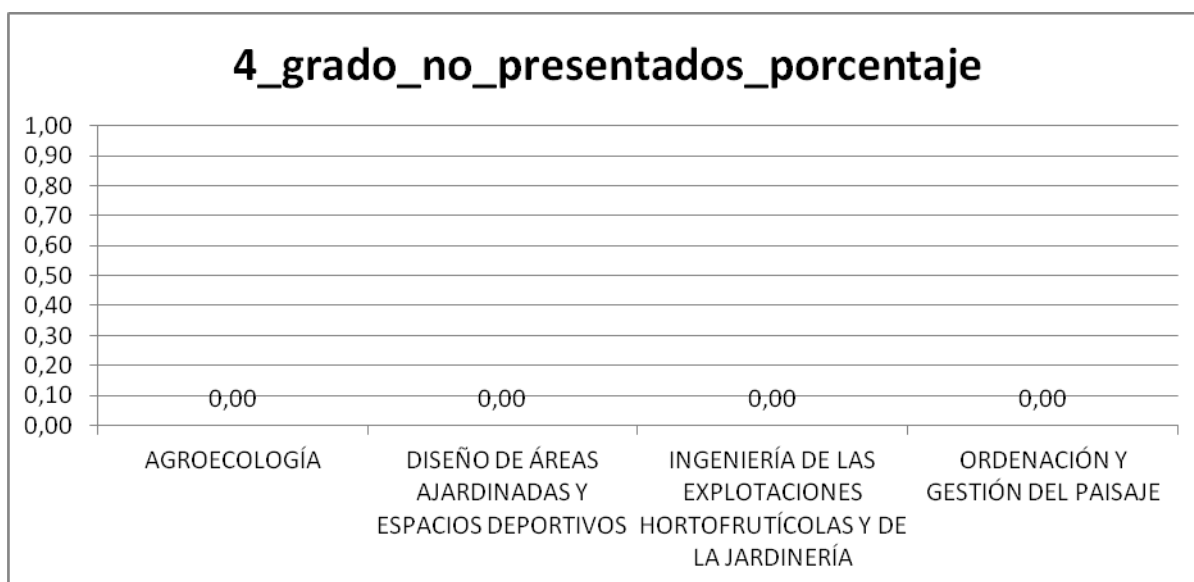
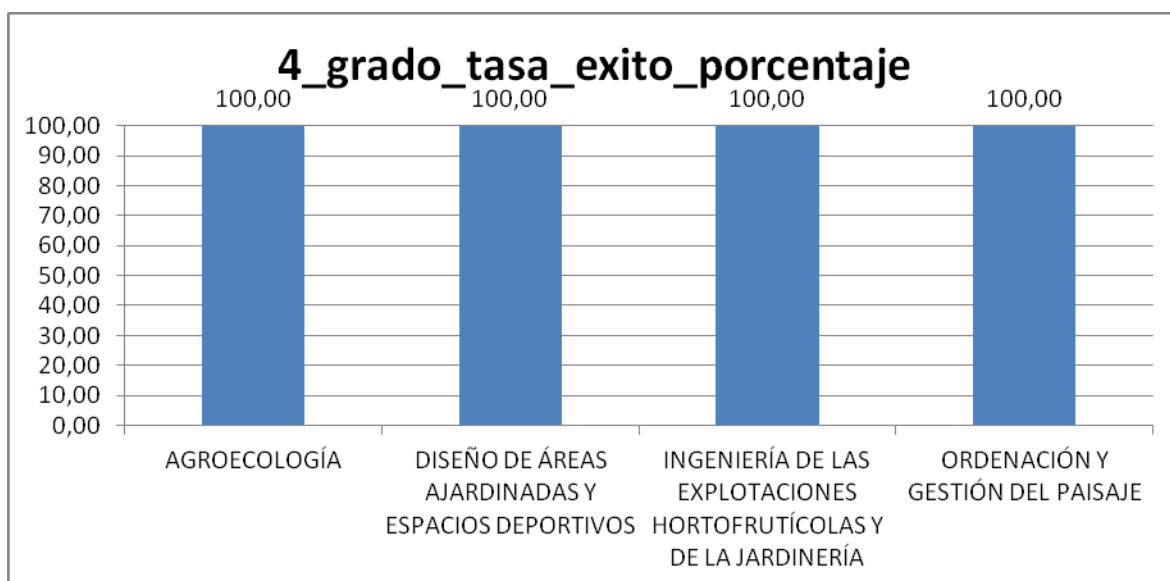
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

CULTIVOS HERBÁCEOS EXTENSIVOS	100,00	100,00	0,00	1,14
FRUTICULTURA GENERAL	100,00	100,00	0,00	1,43
HORTICULTURA GENERAL	100,00	100,00	0,00	1,00
FOTOGRAMETRÍA. TELEDETECCIÓN Y SIG	55,56	83,33	33,33	1,60
MAQUINARIA PARA HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
BASES Y TÉCNICAS DE LA JARDINERÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
FRUTICULTURA ESPECIAL	100,00	100,00	0,00	1,13
HORTICULTURA ESPECIAL	100,00	100,00	0,00	1,00
PROTECCIÓN DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	80,00	100,00	20,00	1,25

En cuanto al tercer curso, todas las asignaturas presentan valores adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito. La asignatura de Fotogrametría, Teledetección y SGIC presentó los valores más bajos de no presentados.



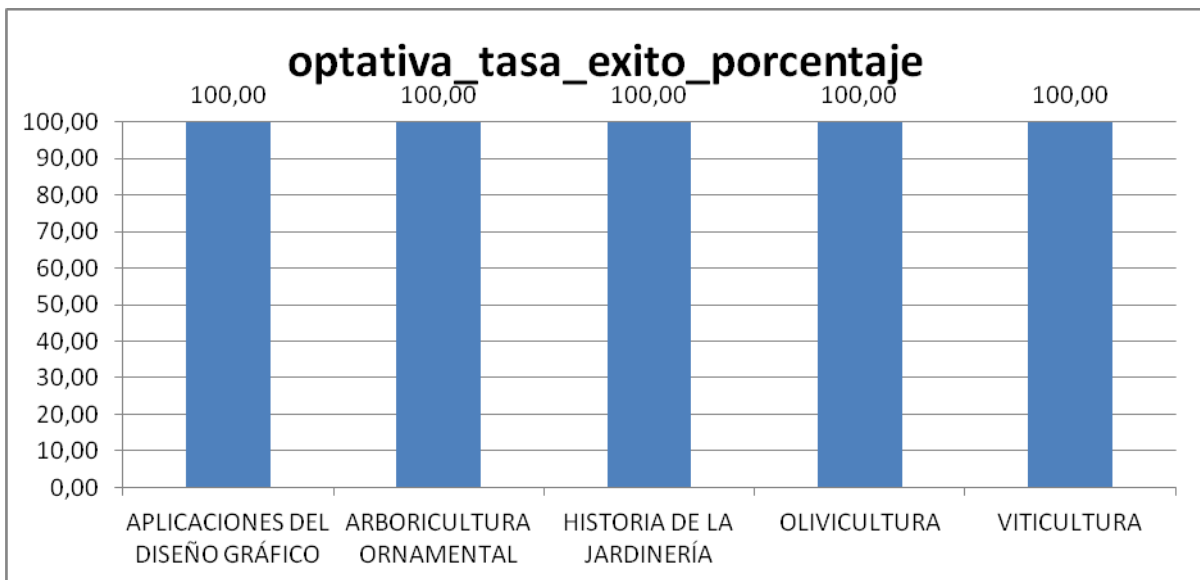
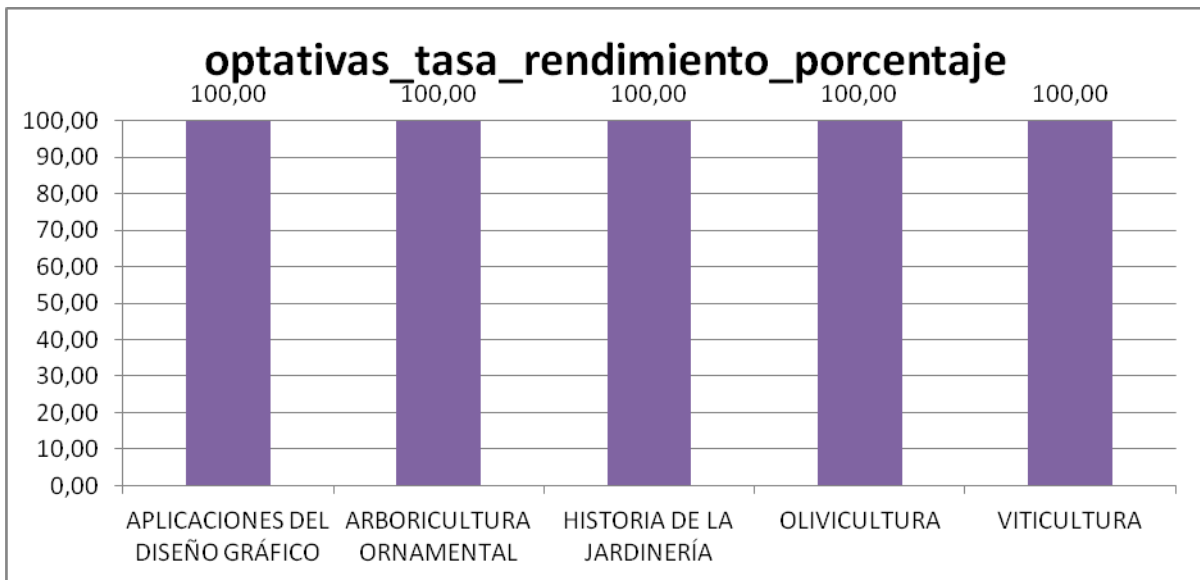




Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
AGROECOLOGÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
DISEÑO DE ÁREAS AJARDINADAS Y ESPACIOS DEPORTIVOS	100,00	100,00	0,00	1,00
INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES HORTOFRUTÍCOLAS Y	100,00	100,00	0,00	1,00

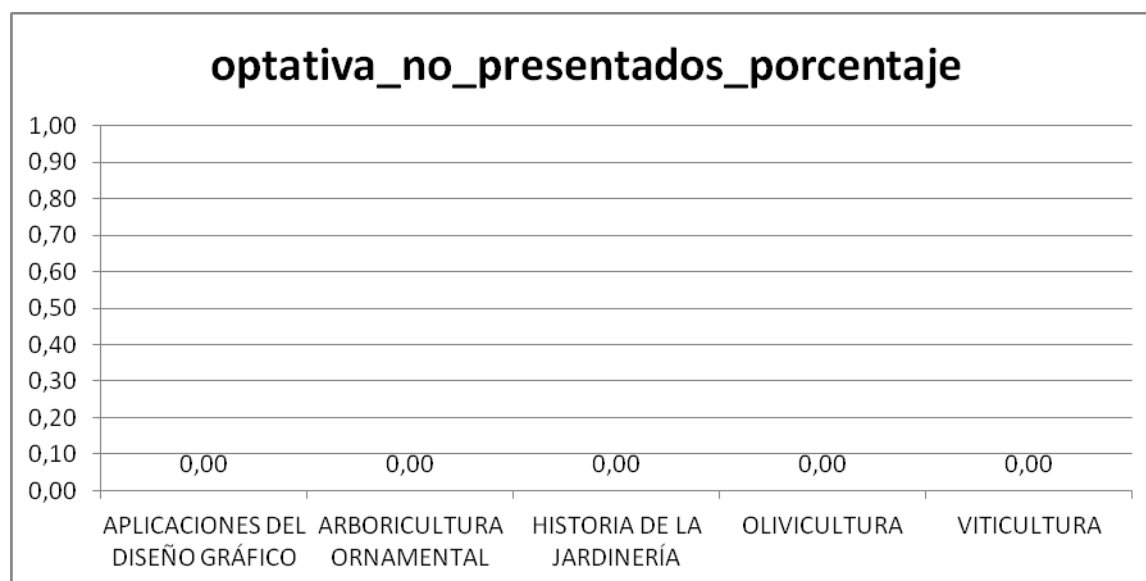
	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

DE LA JARDINERÍA ORDENACIÓN Y GESTIÓN DEL PAISAJE	100,00	100,00	0,00	1,00
---	--------	--------	------	------

En cuarto curso, todas las asignaturas presentan un porcentaje del 100% en los tres índices analizados.



	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	





Todas las asignaturas optativas presentan un porcentaje del 100% en los tres índices analizados.

Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
APLICACIONES DEL DISEÑO GRÁFICO	100,00	100,00	0,00	1,00
ARBORICULTURA ORNAMENTAL	100,00	100,00	0,00	1,00
HISTORIA DE LA JARDINERÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
OLIVICULTURA	100,00	100,00	0,00	1,00
VITICULTURA	100,00	100,00	0,00	1,00

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno.	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas en cada	X			Se ha solucionado la debilidad

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	asignatura.				
3	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos.	X			Se ha solucionado la debilidad
4	Aumento de la información relativa al título contenida en la web de la EIA	X			Se ha solucionado la debilidad


(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

1. Escasa información del alumnado sobre Trabajos Fin de Grado y Prácticas Externas.
2. Deficiente coordinación entre profesores/asignaturas tanto horizontal como vertical para el reparto coordinado de tareas y trabajos.
3. Poca participación del alumnado en las Tutorías.
4. A la vista de los resultados de los índices analizados se detecta que en los cursos primero y segundo es dónde se encuentran los valores más negativos, concentrando el mayor número de asignaturas que no cumplen el mínimo establecido. Se da la circunstancia que todas estas asignaturas exigen cálculos matemáticos.



8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1.1	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre Trabajos Fin de Grado	Comisión de Trabajos Fin de Grado	2013-14	
1.2	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre Prácticas Externas	Comisión de Prácticas Externas	2013-14	
2.1	Mejora de la Agenda del Estudiante	Comisión de Calidad del Grado	2013-14	
2.2	Reunión con los profesores de las asignaturas del Grado	Comisión de Calidad del Grado	2013-14	
3	Mejora de la Agenda del Estudiante	Comisión de Calidad del Grado	2013-14	
4	Reunión con los profesores de las asignaturas con valores inadecuados de tasas de rendimiento, éxito y número de alumnos no presentados.	Coordinadores de los Grado.	2013-14	

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS CURSO 2012/2013

Elaborado por: M ^a Josefa Bernalte García Coordinador de la Comisión de calidad del título Fecha: 17-12-2013	Aprobado por: María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 19-12-2013
 Firma: M ^a Josefa Bernalte García	 Firma: María José Benito Bernáldez  Firma: Francisco Pulido García	 Firma: Teresa Bartolomé 

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	4
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	4
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	8
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	15
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	18
5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS	18
5.2.- GRÁFICOS POR CURSO	22
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	35
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	35
8.- PLAN DE MEJORA	35

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ingeniería de las Industrias Agrarias y Alimentarias.

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:



2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

- COORDINADORA: D^a M^a Josefa Bernalte García (Profesor del área de Edafología y Química Agrícola)
- D^a Rocío Velázquez Otero (Profesor del área de Profesor del área de Producción Vegetal)
- D^a Mercedes Gómez-Aguado Gutiérrez (Profesor del área de Ingeniería Agroforestal)
- D^a Ana Isabel Carrapiso Martínez (Profesor del área de Tecnología de los Alimentos)
- D^a María José Benito Bernáldez (Profesor del área de Nutrición y Bromatología)
- D^a Concepción Marín Porgueres (Profesor del área de Matemática Aplicada)
- D^a Elena González Sánchez (Profesor del área Producción Animal)
- D. José María García Generelo (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La comisión de calidad de la titulación se ha reunido en diversas ocasiones para tratar temas de interés para la titulación, como revisión de los avances en la titulación, coordinación de las asignaturas, revisión de las fichas 12c y las fichas 12a (programas docentes), revisión de las encuestas a profesores y alumnos, posibles propuestas de mejora respecto al curso anterior. El nivel de asistencia de los miembros de la comisión estuvo entre el 70 y 80%. Las fechas de reunión fueron el 18 de octubre de 2012, el 31 de octubre de 2012, el 18 de marzo de 2013 y el 4 y 19 de junio de 2013.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

A continuación se hace un breve resumen de los indicadores de la titulación estimados en este apartado:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#). Cupo general 6,641; mayores de 25 años 7,65; titulados 5,972. La nota media de acceso en este curso fue superior a 6, y muy similar a la de cursos anteriores.
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#). Hubo 29 alumnos, 18 hombres y 11 mujeres.
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#). Hubo 2 alumnos extranjeros, lo que supone un 2,38% del total de los 84 alumnos matriculados en el grado.
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#). Hubo 1 alumno.
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#). Hubo 84 matriculados, 44 hombres y 40 mujeres.
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#). No hay datos.
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#). Número de créditos aprobados 3.096; número de créditos matriculados 4.896; tasa de rendimiento 63,24%.
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#). Número de créditos aprobados 3.096; número de créditos presentados 4.248; tasa de éxito 72,88%.
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#). No hay datos.
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#). No hay datos.
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#). 1,44 convocatorias.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

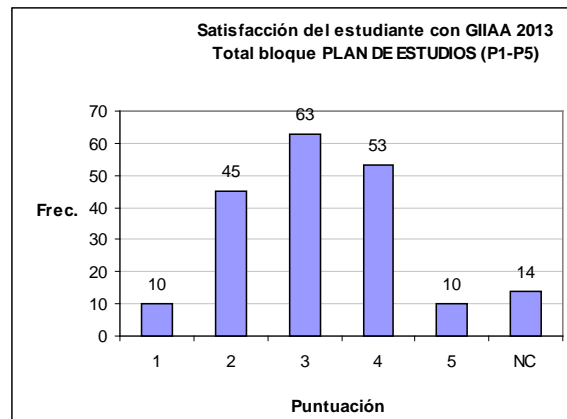
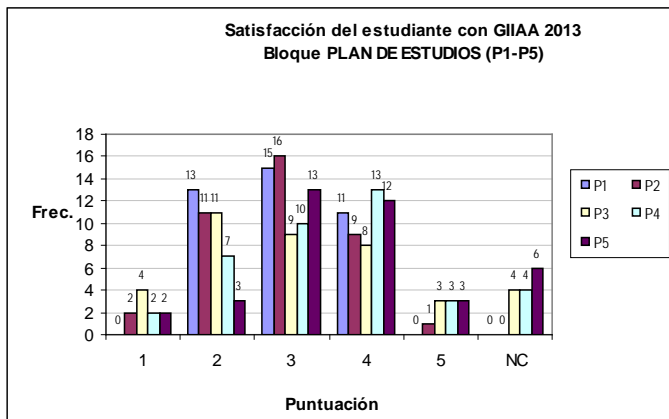
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos se presentan a continuación en gráficos de barra, según los diferentes bloques de la encuesta.

Los indicadores se presentan en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y- 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no contestan.

Bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

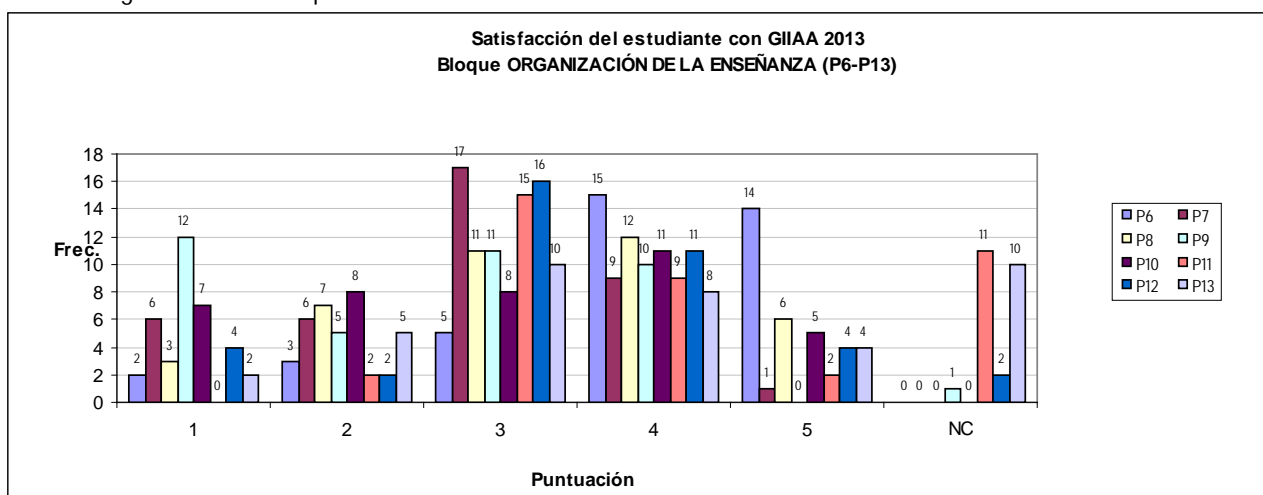
- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster

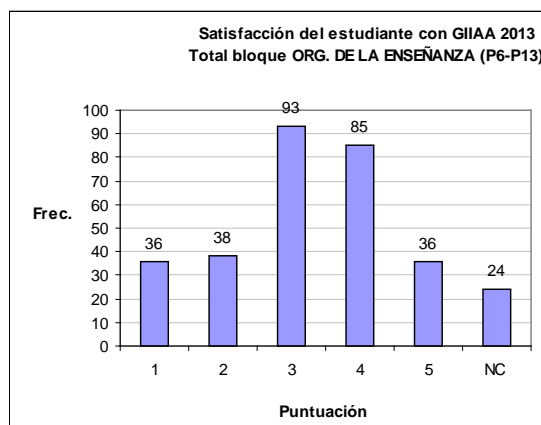


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en las puntuaciones 3 y 4, de lo que se puede deducir que los alumnos están normalmente satisfechos con el plan de estudio, en especial con la extensión y los programas de las asignaturas.

Bloque ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)

- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes
- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
- P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
- P13 Organización de las prácticas externas

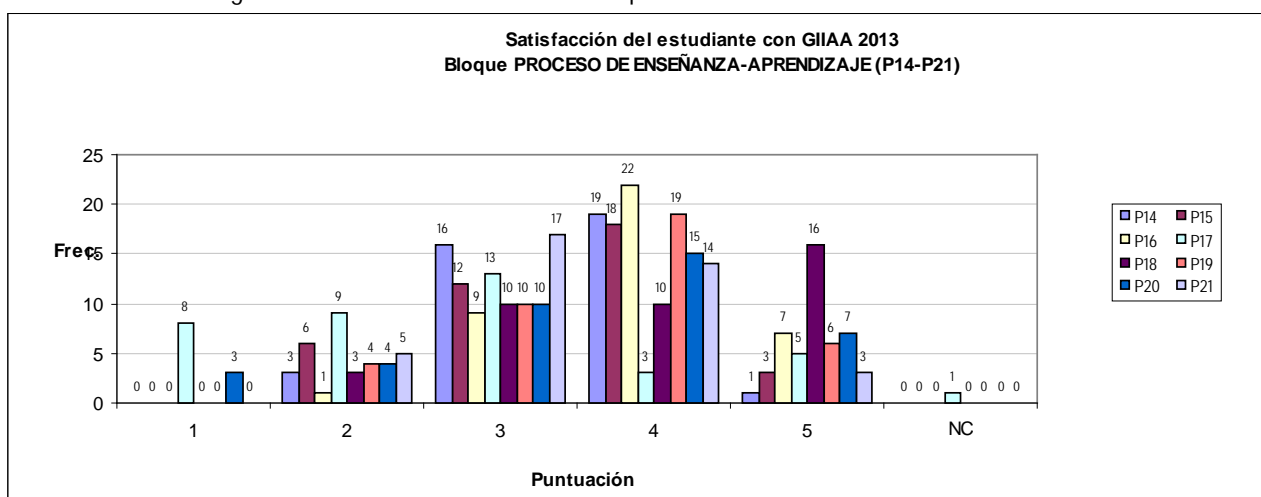


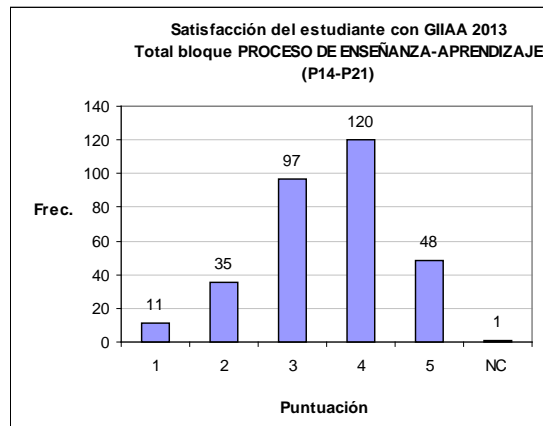


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en el rango 3 y 4, de lo que se infiere que los alumnos están normalmente satisfechos con la organización de la enseñanza. Cabe destacar que la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso ha recibido una valoración baja por parte del alumnado.

Bloque PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 a P21)

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
- P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
- P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
- P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
- P18 Cumplimiento de los horarios de las clases
- P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías
- P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado





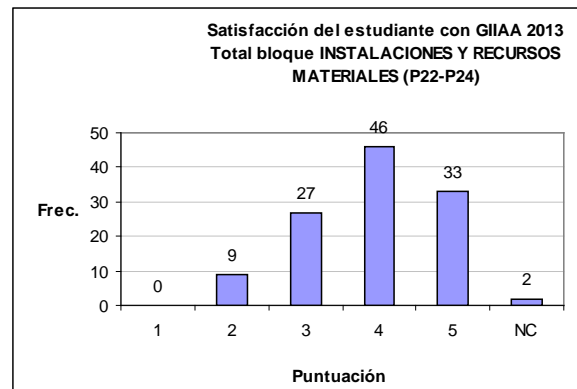
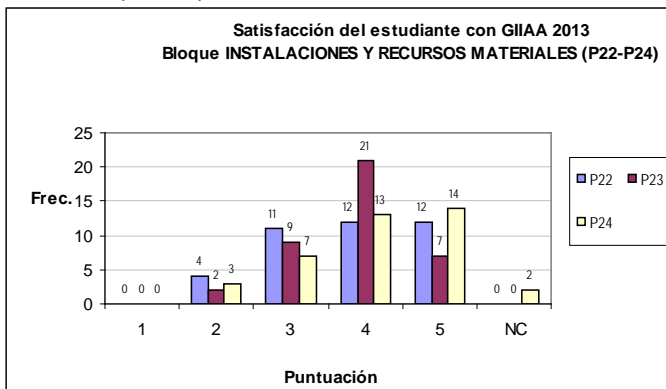
En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en el rango 3 y 4, de lo que se deduce que los alumnos están normalmente satisfechos con el proceso de enseñanza/aprendizaje. Cabe destacar que el ítem cumplimiento de los temarios de las asignaturas ha recibido una valoración alta por parte del alumnado.

Bloque INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)

P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)

P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).

P24 Espacios para el estudio



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en 4, de lo que se puede inferir que los alumnos están satisfechos con las instalaciones y recursos materiales, especialmente con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).

Bloque COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

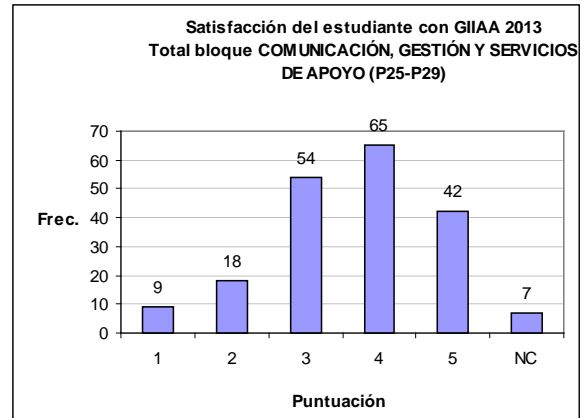
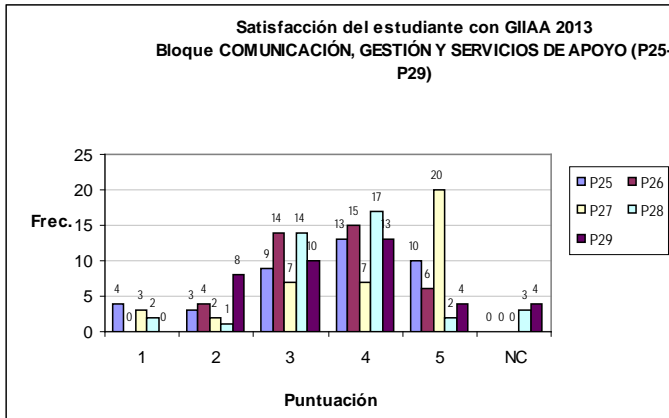
P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes

P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)

P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro

P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)

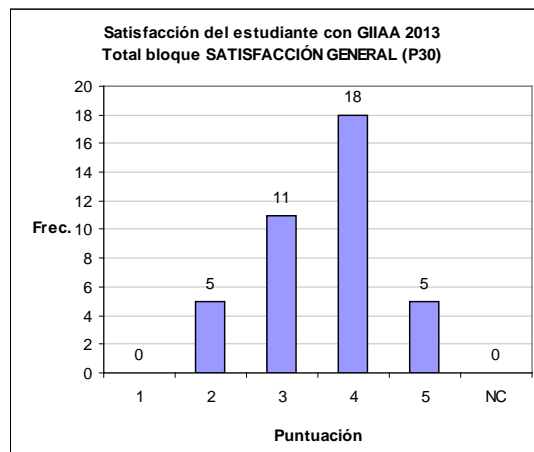
P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan entre 3 y 5, de lo que se puede deducir que los alumnos están satisfechos con la comunicación, gestión y servicios de apoyo, especialmente con la atención prestada por el personal de administración y servicio.

Bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

P30 Nivel de satisfacción general con la titulación



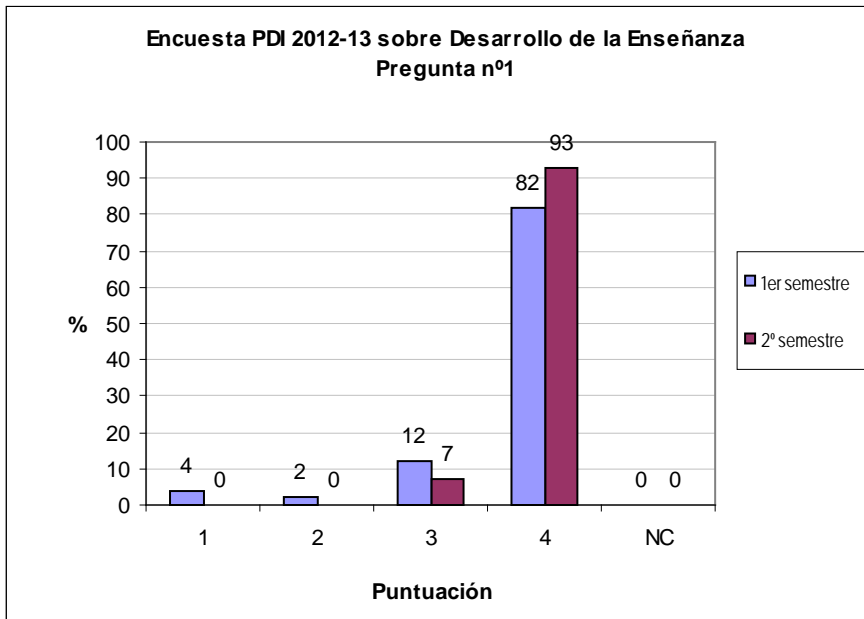
Los alumnos se encuentran, en general, bastante satisfechos con la titulación.

4.2 SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

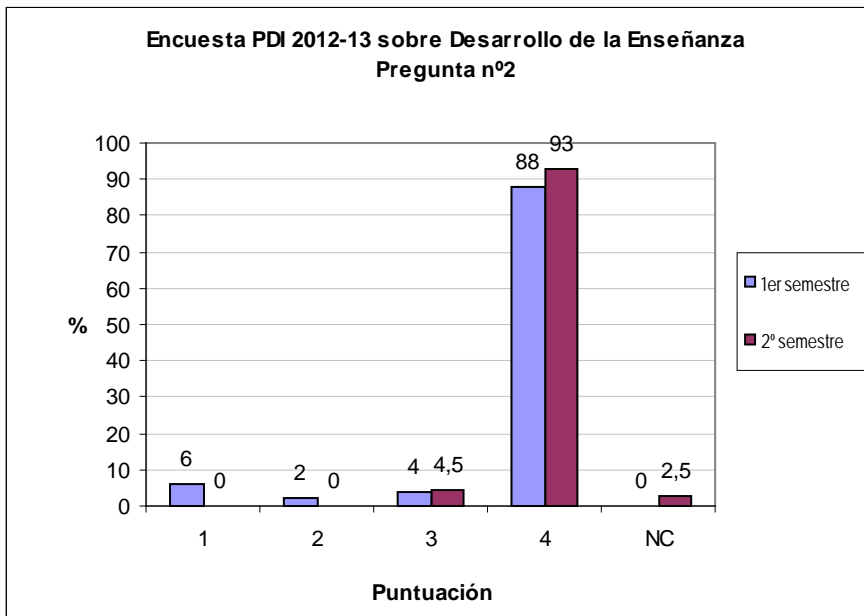
A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores de la titulación correspondientes al curso académico 2012-2013. El número de encuestas respondidas fue de 50 (1^{er} semestre) y 42 (2^o semestre). Las respuestas a las preguntas fueron valoradas del 1 al 4 siendo:

1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo: < 50%.
2. Medianamente: 50-75%
3. Bastante: 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo: 90-100%

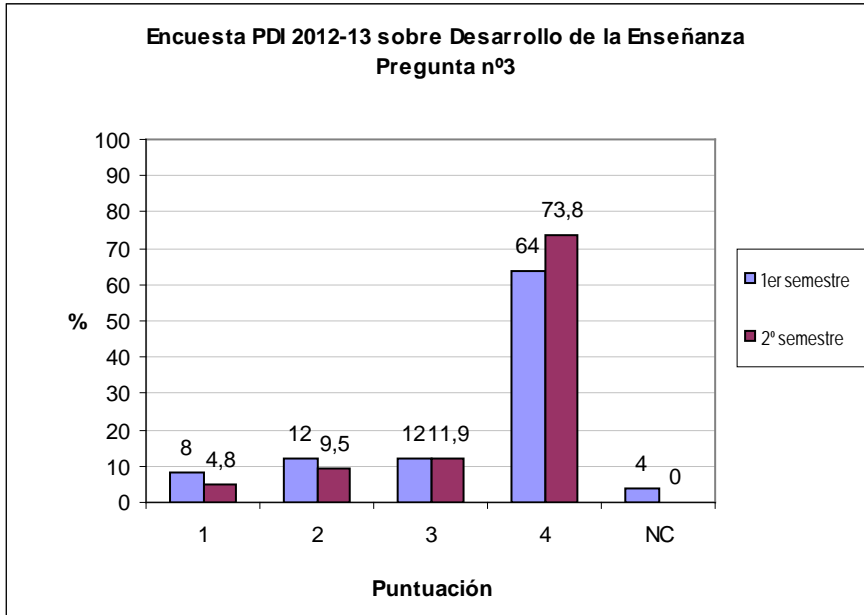
1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?



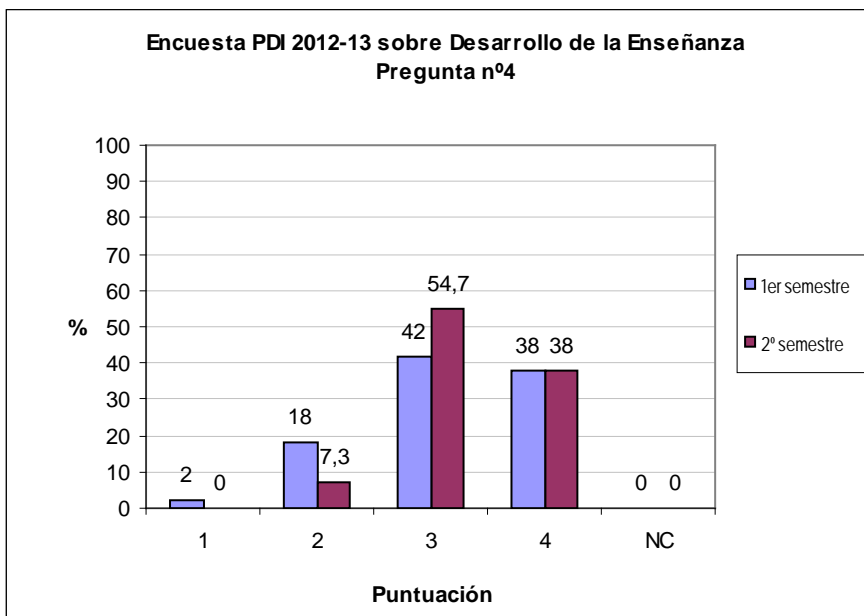
2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?



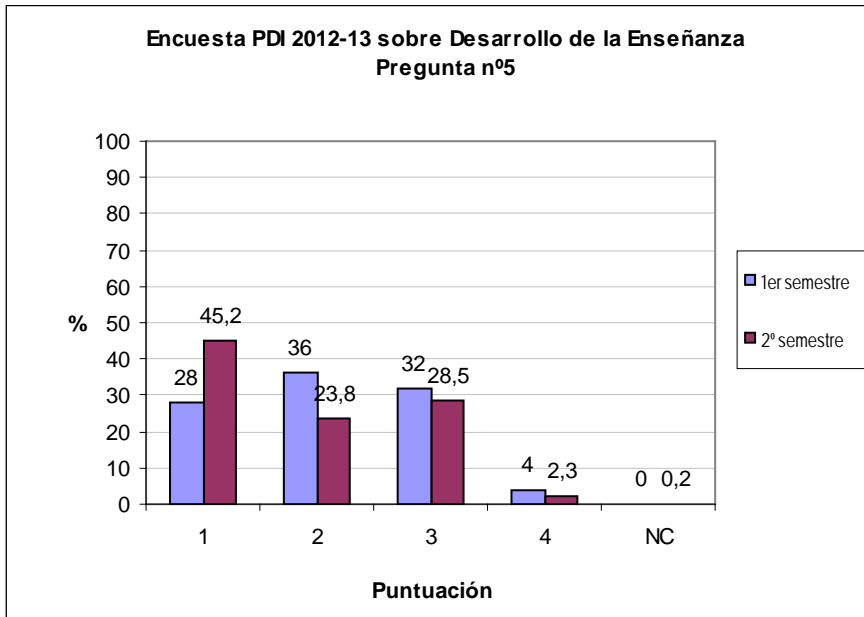
3.- ¿ Se han desarrollado las tutorías ECTS?



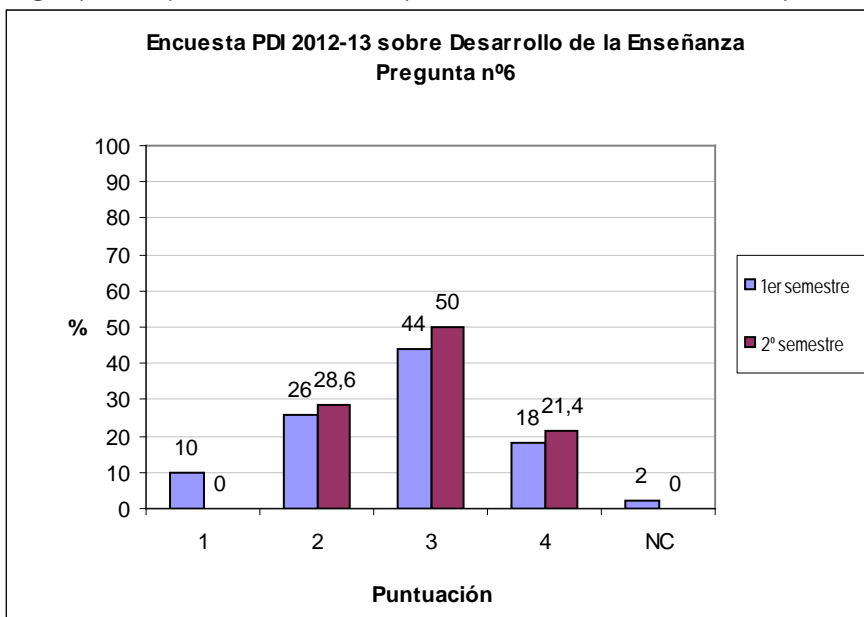
4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?



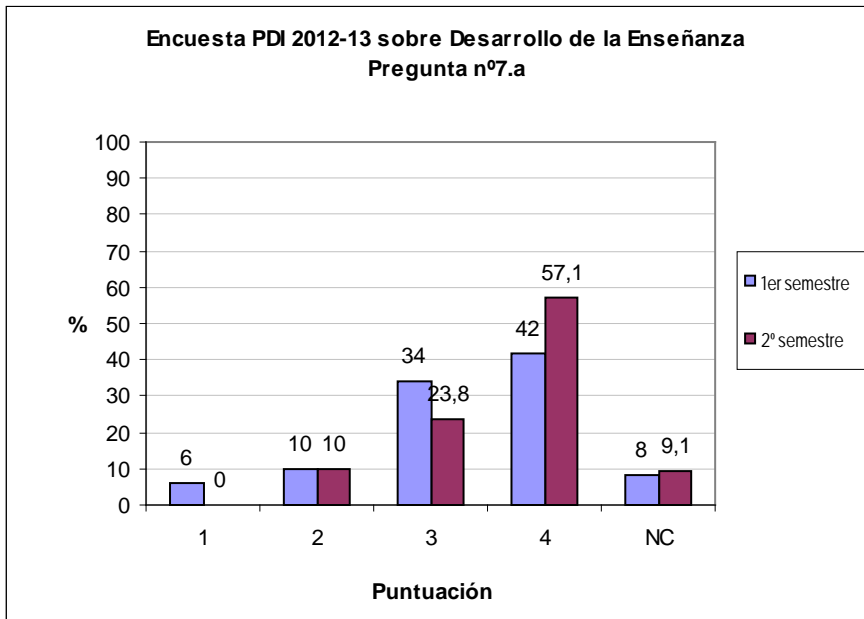
5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?



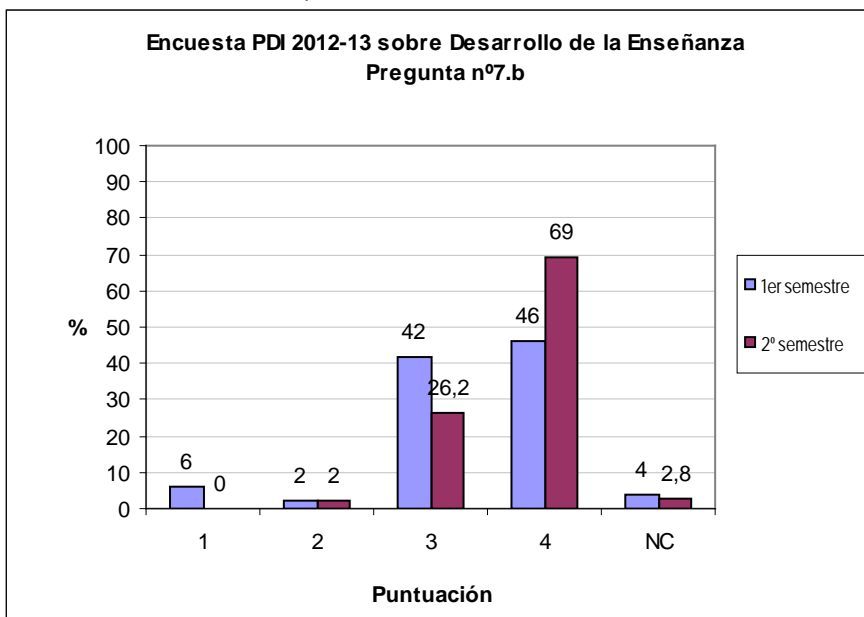
6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?



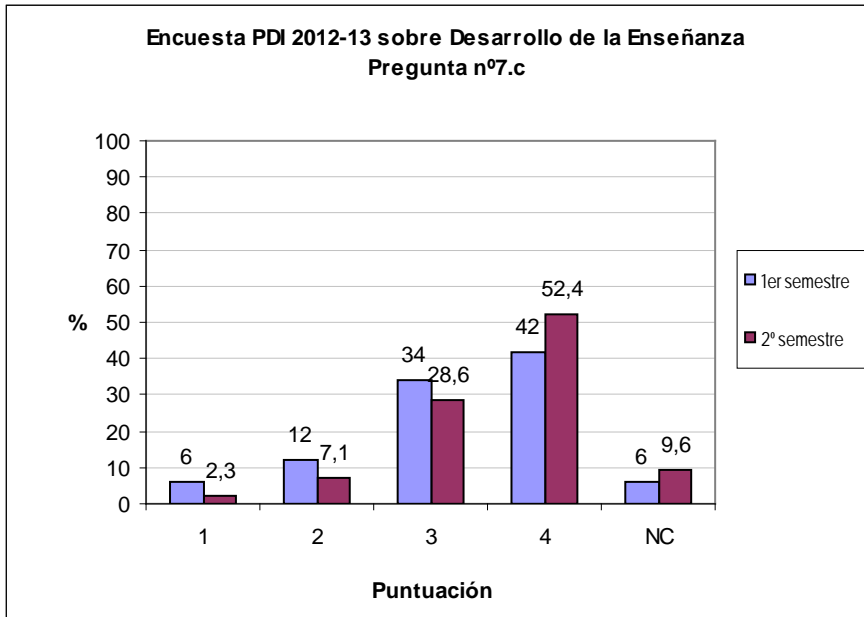
7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas



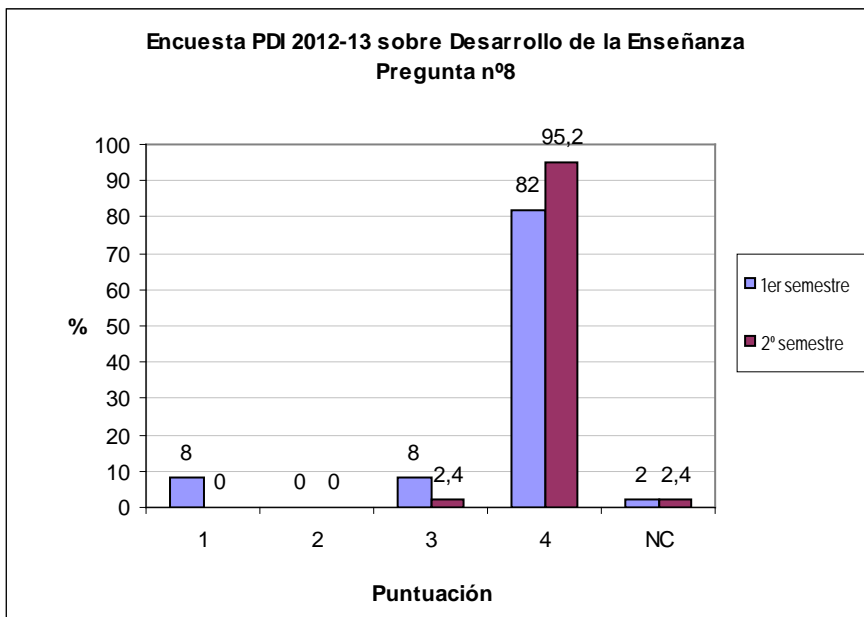
7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca



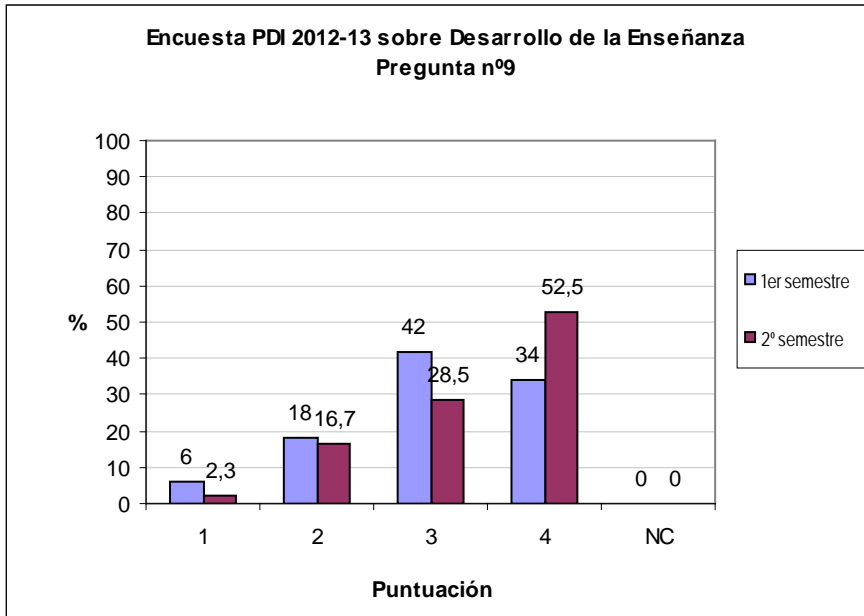
7.c.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Recursos informáticos (accesibilidad a ordenadores)



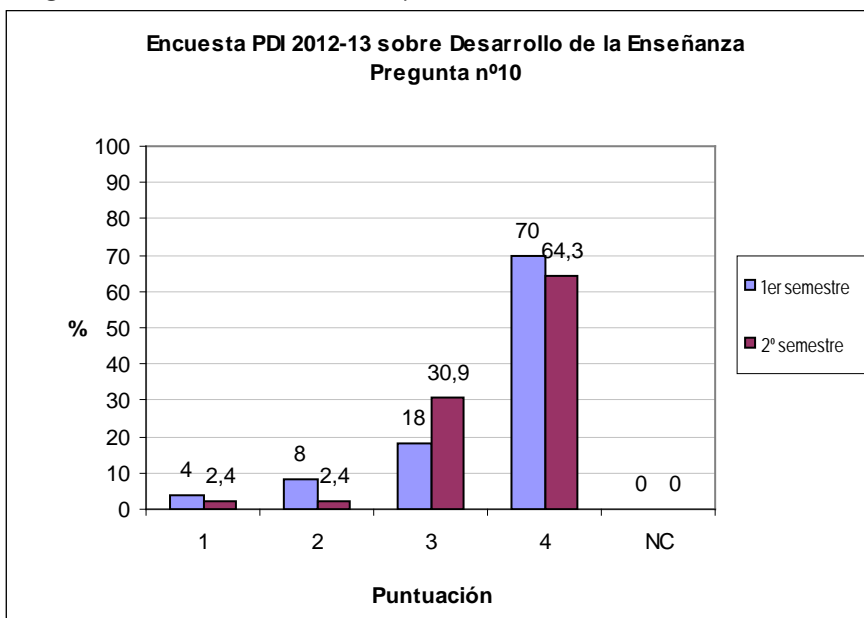
8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?



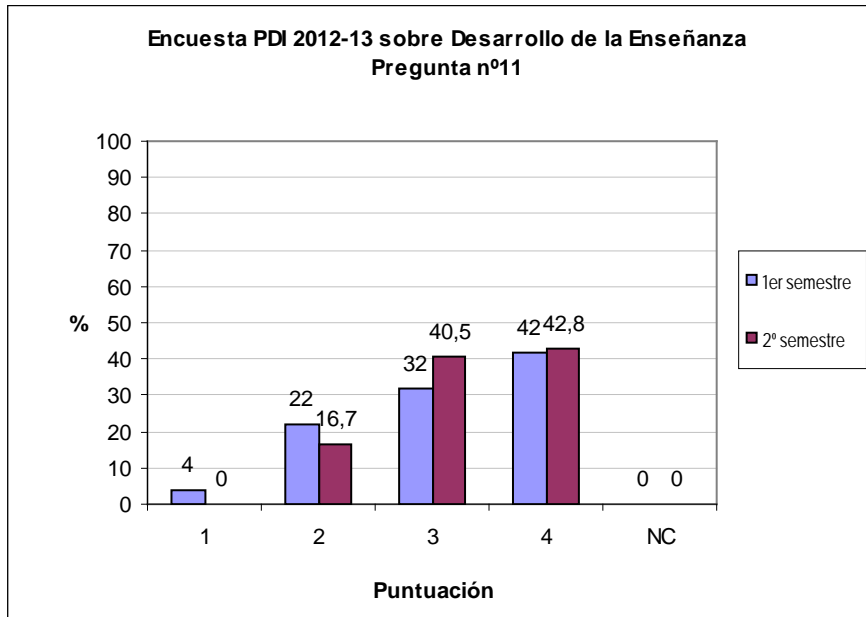
9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?



10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?



11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?



De los resultados de las encuestas se aprecia que los profesores evaluaron con puntuaciones altas aspectos como finalización del temario, el desarrollo de actividades practicas previstas, desarrollo de tutorías ECTS, desarrollo de todas las actividades previstas o número de alumnos presentados al examen final de su asignatura. Sin embargo, los profesores consideran que los alumnos, en general, no hacen demasiado uso de las tutorías (libre acceso y ECTS) y los conocimientos previos que tienen no son suficientes para el normal desarrollo de la clase y aprendizaje de la asignatura.

4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

Son datos relativos al conjunto de las titulaciones impartidas en la EIA .De los 9 PAS consultados contestaron 7.

Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)

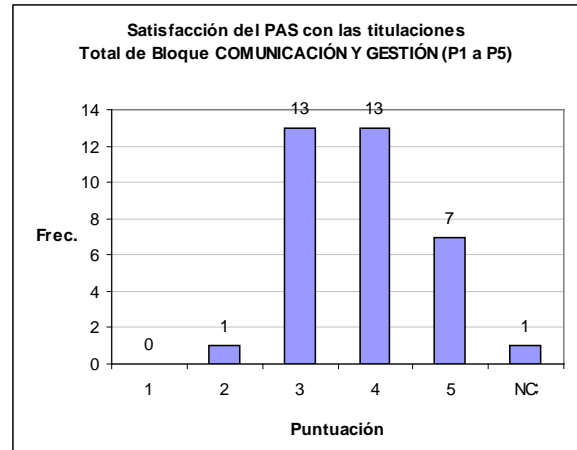
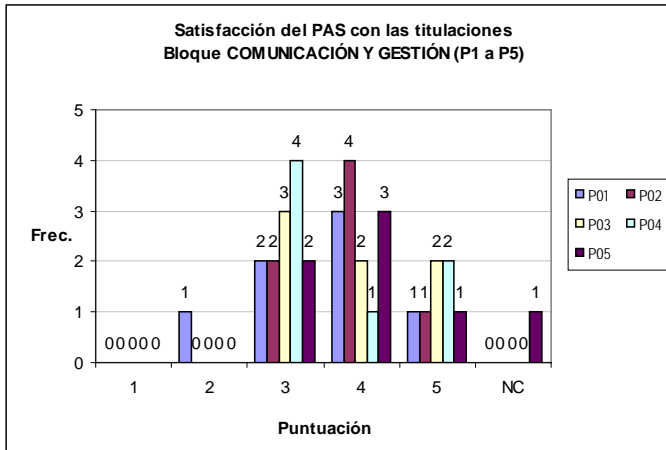
P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)

P02: Trato con los estudiantes del centro

P03: Trato con el profesorado del centro

P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)

P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)



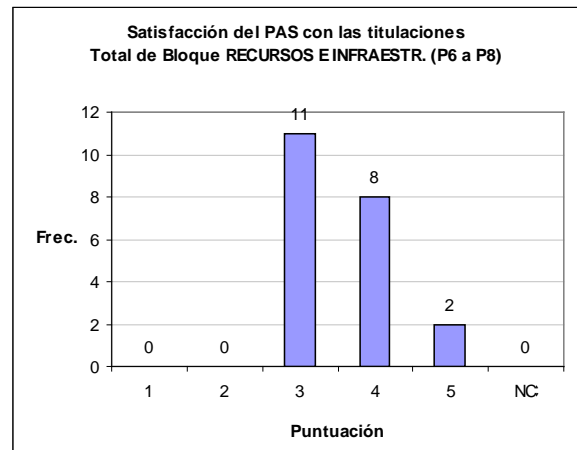
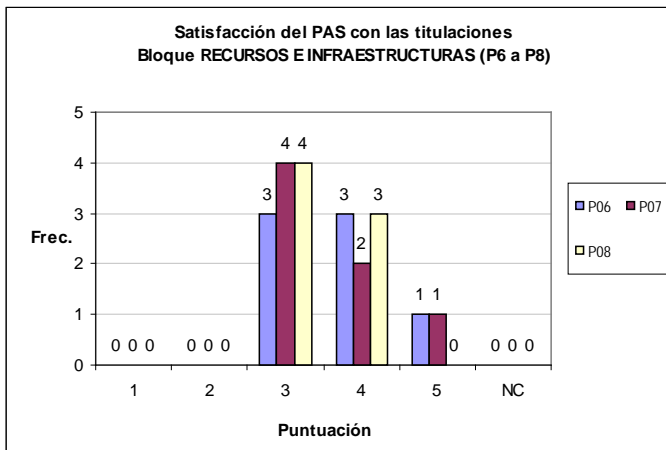
Comentarios recogidos en la encuesta relativos al Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN:
 "Poca información para poder ofrecer."



Bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)

P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado

P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro

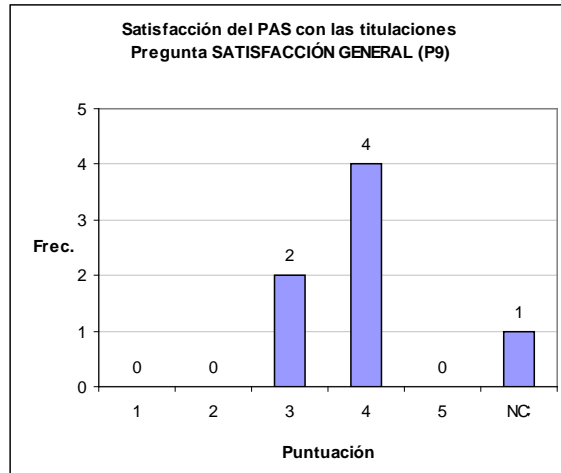
P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro

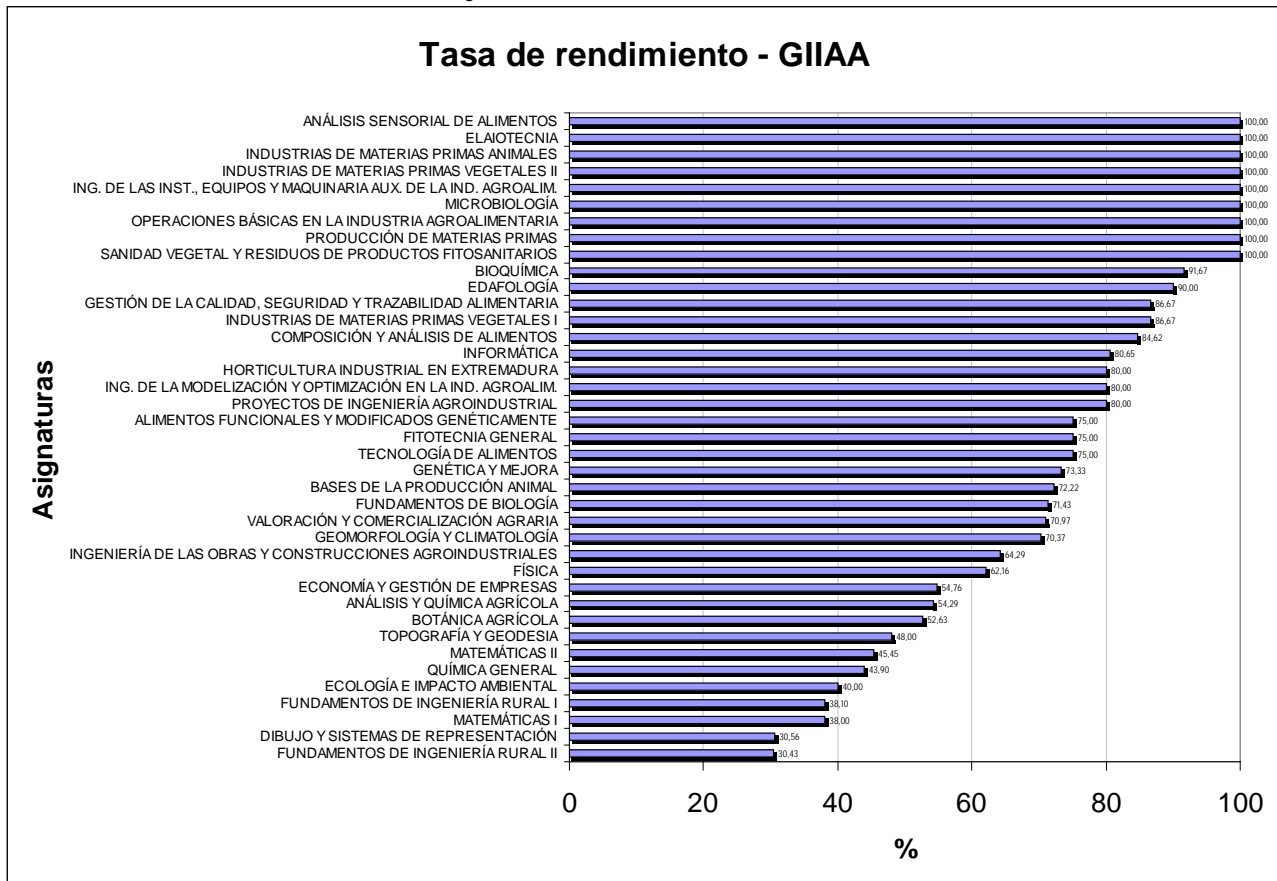


En general, el grado de satisfacción del PAS con el conjunto de las titulaciones impartidas en el centro es bastante alto, ya que las respuestas se sitúan mayoritariamente en el 4.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS

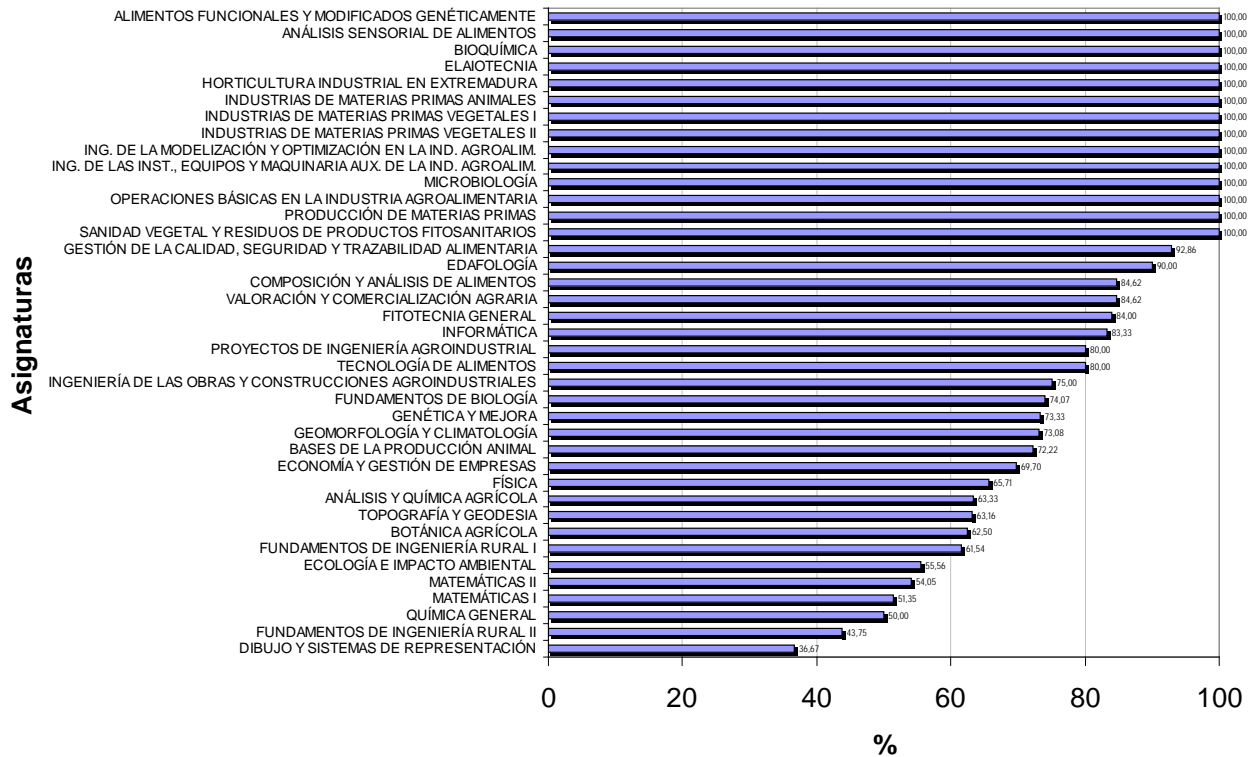
Tasa de rendimiento en GIAA (media entre asignaturas): 72,98%



Tasa de éxito en GIAA (media entre asignaturas): 80,11%



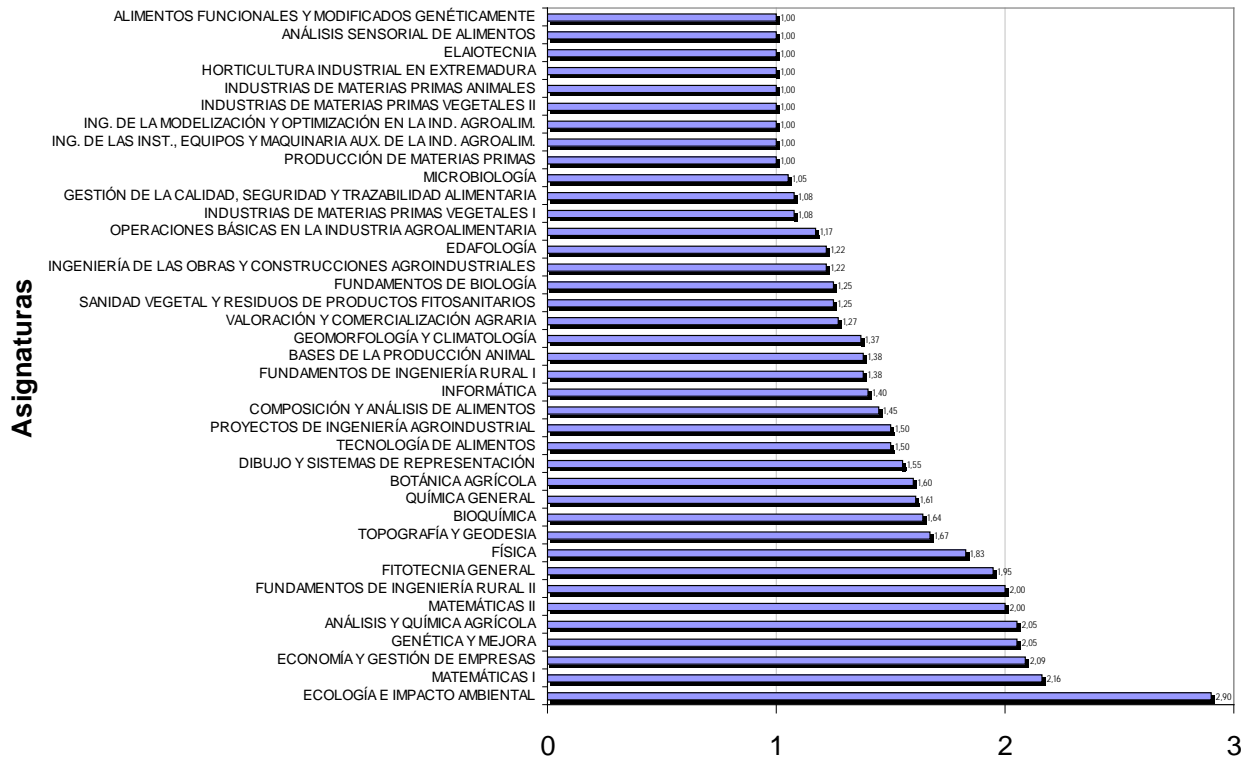
Tasa de éxito - GIAA



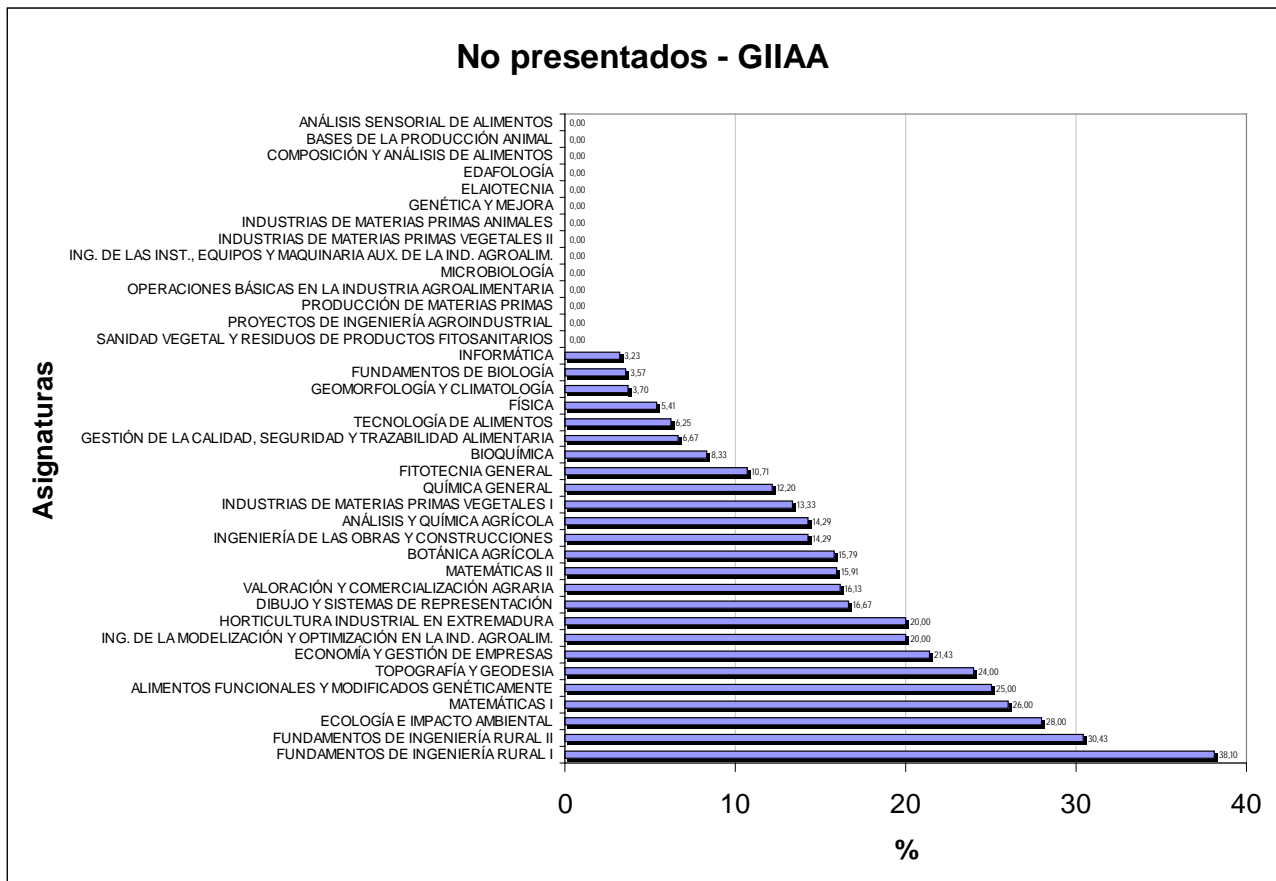
Convocatorias medias para aprobar en GIAA (media entre asignaturas): 1,45 convocatorias



Convocatorias medias - GI/AA



Tasa de no presentados en GI/AA (media entre asignaturas): 10,24%



5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS

Se establecieron los siguientes porcentajes:

Para las asignaturas de **primer curso** los siguientes:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 40%.
- No presentados: valores superiores al 30%

Para las asignaturas de **segundo curso**:

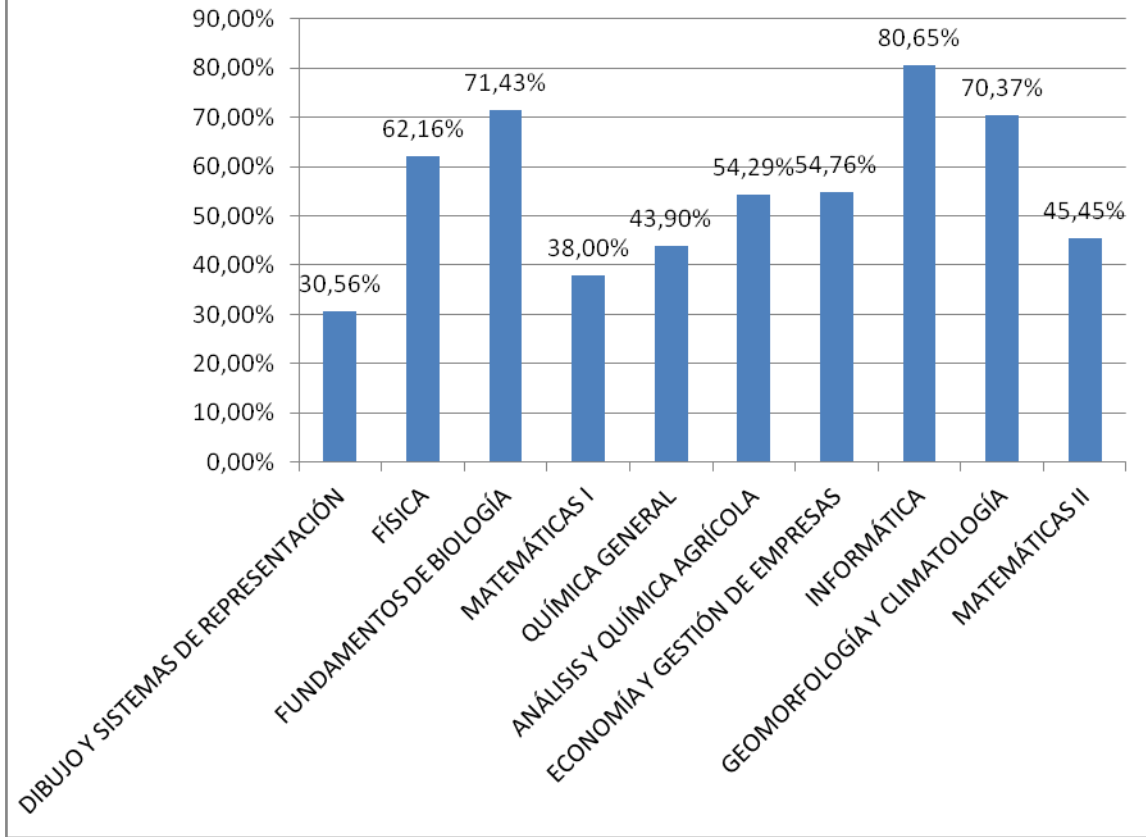
- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 45%.
- No presentados: valores superiores al 30%

Para las asignaturas de **tercero curso**:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 50%.
- No presentados: valores superiores al 30%

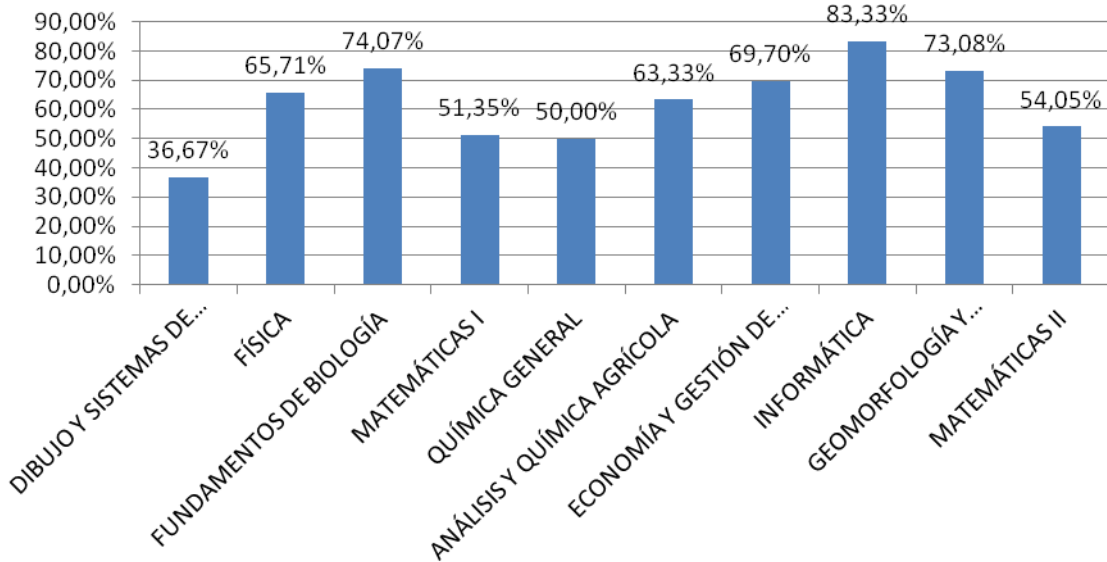


1_grado_tasa_rendimiento_porcentaje

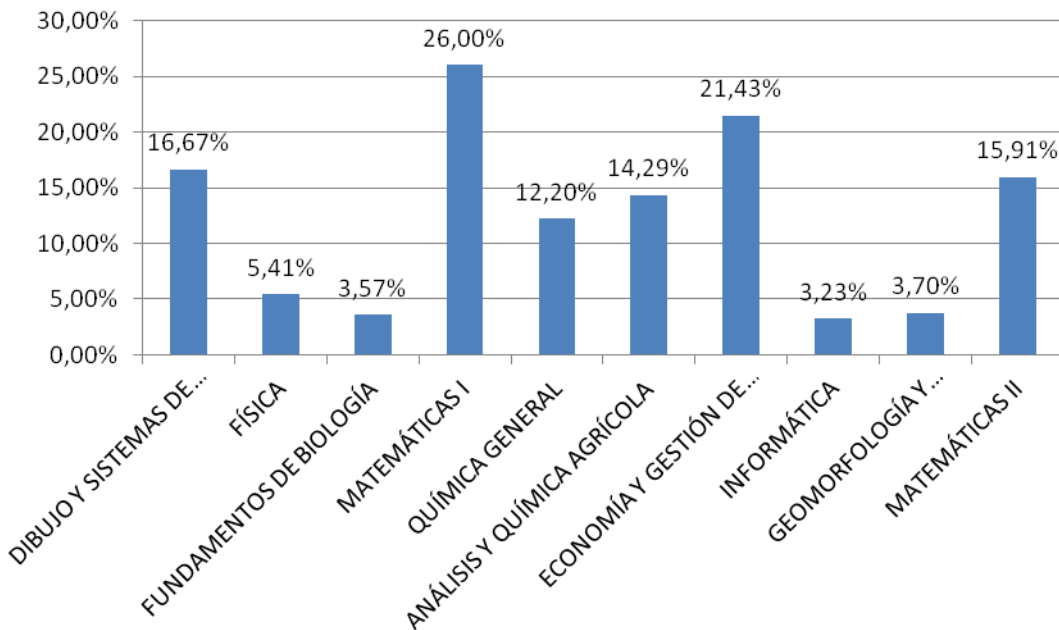






1_grado_tasa_exito_porcentaje



1_grado_no_presentados_porcentaje

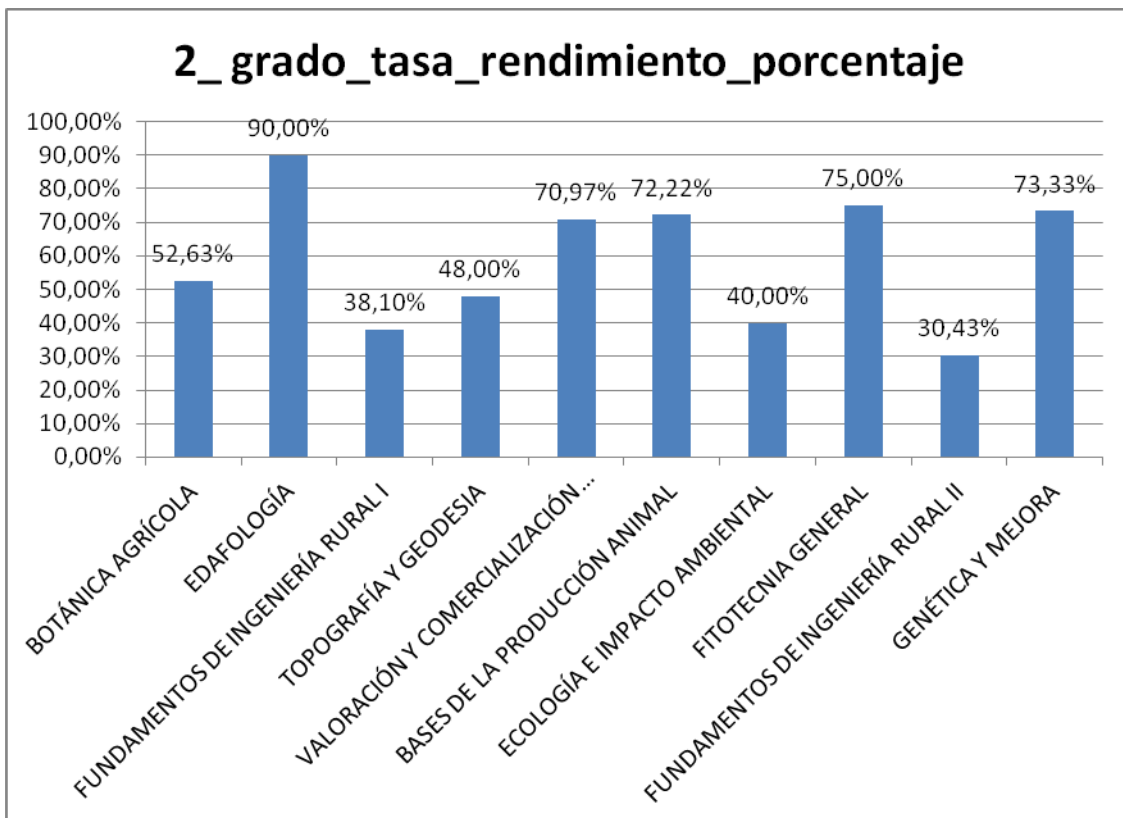


Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
DIBUJO Y SISTEMAS	30,56%	36,67%	16,67%	1.55

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

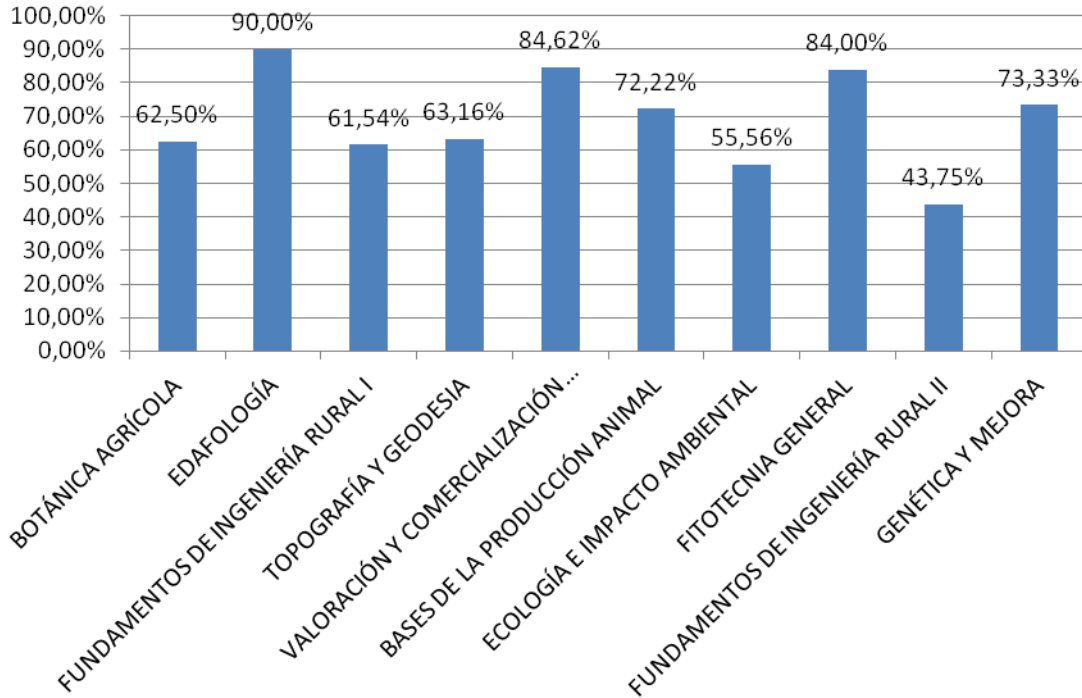
DE REPRESENTACIÓN				
FÍSICA	62,16%	65,71%	5,41%	1.83
FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA	71,43%	74,07%	3,57%	1.25
MATEMÁTICAS I	38,00%	51,35%	26,00%	2.16
QUÍMICA GENERAL	43,90%	50,00%	12,20%	1.61
ANÁLISIS Y QUÍMICA AGRÍCOLA	54,29%	63,33%	14,29%	2.05
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	54,76%	69,70%	21,43%	2.09
INFORMÁTICA	80,65%	83,33%	3,23%	1.40
GEOMORFOLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	70,37%	73,08%	3,70%	1.37
MATEMÁTICAS II	45,45%	54,05%	15,91%	2.00

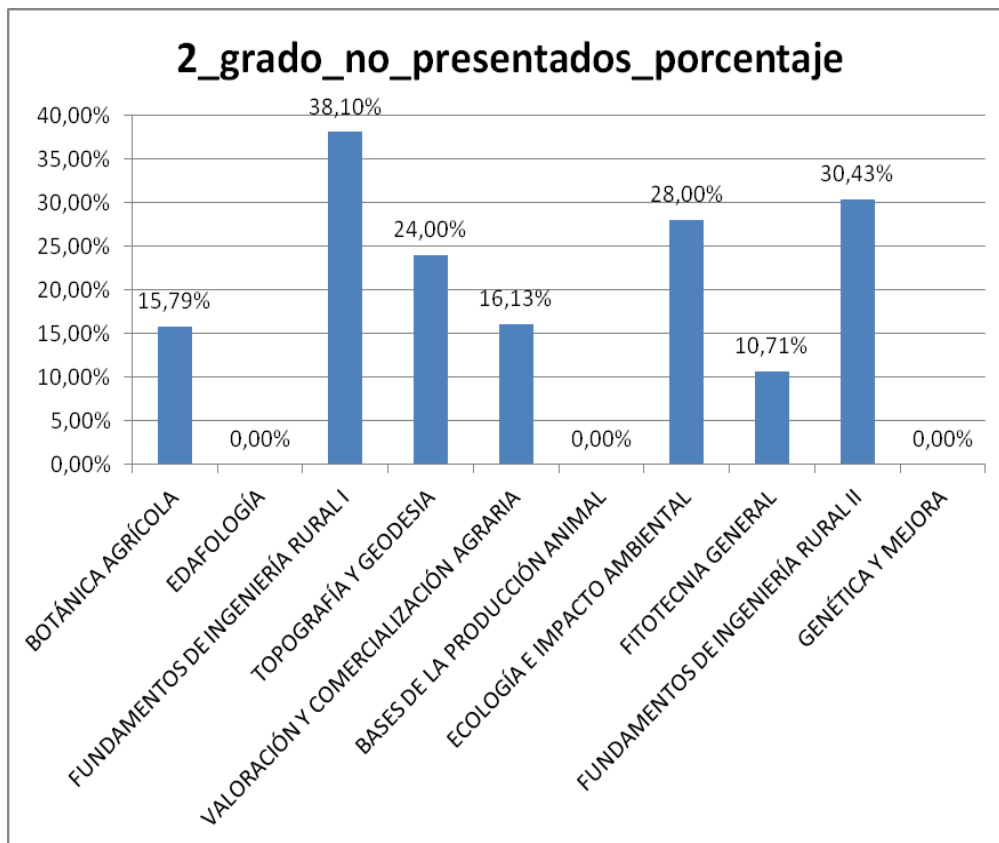
Aplicando los criterios detallados al principio de este apartado se constata que la mayoría de las asignaturas tiene resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados. La asignatura de Dibujo y Sistemas de Representación presentan los porcentajes más bajos en la tasa de rendimiento y en la tasa de no presentados. Respecto al porcentaje de no presentados, ninguna asignatura presenta valores altos.







2_grado_tasa_exito_porcentaje

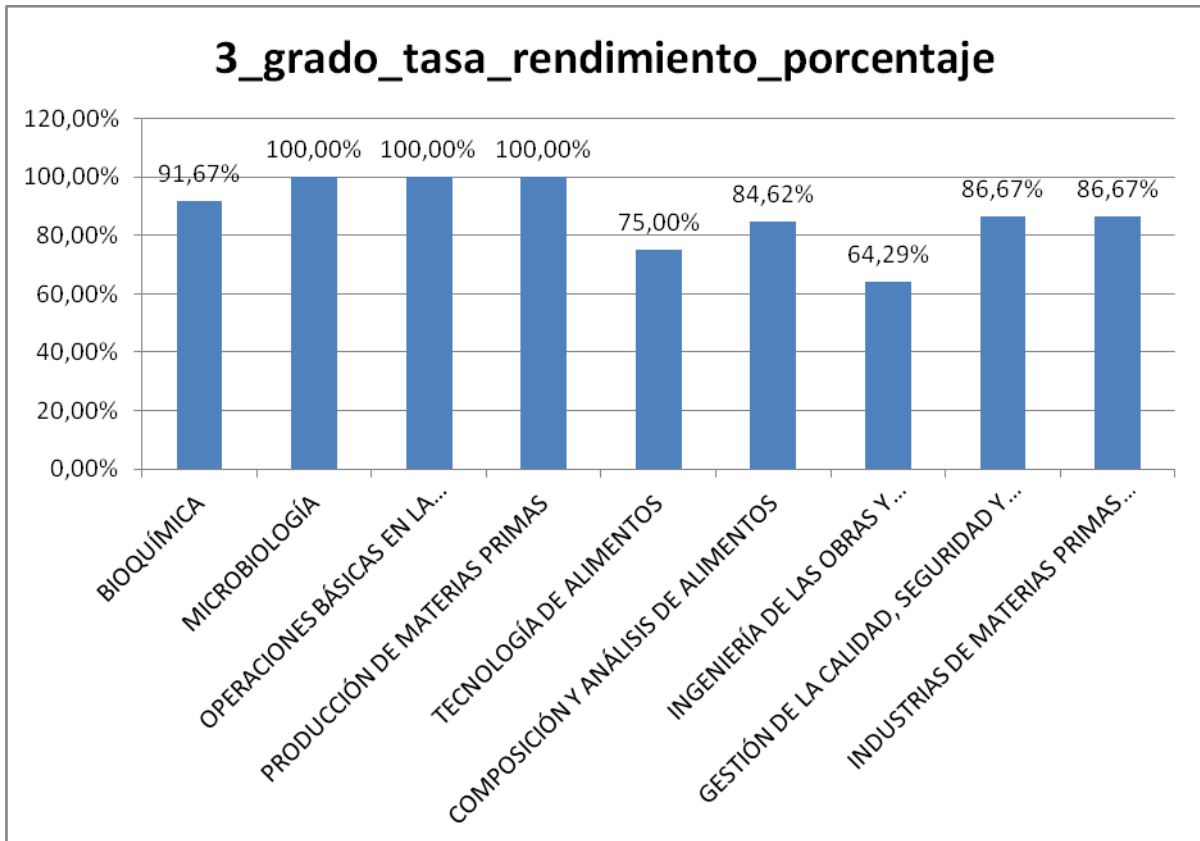




Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
BOTÁNICA AGRÍCOLA	52,63%	62,50%	15,79%	1.60
EDAFOLOGÍA	90,00%	90,00%	0,00%	1.22
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA RURAL I	38,10%	61,54%	38,10%	1.38
TOPOGRAFÍA Y GEODESIA	48,00%	63,16%	24,00%	1.67
VALORACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRARIA	70,97%	84,62%	16,13%	1.27
BASES DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL	72,22%	72,22%	0,00%	1.38
ECOLOGÍA E IMPACTO AMBIENTAL	40,00%	55,56%	28,00%	2.90
FITOTECNIA GENERAL	75,00%	84,00%	10,71%	1.95
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA RURAL II	30,43%	43,75%	30,43%	2.00
GENÉTICA Y MEJORA	73,33%	73,33%	0,00%	2.05

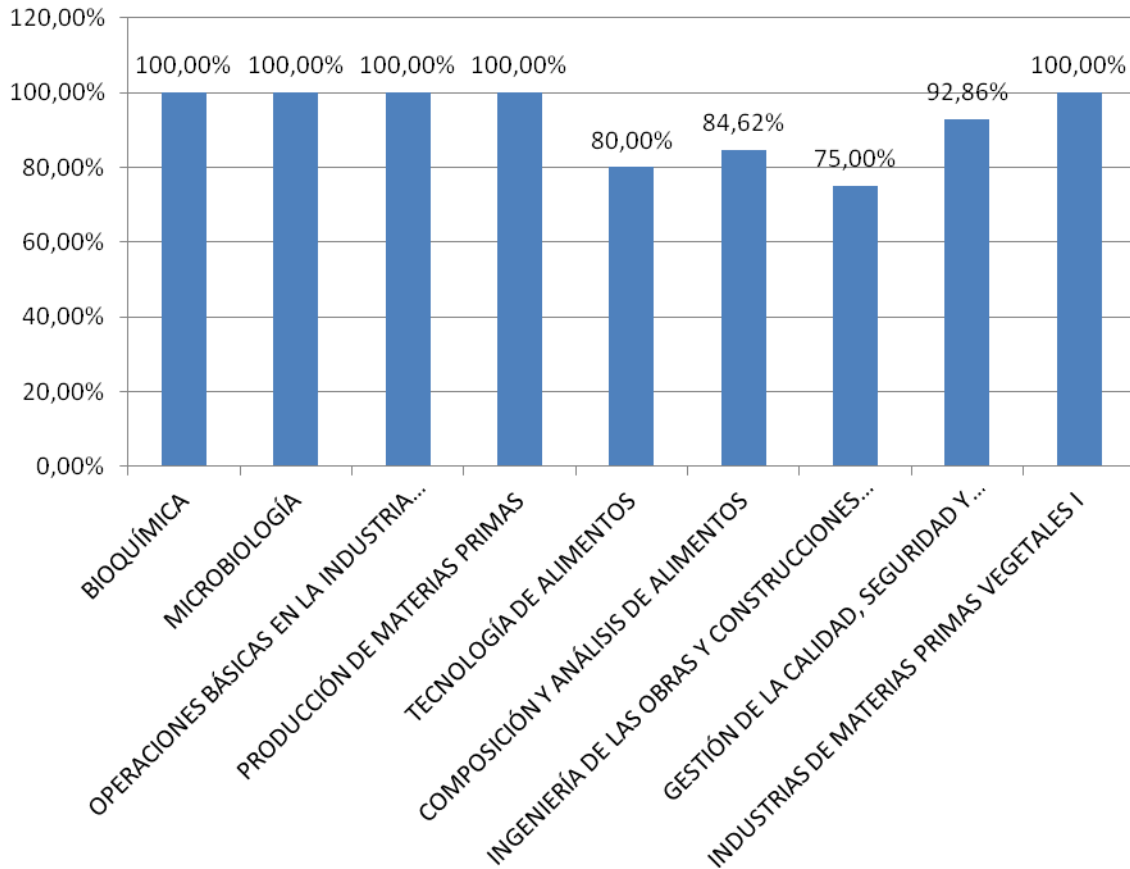
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Según los criterios establecidos, la mayoría de las asignaturas de segundo curso presentan valores adecuados de la tasa de rendimiento. Asignaturas como Fundamentos de Ingeniería Rural I, Ecología e Impacto Ambiental y Fundamentos de Ingeniería Rural II presentan los porcentajes más bajos en la tasa de rendimiento, en la tasa de no presentados y más elevados en el número de no presentados



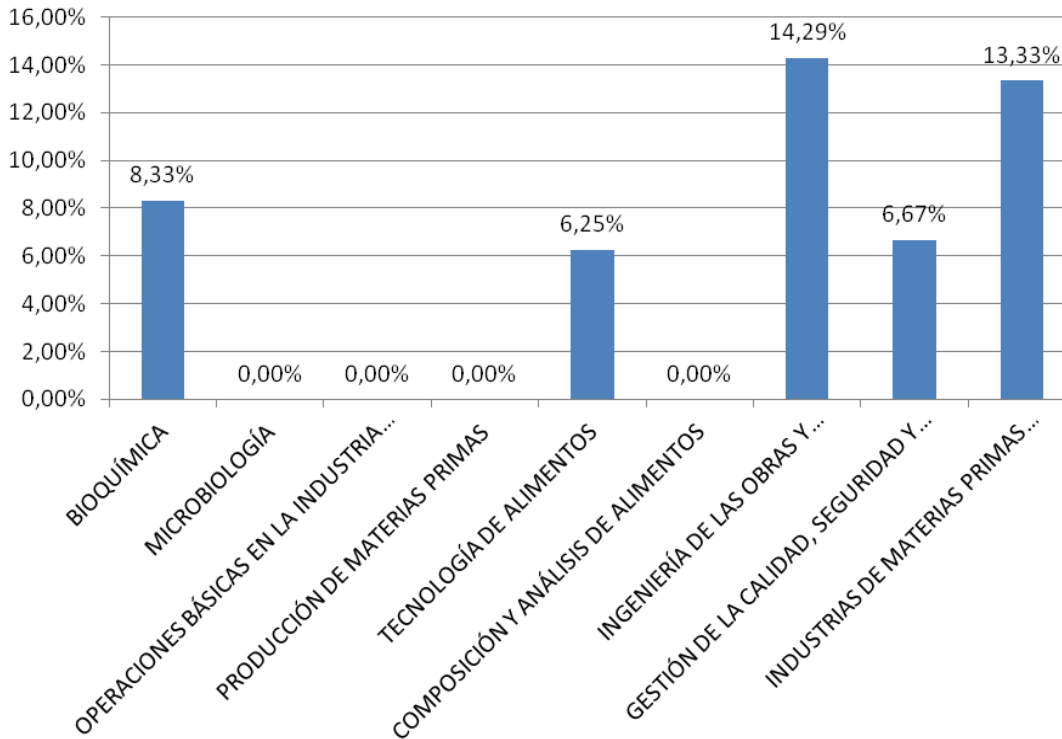


3_grado_tasa_exito_porcentaje






3_grado_no_presentados_porcentaje

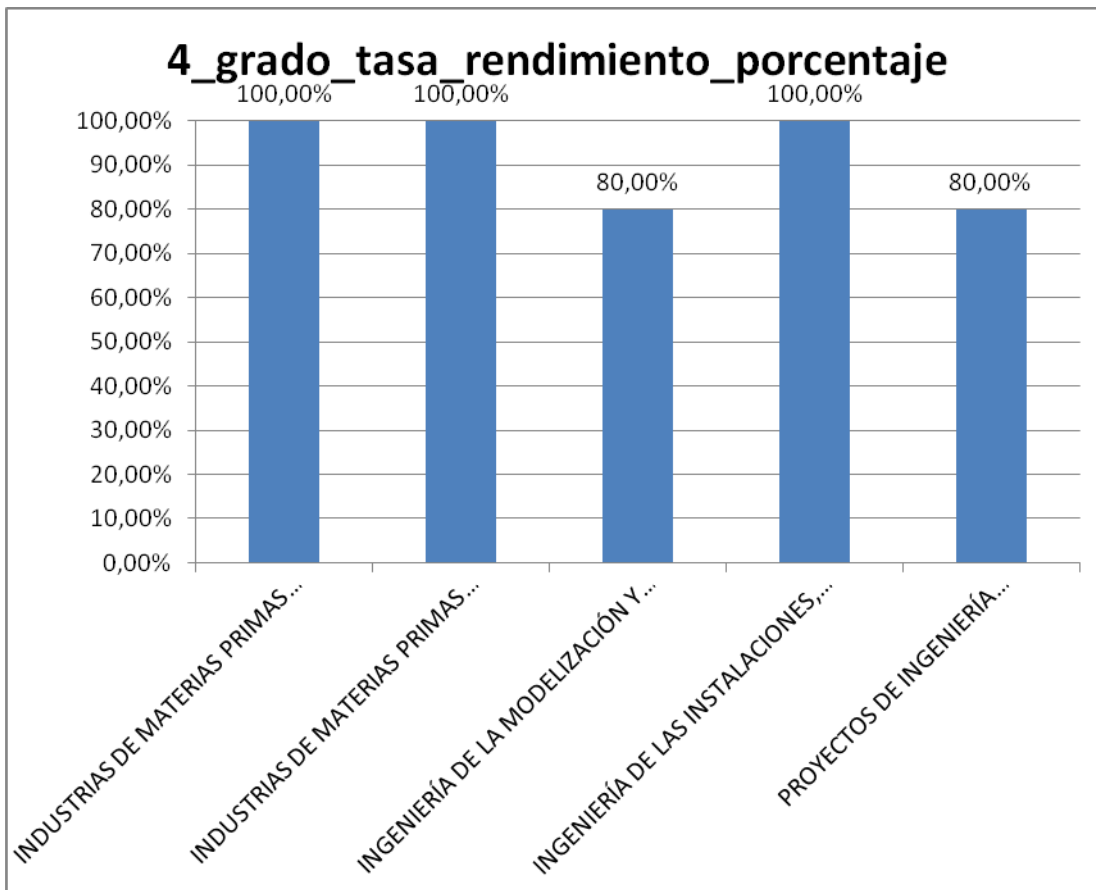


Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
BIOQUÍMICA	91,67%	100,00%	8,33%	1.64
MICROBIOLOGÍA	100,00%	100,00%	0,00%	1.05
OPERACIONES BÁSICAS EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	100,00%	100,00%	0,00%	1.17
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	100,00%	100,00%	0,00%	1.00
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	75,00%	80,00%	6,25%	1.50
COMPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS	84,62%	84,62%	0,00%	1.45
INGENIERÍA DE LAS OBRAS Y CONSTRUCCIONES AGROINDUSTRIALES	64,29%	75,00%	14,29%	1.22

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

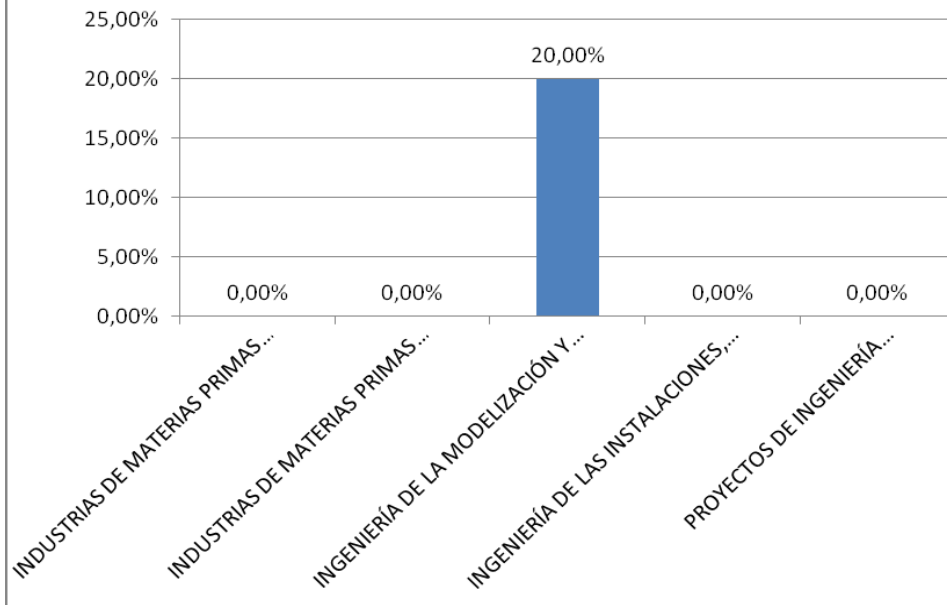
GESTIÓN DE LA CALIDAD, SEGURIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTARIA	86,67%	92,86%	6,67%	1.08
INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS VEGETALES I	86,67%	100,00%	13,33%	1.08
BIOQUÍMICA	91,67%	100,00%	8,33%	1.64

Según los criterios establecidos, todas las asignaturas de tercer curso presentan valores muy superiores a los adecuados de la tasa de rendimiento y de la tasa de éxito. Respecto al porcentaje de no presentados, ninguna asignatura presenta valores elevado.

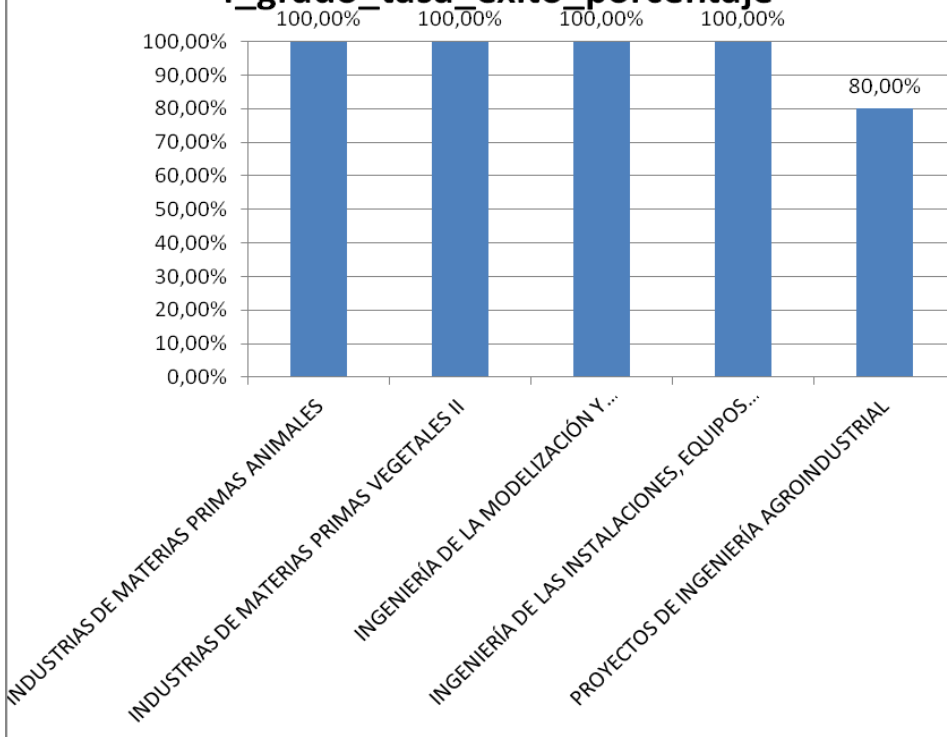




4_grado_no_presentados_porcentaje



4_grado_tasa_exito_porcentaje



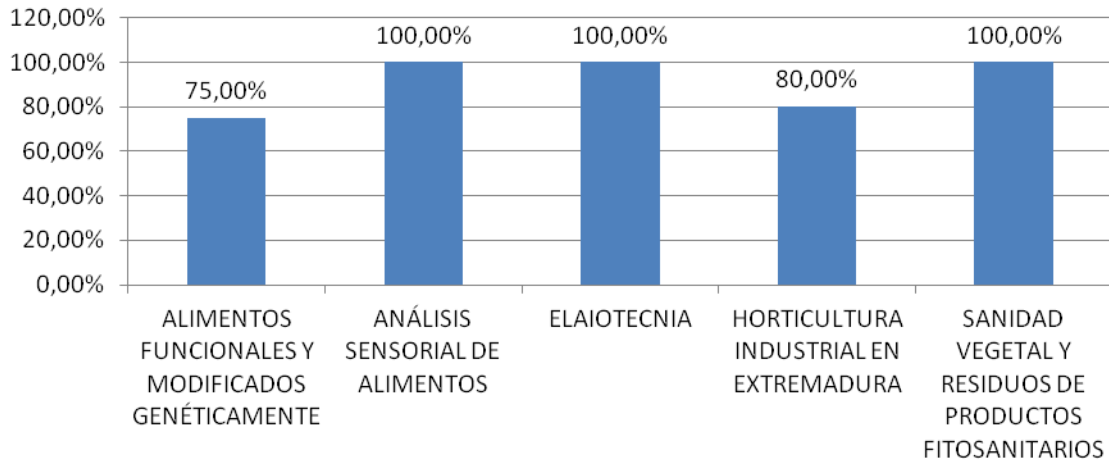
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS ANIMALES	100,00%	100,00%	0,00%	1.00
INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS VEGETALES II	100,00%	100,00%	0,00%	1.00
INGENIERÍA DE LA MODELIZACIÓN Y OPTIMIZACIÓN EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	80,00%	100,00%	20,00%	1.00
INGENIERÍA DE LAS INSTALACIONES, EQUIPOS Y MAQUINARIA AUXILIAR DE LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	100,00%	100,00%	0,00%	1.00
PROYECTOS DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	80,00%	80,00%	0,00%	1.50

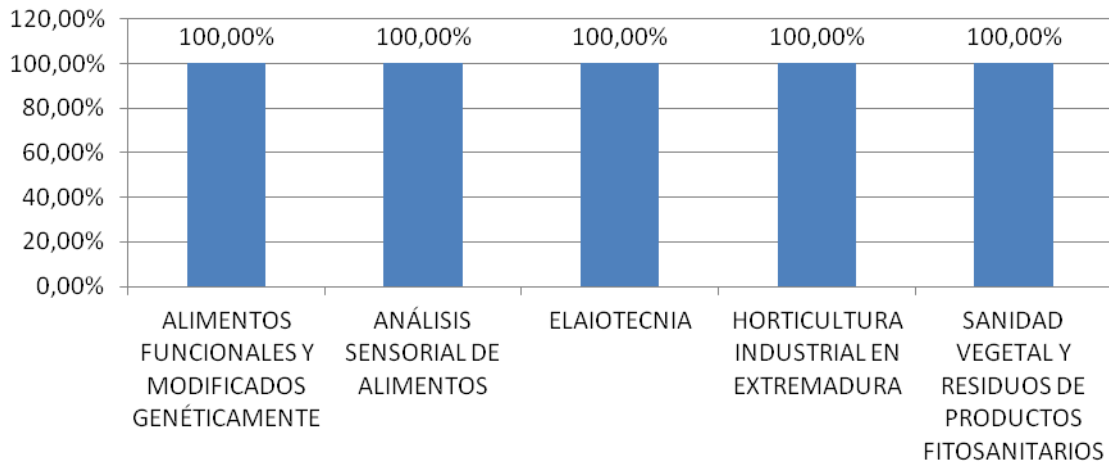
De acuerdo con los criterios establecidos, todas las asignaturas de cuarto curso presentan porcentajes elevados en las tasas de rendimiento y de éxito. Respecto al porcentaje de no presentados, ninguna asignatura presenta valores elevados.





optativas_tasa_rendimiento_porcentaje



optativas_tasa_exito_porcentaje





	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
ALIMENTOS FUNCIONALES Y MODIFICADOS GENÉTICAMENTE	75,00%	100,00%	25,00%	1.00
ANÁLISIS SENSORIAL DE ALIMENTOS	100,00%	100,00%	0,00%	1.00
ELAIOTECNIA	100,00%	100,00%	0,00%	1.00
HORTICULTURA INDUSTRIAL EN EXTREMADURA	80,00%	100,00%	20,00%	1.00
SANIDAD VEGETAL Y RESIDUOS DE PRODUCTOS FITOSANITARIOS	100,00%	100,00%	0,00%	1.25

Teniendo en cuenta los criterios anteriormente detallados, todas las asignaturas optativas presentan valores altos en la tasas de rendimiento y de la tasa de éxito. Respecto al porcentaje de no presentados, ninguna asignatura presenta valores elevados.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas en cada asignatura	X			Se ha solucionado la debilidad
3	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos	X			Se ha solucionado la debilidad
4	Aumento de la información relativa al título contenida en la web	X			Se ha solucionado la debilidad



(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- 1- Escasa información al alumnado y profesorado sobre trabajos fin de grado y prácticas externas.
- 2.- Deficiente coordinación entre profesores-asignaturas, tanto vertical como horizontal, para el reparto de tareas y trabajos.
- 3.- Poca asistencia de los alumnos a las tutorías.
- 4.- A la vista de los resultados de los índices analizados, se detecta que en los cursos primero y segundo hay asignaturas que no alcanzan los mínimos establecidos.



8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1.1	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre trabajos fin de grado	Comisión de trabajos fin de grado	Curso 2013-14	
1.2	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre las prácticas externas	Comisión de prácticas externas	Curso 2013-14	
2.1	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	
2.2	Reunión con los profesores de las asignaturas del grado	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	
3	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	
4	Reunión con los profesores de las asignaturas con valores inadecuados en las tasas de rendimiento, éxito y no presentados	Coordinadores de los grados	Curso 2013-14	

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CURSO 2012/2013

<p>Elaborado por: M^a de Guía Córdoba Ramos Coordinador de la Comisión de calidad del título</p> <p>Fecha: 5-11-2013</p>	<p>Aprobado por: María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013</p>	<p>Aprobado por: Junta de Centro</p> <p>Fecha: 19-12-2013</p>
 <p>Firma: M^a de Guía Córdoba Ramos</p>	 <p>Firma: María José Benito Bernáldez</p>  <p>Firma: Francisco Pulido García</p>	 <p>Firma: Teresa Bartolomé</p> 

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	4
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	4
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	9
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	12
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	14
5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS	14
5.2.- GRÁFICOS POR CURSO	17
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	24
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	25
8.- PLAN DE MEJORA	25

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: L

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS



- COORDINADORA: D^a M^a de Guía Córdoba Ramos (Nutrición y Bromatología)
- D^a María Jesús Petró Testón (Profesor del Área de Tecnología de los Alimentos)
- D. Abelardo García Martín (Profesor del Área Producción Vegetal)
- D. Agustín Maldonado Gallego (Profesor del Área Ingeniería Agroforestal)
- D. Francisco Javier Martín Romero (Profesor del Área Bioquímica y Biología Molecular)
- D. Pedro Pardo Fernández (Profesor del Área Ingeniería Telemática)
- D. Julio Salguero Hernández (Profesor del Área Fisiología Vegetal)
- D. Mariano Cabrero Rubio (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La Comisión del Título se ha reunido en diversas ocasiones para tratar temas de interés para la titulación. En concreto las fechas de reunión de la Comisión fueron las siguientes:

- Reunión del 18 de Octubre de 2012
- Reunión del 31 de Octubre de 2012
- Reunión del 18 de Marzo de 2013.
- Reunión del 4 de Junio de 2013
- Reunión del 19 de Junio de 2013

En ellas se trataron temas como:

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Revisión del avance en la titulación, forma de coordinarse mejor
- Encuestas de los alumnos y a los profesores
- Revisión de fichas 12 c y fichas 12a o programas de las asignaturas
- Aspectos relacionados con la coordinación de las asignaturas
- Posibles propuestas de mejora respecto al curso anterior.

La asistencia a las reuniones fue del 70 al 80%

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

A continuación se hace un breve resumen de los indicadores de la titulación estimados en este apartado:

- [Nota media de acceso \(OBIN DU005\)](#). Cupo general 6,674 y para titulados 5,7. En este curso académico la nota de acceso fue superior a 6, excepto para los titulados, siendo muy similar a la de los cursos anteriores.
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN DU017\)](#). Hubo 45, 12 hombres y 33 mujeres.
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN DU008\)](#). En este curso se tiene 1 alumno extranjero de los 91 alumnos del grado lo que supone un 1,10%.
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN DU009\)](#). Hubo 1 alumno.
- [Alumnos matriculados \(OBIN PA004\)](#). Hubo 91 alumnos, 27 hombres y 64 mujeres.
- [Alumnos egresados \(OBIN PA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de abandono \(OBIN RA001\)](#). No hay datos.
- [Tasa de rendimiento \(OBIN RA002\)](#). Número de créditos aprobados 3.030; número de créditos matriculados 5.286; tasa de rendimiento 57,32%.
- [Tasa de éxito \(OBIN RA003\)](#). Número de créditos aprobados 3.030; número de créditos presentados 4.488; tasa de éxito 67,51%.
- [Tasa de graduación \(OBIN RA004\)](#). No hay datos.
- [Duración media de los estudios \(OBIN RA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de eficiencia \(OBIN RA006\)](#). No hay datos.
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN RA008\)](#). 1,39 convocatorias.

No hay datos de la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicados todavía.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

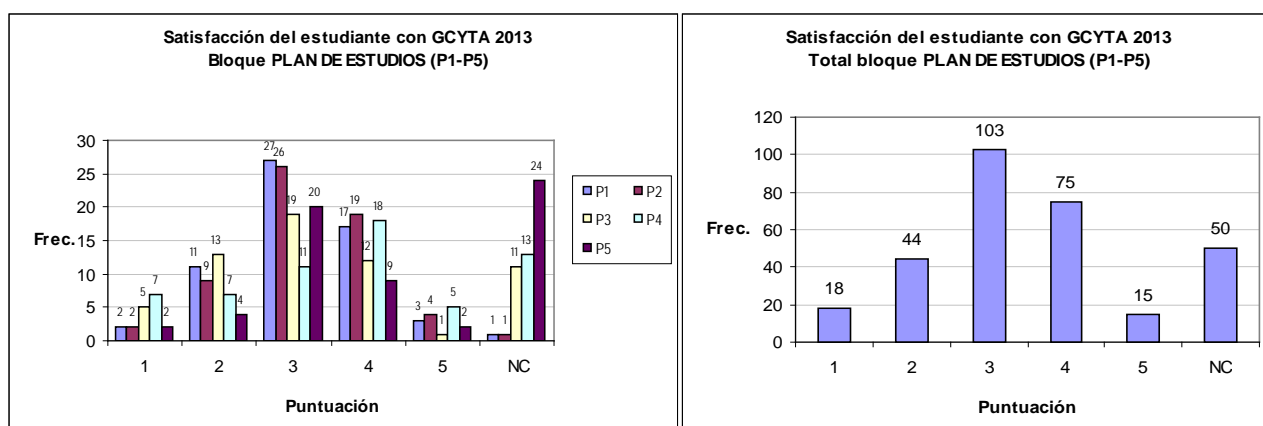
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos durante el curso 2012-2013, se presentan a continuación en gráficos de barra, según los diferentes bloques de la encuesta.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y- 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no contestan

BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS AL PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

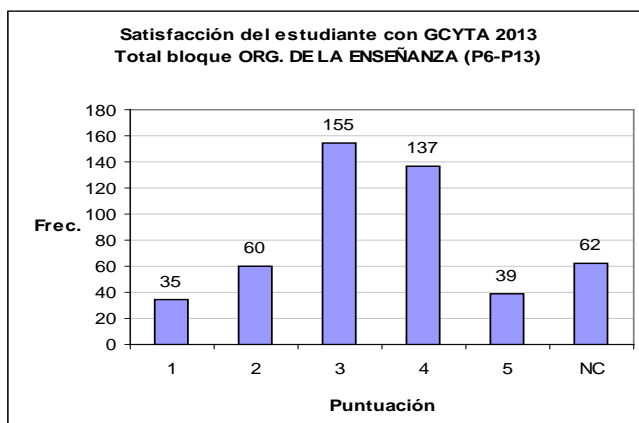
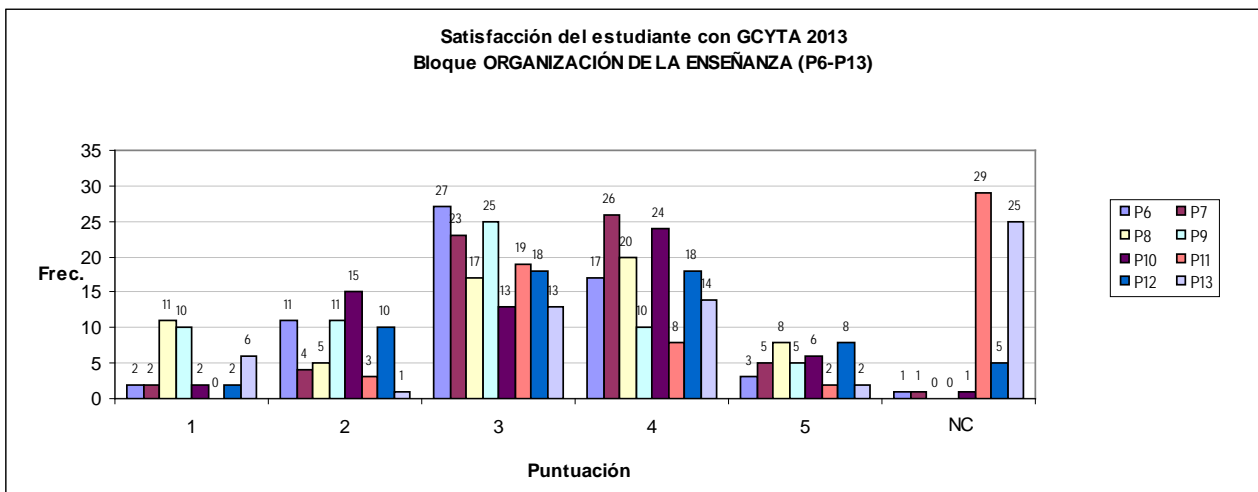
- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster



Como se puede apreciar en los gráficos en este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en las puntuaciones 3 y 4, de lo que se puede deducir que los alumnos están satisfechos con el plan de estudio, en especial con la extensión de los temarios o programas de las asignaturas y con la oferta de prácticas externas. Así mismo también manifestaron su conformidad con la oferta de temas de los Trabajos fin de Grado, aunque el número más elevado de NC en este tema se justifica porque gran número de alumnos que han rellenado las encuestas se encuentran en 1º y 2º que aún no conocen este tema.

BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LA ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)

- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes
- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
- P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
- P13 Organización de las prácticas externas

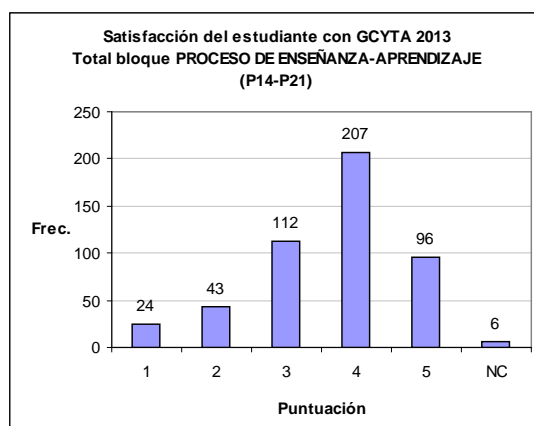
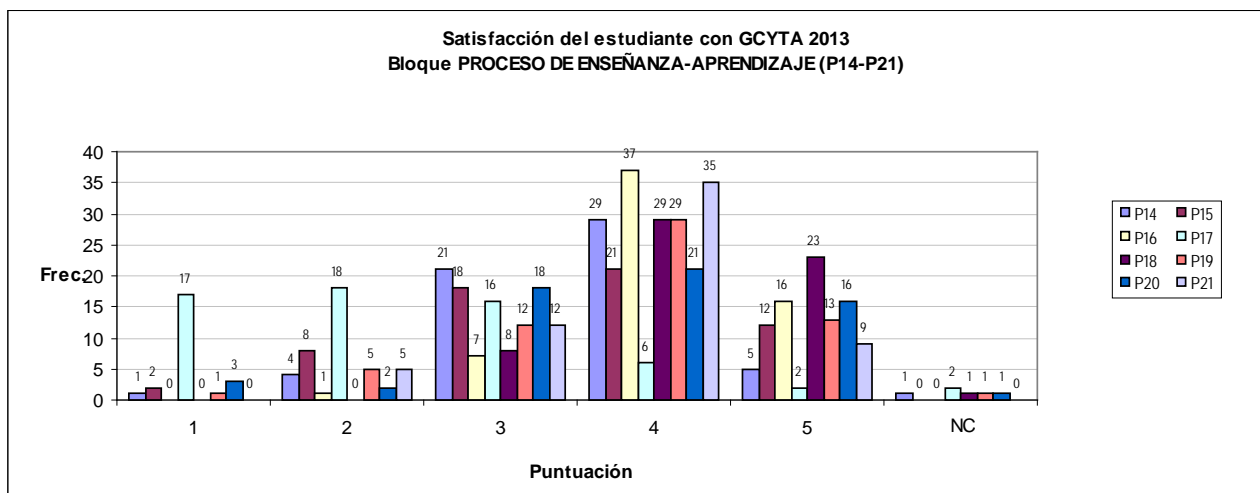


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en el rango 3 y 4, de lo que se infiere que los alumnos están normalmente satisfechos con la organización de la enseñanza. Cabe destacar que la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso ha recibido una valoración baja por parte del alumnado. Los alumnos manifiestan que el volumen de trabajo exigido es mucho, sin embargo indican la falta de coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas y la poca coordinación en la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso. También se puede observar en los gráficos un elevado porcentaje de alumnos que no contestan a la pregunta sobre asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS), lo que indica la poca participación del alumnado en estas actividades. Así mismo hay 25 alumnos que no contestan a la organización de las prácticas externas, lo que puede estar relacionado con ser alumnos de los primeros cursos.

BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS AL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 A P21)

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
- P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
- P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
- P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)

- P18 Cumplimiento de los horarios de las clases
- P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías
- P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado

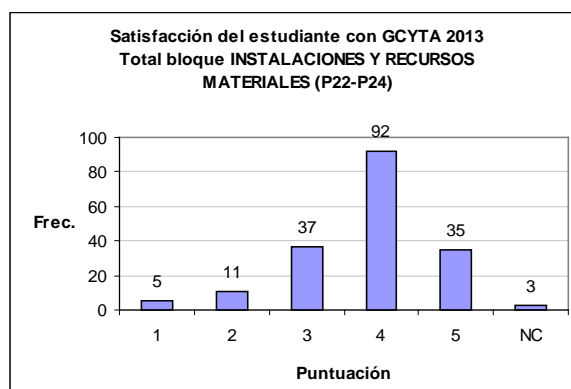
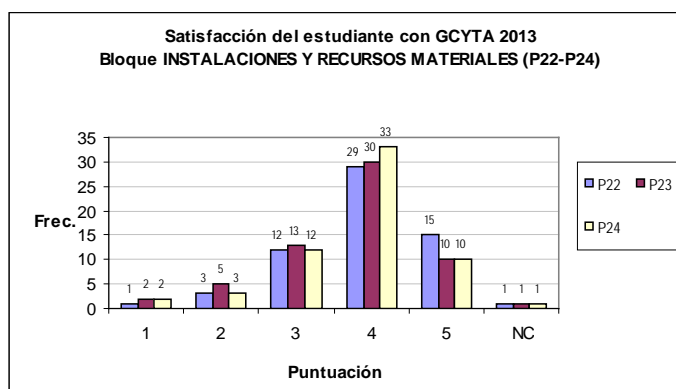


En las figuras se puede apreciar como las repuestas de los alumnos a las preguntas planteadas en este bloque se sitúan también en el rango 3 y 4, de lo que se deduce que los alumnos están normalmente satisfechos con el proceso de enseñanza/aprendizaje. Cabe destacar que el ítem cumplimiento de los temarios de las asignaturas ha recibido una valoración alta por parte del alumnado. Así mismo los alumnos han manifestado de forma general una elevada satisfacción con la actuación docente del profesorado. Sin embargo han manifestado su poca satisfacción la organización de actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)

BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LAS INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)

- P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
- P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).

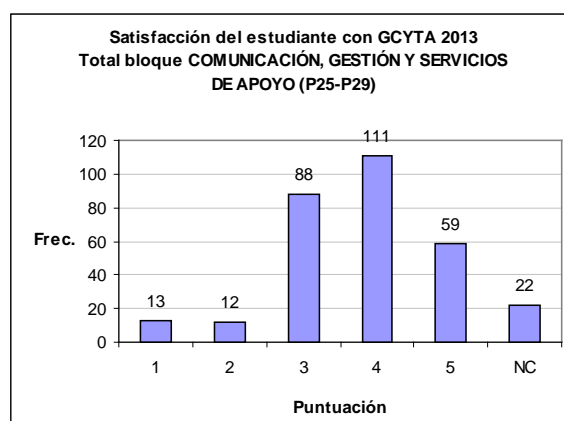
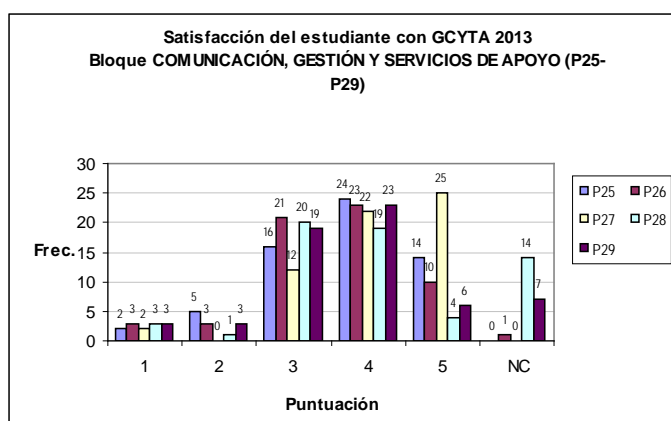
- P24 Espacios para el estudio





Como se puede apreciar en las figuras el mayor volumen de respuestas del alumnado a las preguntas planteadas en este bloque se sitúan en 4, de lo que se puede inferir que los alumnos están satisfechos con las instalaciones y recursos materiales, especialmente con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).

BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LA COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

- P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes
- P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
- P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
- P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
- P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).



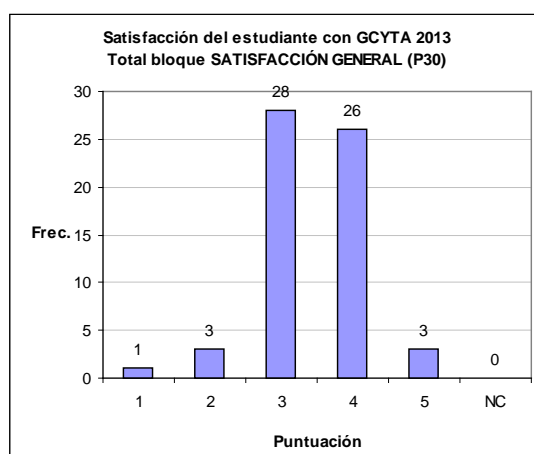
En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan entre 3 y 5. Un elevado número de alumnos han manifestado su elevada conformidad con el ítem relativo con la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro. De todo esto se puede deducir que los alumnos están

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

satisfechos con la comunicación, gestión y servicios de apoyo, especialmente con la atención prestada por el personal de administración y servicio.

Pregunta relativa a la SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

- P30 Nivel de satisfacción general con la titulación



Como se puede observar en la figura los alumnos están de forma general bastante satisfechos con la titulación, dado que la mayoría de las repuestas se encuentran en la puntuación 3 y 4

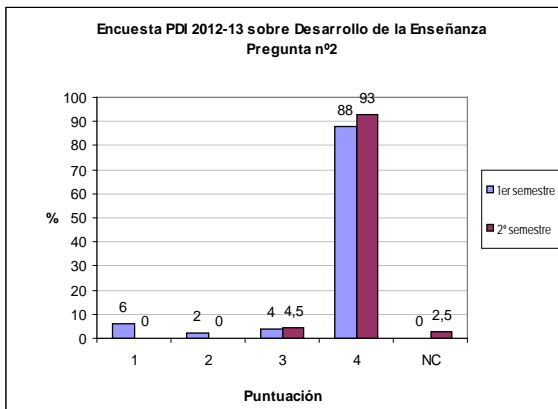
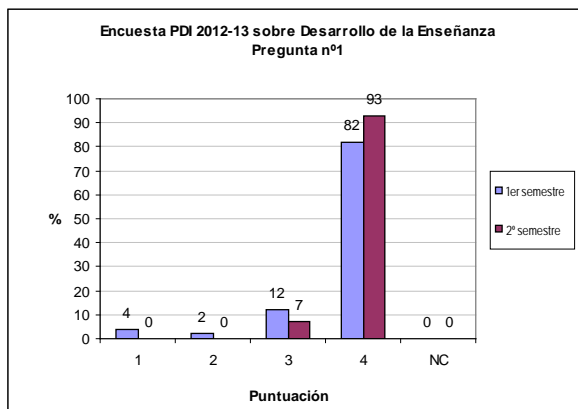
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores correspondientes al curso académico 2012-2013. El número de encuestas respondidas fueron 50 (1^{er} semestre) y 42 (2^o semestre). Para este título respondieron los profesores que tienen docencia en los cursos 1^o, 2^o, y 3^o. Las respuestas fueron valoradas del 1 al 4 siendo:

1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo. < 50%.
2. Medianamente.... 50-75%
3. Bastante..... 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo. 90-100%

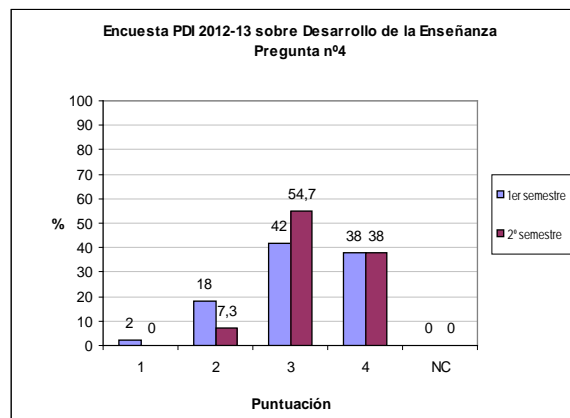
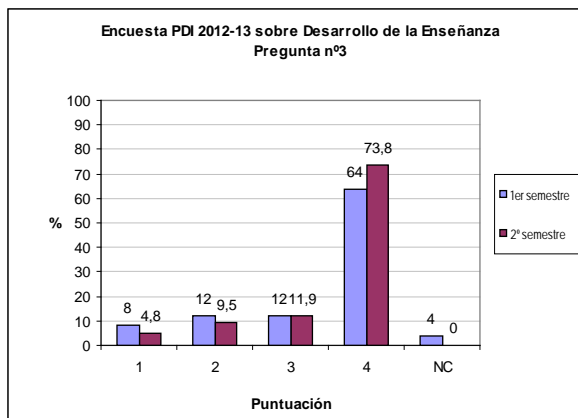
Las preguntas realizadas y los resultados obtenidos son los que se detallan a continuación:

- 1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?
- 2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?



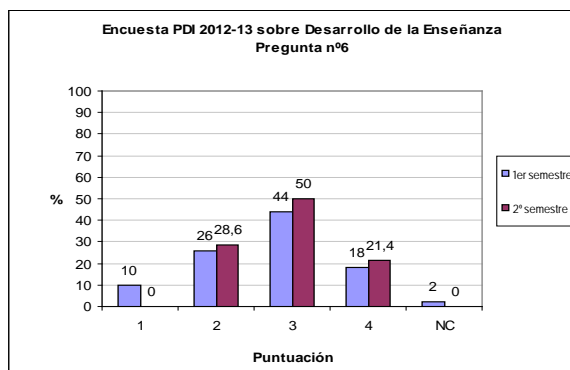
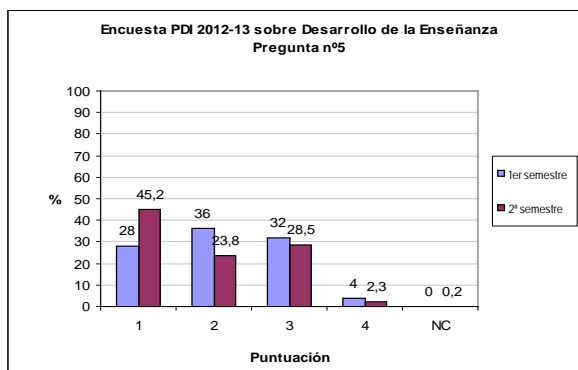
3.- ¿ Se han desarrollado las tutorías ECTS?

4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?



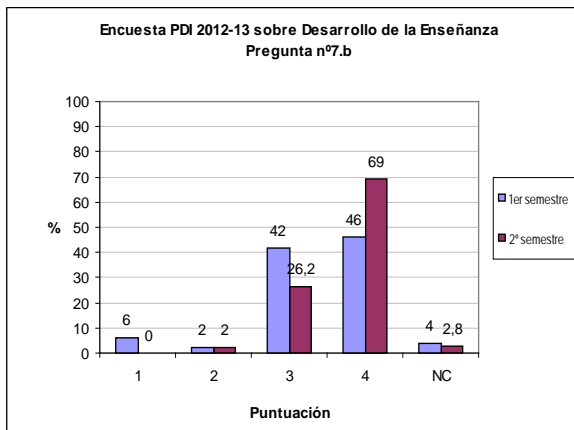
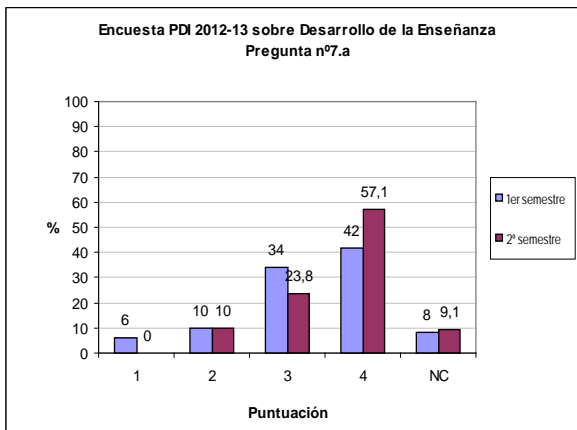
5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?

6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?



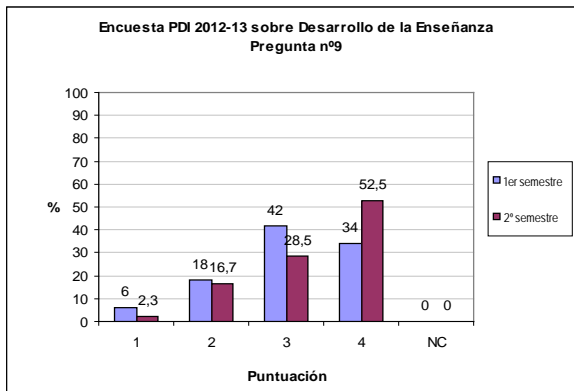
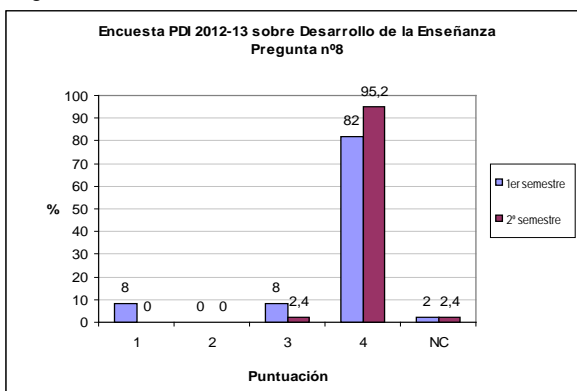
7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas

7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca



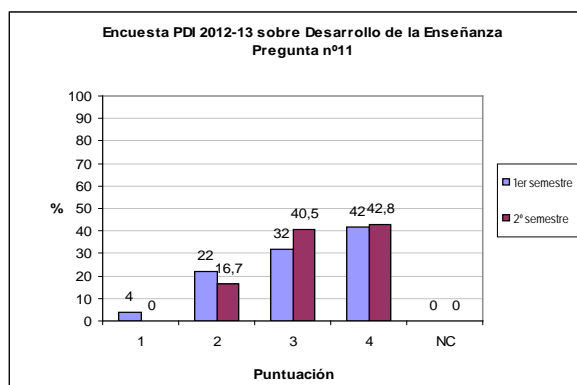
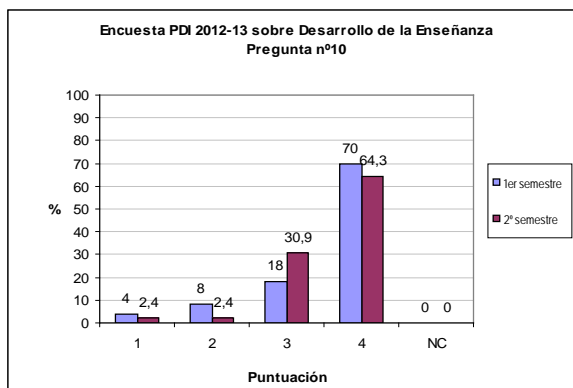
8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?

9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?



10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?

11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?



Como se puede apreciar en las figuras mostradas la puntuación media del profesorado para el primer y segundo semestre fue de 4 puntos. Los profesores evaluaron con puntuaciones altas aspectos como finalización del temario, el desarrollo de actividades prácticas previstas, desarrollo de tutorías ECTS, desarrollo de todas las actividades previstas o número de alumnos presentados al examen final de su asignatura. Sin embargo, los profesores han considerado poco adecuados el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado y los escasos conocimientos previos del alumno para el seguimiento de las clases

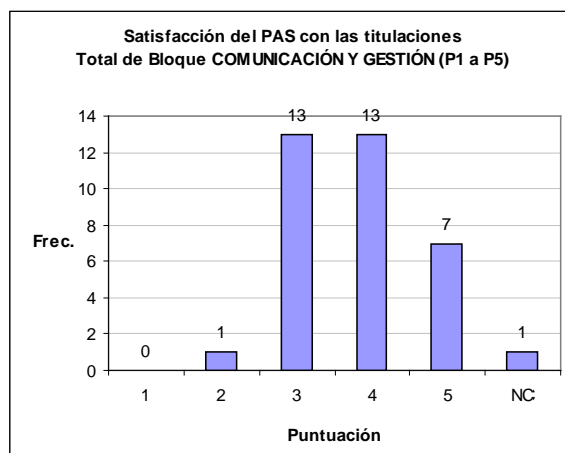
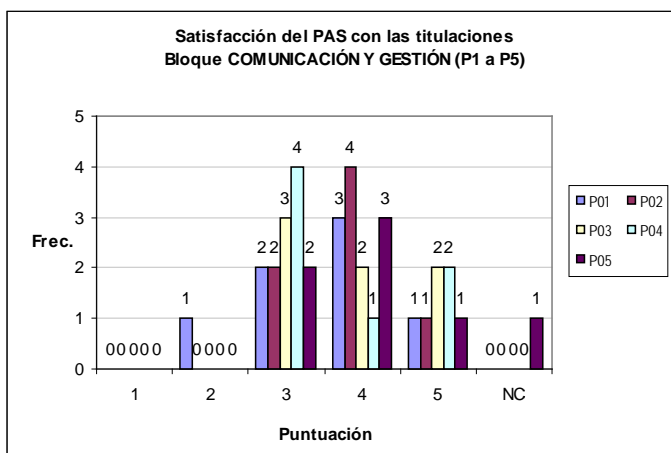
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan las figuras de contestación del PAS de la Escuela de Ingenierías Agrarias en relación con los bloques de preguntas que se relacionan. En este caso solo podemos mostrar resultados relativos al conjunto de las titulaciones, porque el PAS está mezclado y solo hay datos del conjunto de los títulos. Además solo han contestado 7 de los 9 PAS consultados.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no contestan

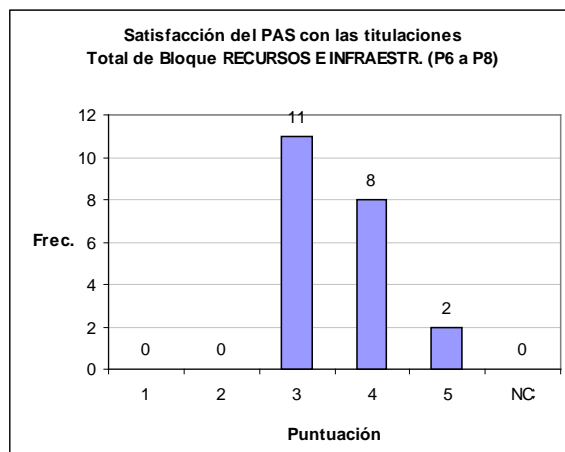
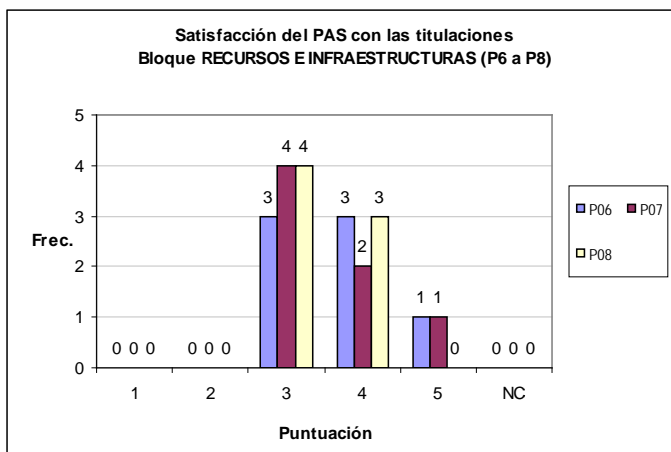
BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 A P5)

- P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)
- P02: Trato con los estudiantes del centro
- P03: Trato con el profesorado del centro
- P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
- P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)



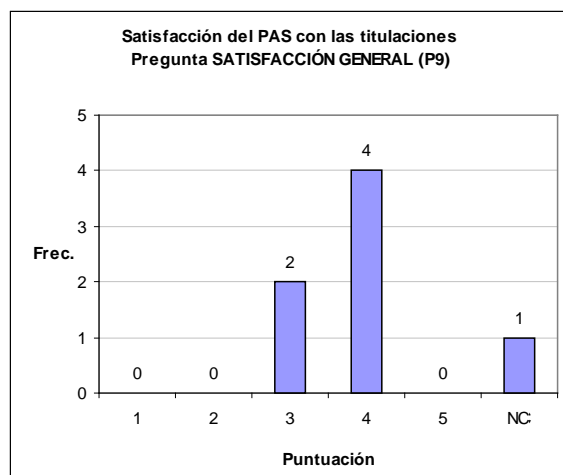
BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LOS RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 A P8)

- P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado
- P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro
- P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



PREGUNTA DE SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

- P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro



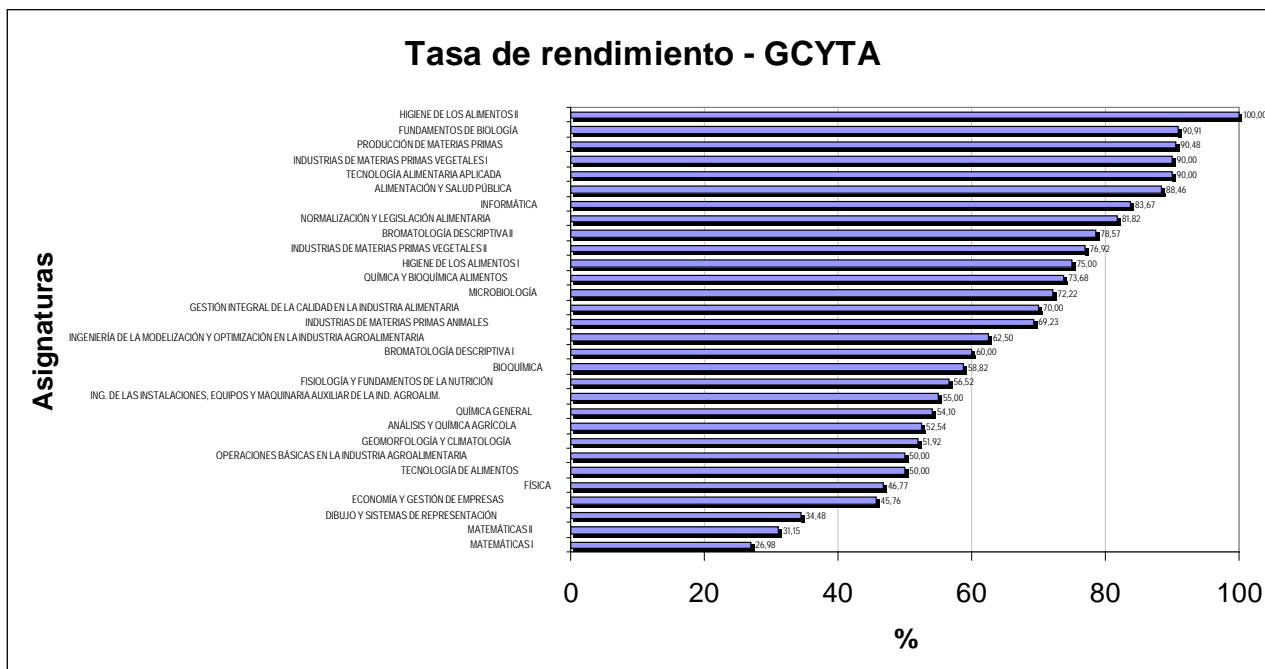
Como se puede apreciar la mayor parte de las contestaciones se sitúan en las respuestas del 3 al 5. De ello se deduce que en general, el grado de satisfacción del PAS con el conjunto de las titulaciones impartidas en el centro es bastante alto, ya que las respuestas se sitúan mayoritariamente en el 4.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

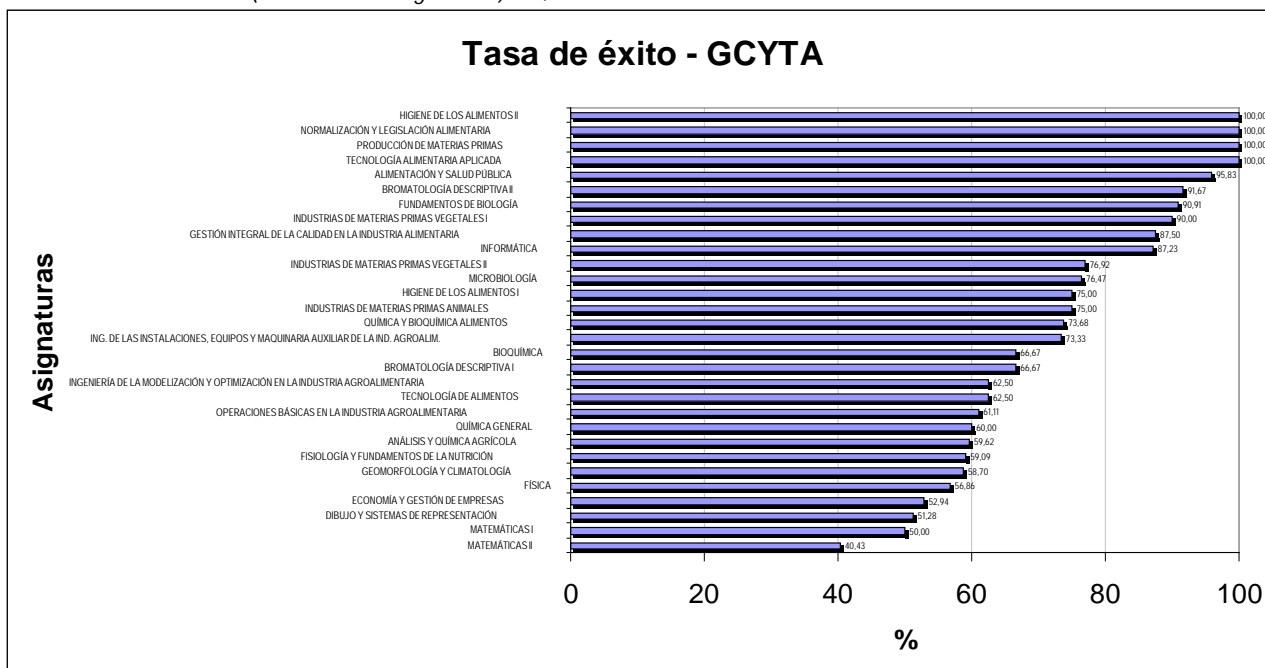
5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS

A continuación se presentan los resultados de tasas de éxito, de rendimiento, convocatorias medias y tasas de no presentados por asignaturas del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (GCYTA)

Tasa de rendimiento en GCYTA (media entre asignaturas): 65,58%



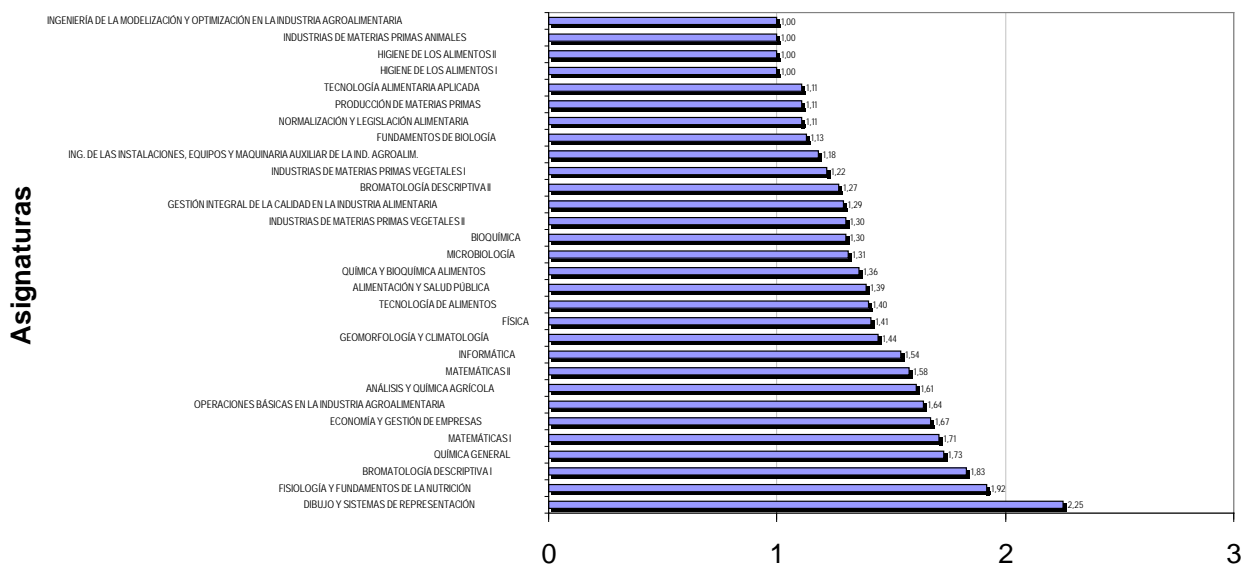
Tasa de éxito en GCYT (media entre asignaturas): 73,40%



Convocatorias medias para aprobar en GCYT (media entre asignaturas): 1,39 convocatorias

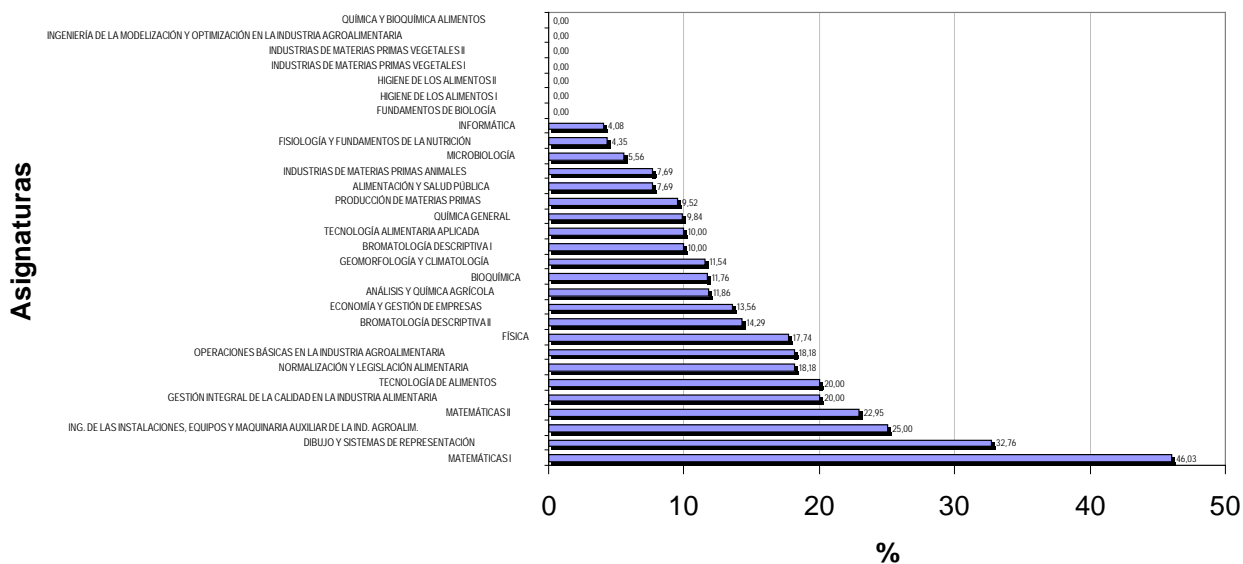


Convocatorias medias - GCYTA





Tasa de no presentados en GCYTA (media entre asignaturas): 11,75%

No presentados - GCYTA



En los gráficos se puede ver una clara tendencia hacia un incremento en el porcentaje de éxito, a medida que los alumnos pasan de 1º a 3º. Esta misma tendencia se aprecia en las tasas de rendimiento obtenidas. Por el contrario se puede apreciar una tendencia contraria en las tasas de no presentados y en el número de convocatorias medias necesarias para aprobar las asignaturas.

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS

Se establecieron los siguientes porcentajes:

Para las asignaturas de **primer curso** los siguientes:

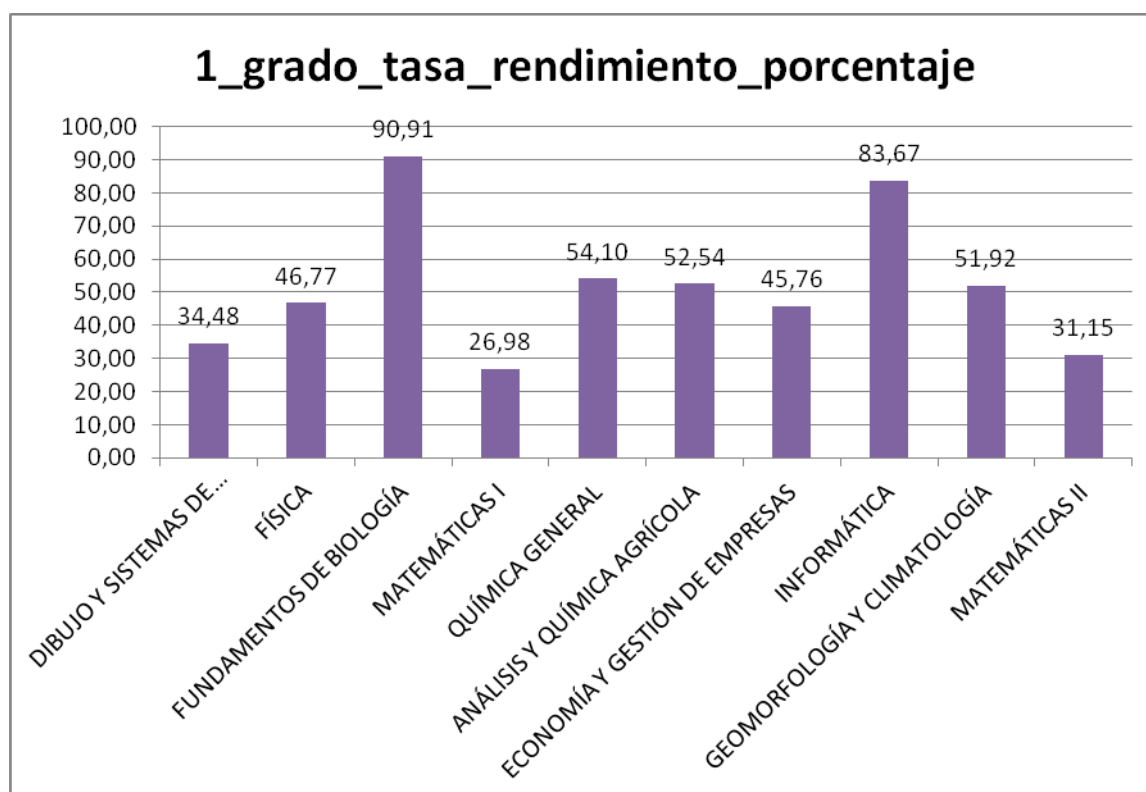
- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 40%.
- No presentados: valores superiores al 30%

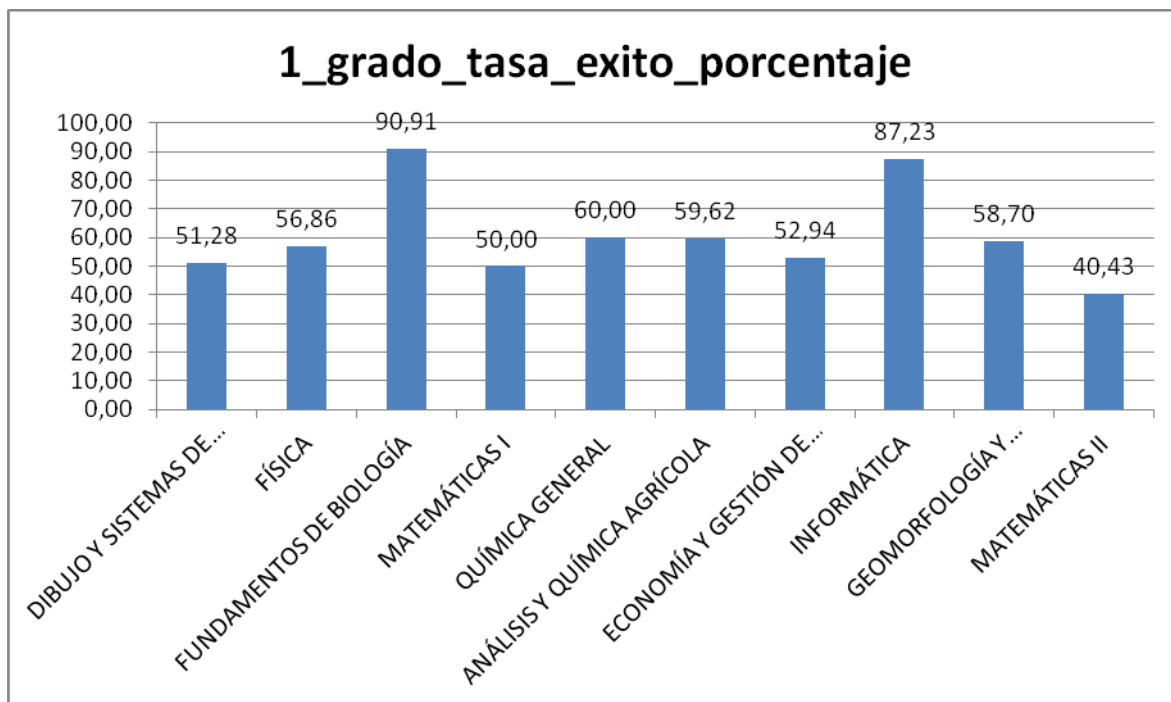
Para las asignaturas de **segundo curso**:



- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 45%.
- No presentados: valores superiores al 30%

Para las asignaturas de **tercero curso**:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 50%.
- No presentados: valores superiores al 30%





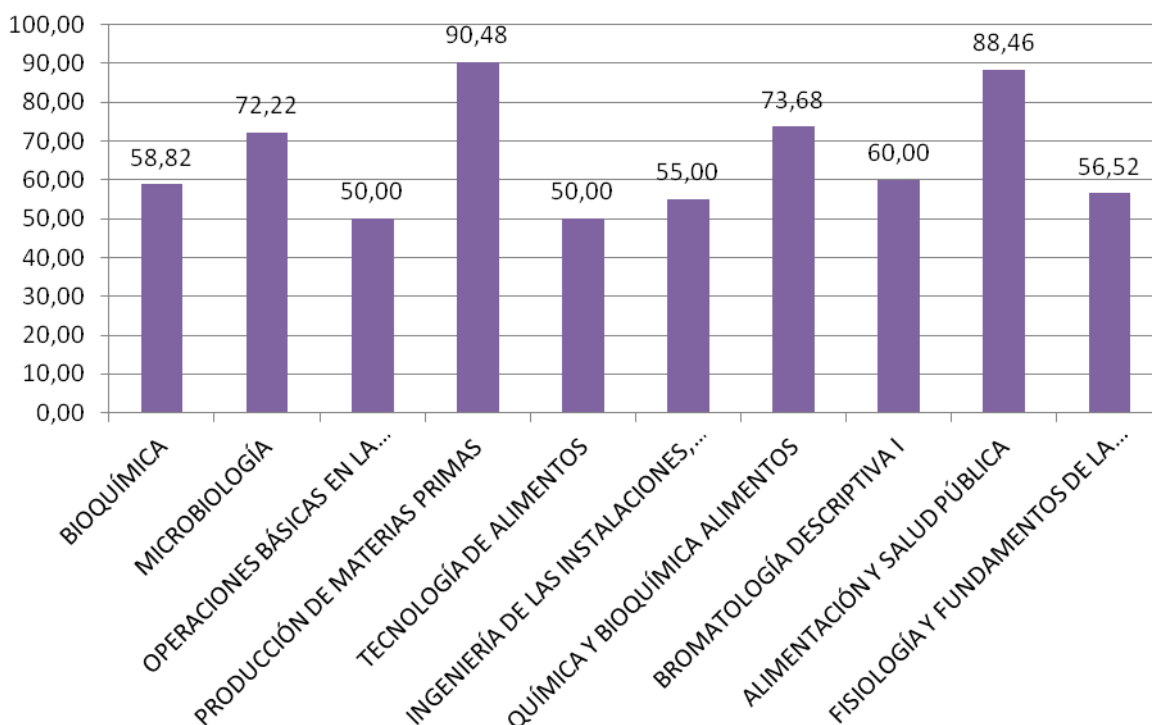
	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
DIBUJO Y SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN	34,48	51,28	32,76	2,25
FÍSICA	46,77	56,86	17,74	1,41
FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA	90,91	90,91	0,00	1,13
MATEMÁTICAS I	26,98	50,00	46,03	1,71
QUÍMICA GENERAL	54,10	60,00	9,84	1,73
ANÁLISIS Y QUÍMICA AGRÍCOLA	52,54	59,62	11,86	1,61
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	45,76	52,94	13,56	1,67
INFORMÁTICA	83,67	87,23	4,08	1,54
GEOMORFOLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	51,92	58,70	11,54	1,44
MATEMÁTICAS II	31,15	40,43	22,95	1,58

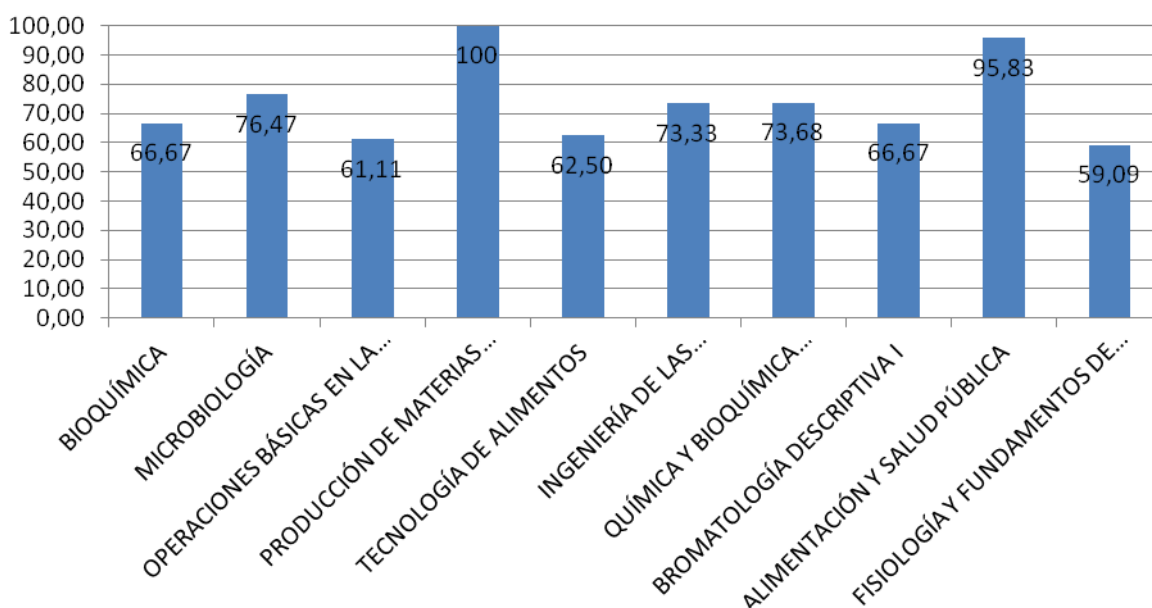
Aplicando los criterios detallados al principio de este apartado se constata que la mayoría de las asignaturas tiene resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados. Asignaturas como Matemáticas I, Matemáticas II Dibujo y Sistemas de Representación presentan los porcentajes más bajos en la tasa de rendimiento, en la tasa de no presentados y más elevados en el número de no presentados.

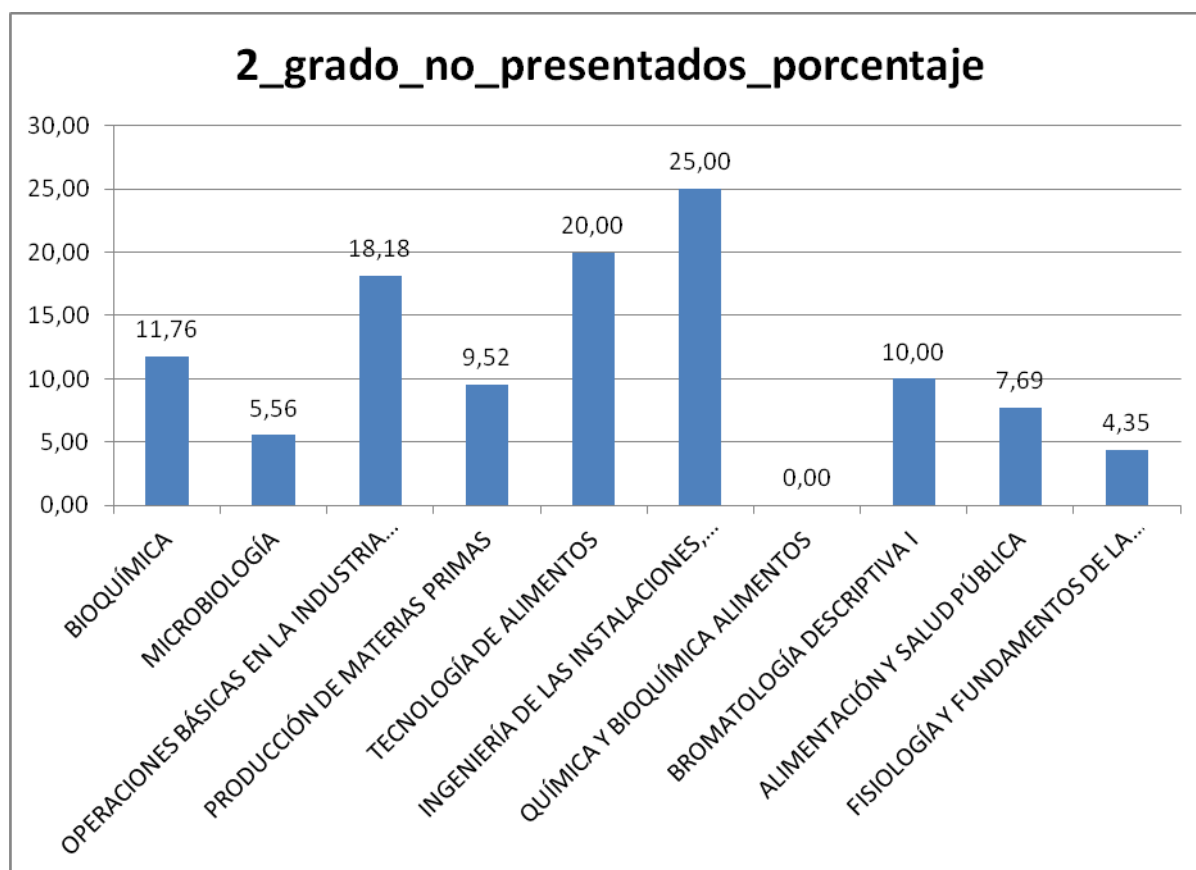


2_grado_tasa_rendimiento_porcentaje



2_grado_tasa_exito_porcentaje

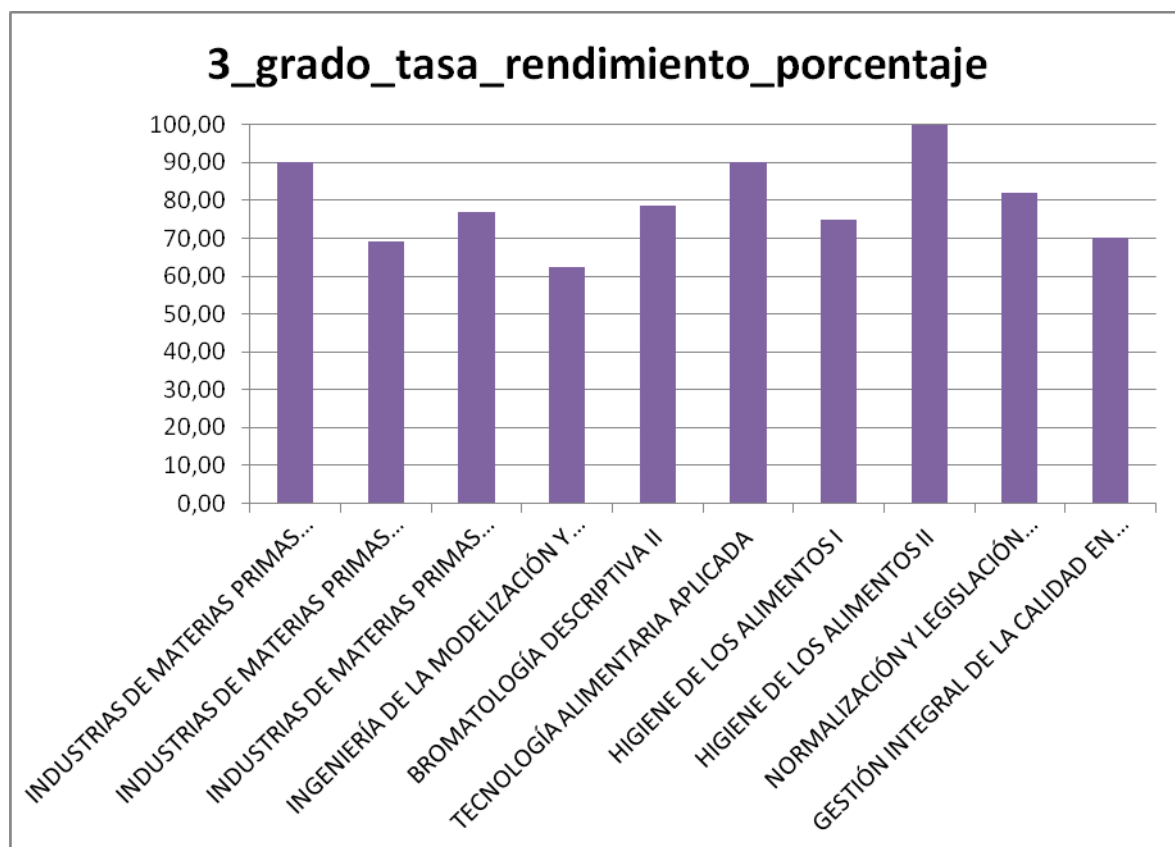


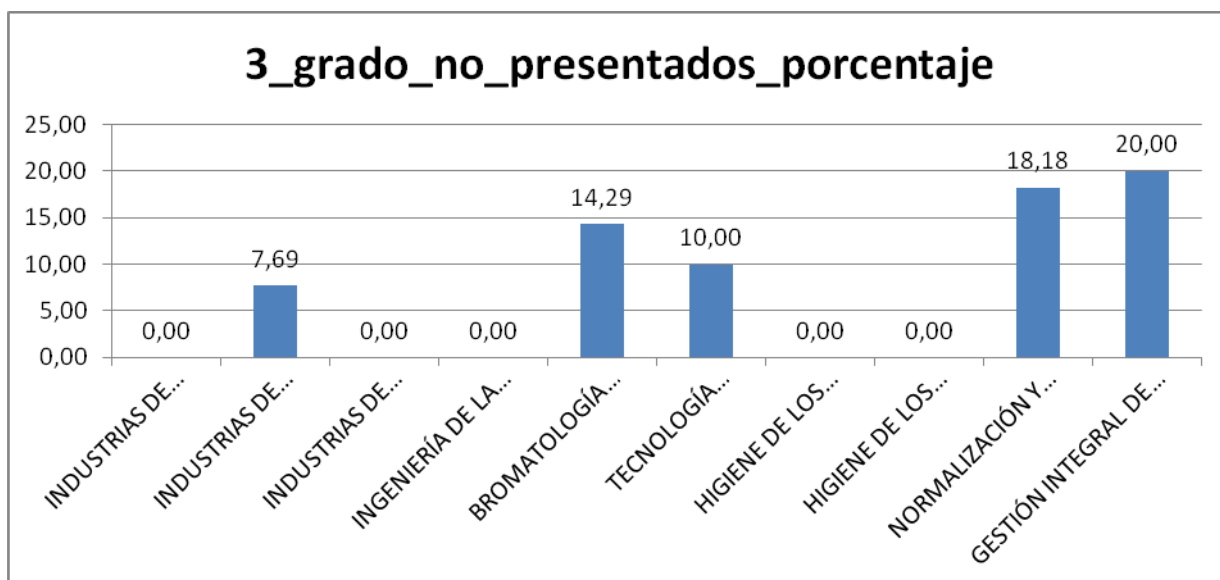
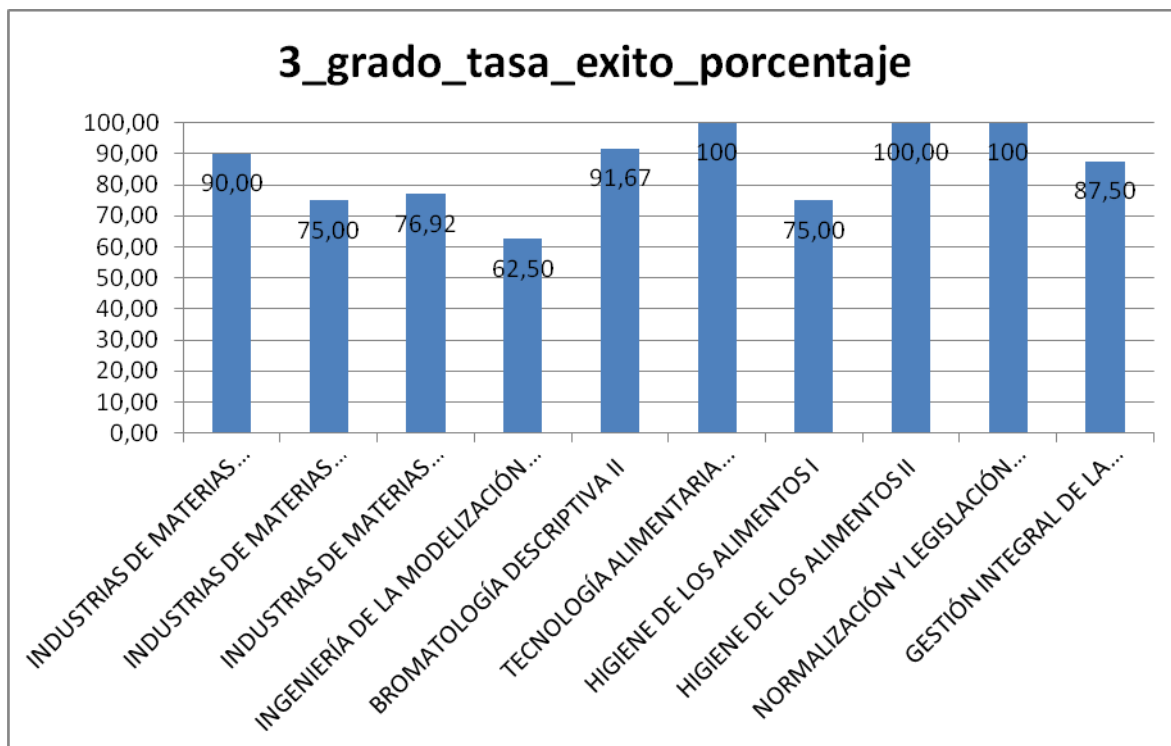


Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
BIOQUÍMICA	58,82	66,67	11,76	1,30
MICROBIOLOGÍA	72,22	76,47	5,56	1,31
OPERACIONES BÁSICAS EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	50,00	61,11	18,18	1,64
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	90,48	100	9,52	1,11
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	50,00	62,50	20,00	1,40
INGENIERÍA DE LAS INSTALACIONES, EQUIPOS Y MAQUINARIA AUXILIAR DE LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	55,00	73,33	25,00	1,18
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA ALIMENTOS	73,68	73,68	0,00	1,36
BROMATOLOGÍA	60,00	66,67	10,00	1,83



	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

DESCRIPTIVA I				
ALIMENTACIÓN Y SALUD PÚBLICA	88,46	95,83	7,69	1,39
FISIOLOGÍA Y FUNDAMENTOS DE LA NUTRICIÓN	56,52	59,09	4,35	1,92





Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS VEGETALES I	90,00	90,00	0,00	1,22
INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS ANIMALES	69,23	75,00	7,69	1,00



	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS VEGETALES II	76,92	76,92	0,00	1,30
INGENIERÍA DE LA MODELIZACIÓN Y OPTIMIZACIÓN EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	62,50	62,50	0,00	1,00
BROMATOLOGÍA DESCRIPTIVA II	78,57	91,67	14,29	1,27
TECNOLOGÍA ALIMENTARIA APLICADA	90,00	100	10,00	1,11
HIGIENE DE LOS ALIMENTOS I	75,00	75,00	0,00	1,00
HIGIENE DE LOS ALIMENTOS II	100,00	100,00	0,00	1,00
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN ALIMENTARIA	81,82	100	18,18	1,11
GESTIÓN INTEGRAL DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	70,00	87,50	20,00	1,29

Según los criterios establecidos tanto para las asignaturas de segundo y tercer curso, de forma general se puede apreciar que todas las asignaturas cumplen los requisitos establecidos. Han mostrado resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados, esto completa lo comentado anteriormente sobre esa tendencia al aumento en las tasas de éxito y rendimiento y esa tendencia al descenso en la tasa de no presentado a medida que se avanza el curso académico. Además se puede apreciar como en 3º el nivel de no presentados es muy bajo. Todo ello puede estar relacionado con el hecho de que a medida que avanzamos en los cursos son asignaturas más relacionadas en temática con el Grado que están cursando y por tanto a los alumnos les gustan más.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno.	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas en cada asignatura.	X			Se ha solucionado la debilidad
3	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos.	X			Se ha solucionado la debilidad
4	Aumento de la información relativa al título contenida	X			Se ha solucionado la debilidad

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

en la Web de la EIA,				
----------------------	--	--	--	--


(*En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

1. Escasa información al alumnado sobre los TFG Rado y sobre las Practicas Externas
2. Deficiente coordinación entre profesores-asignaturas, tanto horizontal como vertical, para reparto coordinado de tareas y trabajos para el alumno
3. Poca participación en las asistencia de los estudiantes a las tutorías,
4. A la vista de los resultados de los índices o indicadores analizados se detecta que en el primer curso es dónde se encuentran los valores más negativos, concentrando el mayor número de asignaturas que no cumplen el mínimo establecido.



8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1.1	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre TFG	Comisión de Trabajo fin de Grado	Curso 2013-2014	
1.2	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre Practicas externas	Comisión de Practicas externas	Curso 2013-2014	
2.1	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de Calidad	Curso 2013-2014	
2.2	Reunión con los profesores de las asignaturas del Grado	Comisión de Calidad	Curso 2013-2014	
3.1	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de Calidad	Curso 2013-2014	
4.1	Reunión con los profesores de las asignaturas con valores inadecuados en tasas de éxito y no presentado	Coordinadores del Grado (grupo de mejora)	Curso 2013-2014	

	MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL CURSO 2012/2013

<p>Elaborado por: José Miguel Coletto Martínez Coordinador de la Comisión de calidad del título</p> <p>Fecha: 17-12-2013</p>	<p>Aprobado por: María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013</p>	<p>Aprobado por: Junta de Centro</p> <p>Fecha: 19-12-2013</p>
 <p>Firma: José Miguel Coletto Martínez</p>	 <p>Firma: María José Benito Bernáldez</p>  <p>Firma: Francisco Pulido García</p>	 <p>Firma: Teresa Bartolomé</p> 

	MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	5
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	5
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	9
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	11
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	13
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	15
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	16
8.- PLAN DE MEJORA	16

	MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal.

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2007

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/eia>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO



2.1.- MIEMBROS

- COORDINADOR: D. José Miguel Coletto Martínez (Producción Vegetal)
- M^a de Guía Córdoba Ramos (Subdirector/a de Investigación)
- D. Óscar Santamaría Becerril (Producción Vegetal)
- D. Alberto Martín González (Nutrición y Bromatología)
- D. Francisco Pérez Nevado (Nutrición y Bromatología)
- D^a Lourdes Martín Cáceres (Tecnología de los Alimentos)
- D. Juan Florencio Tejeda Sereno (Tecnología de los Alimentos)
- D. Emperatriz Acosta Collado (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La Comisión del Título se ha reunido en diversas ocasiones para tratar temas de interés para la titulación. La asistencia a las reuniones fue del 70 al 80%. En concreto las fechas de reunión de la Comisión fueron las siguientes:

- Reunión del 19 de Septiembre de 2012
 - Orden del día:**
 - Punto 1. Nombramiento de tribunal de Trabajos Fin de Máster
 - Punto 2. Revisión de memorias de prácticas externas
 - Punto 3. Ruegos y preguntas

	MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Reunión del 14 de Diciembre de 2012
Orden del día:
Punto 1. Nombramiento de tribunal de Trabajos Fin de Máster
Punto 2. Cambio de Título de Trabajos Fin de Máster
Punto 3. Ruegos y preguntas

- Reunión del 6 de Marzo de 2013
Orden del día:
Punto 1. Revisión y aprobación de propuestas de Trabajo fin de Máster.
Punto 2. Revisión de la Normativa para evaluación de los Trabajos fin de Máster.
Punto 3. Evaluación y seguimiento del curso 2012-2013, revisión del primer cuatrimestre.
Punto 4. Ruegos y preguntas.

- Reunión del 4 de Junio de 2013
Orden del día:
Punto 1. Revisión y aprobación de propuestas de Trabajo fin de Máster.
Punto 2. Revisión y adaptación de la Normativa de Trabajos fin de Máster de la EIA.
Punto 3. Evaluación y seguimiento del curso 2012-2013, revisión del primer y segundo cuatrimestre.
Punto 4. Nombramiento de Tribunales Trabajos fin de Máster, convocatorias junio, julio y septiembre.
Punto 5. Revisión de las encuestas a profesores y alumnos
Punto 6. Revisión de fichas 12 a
Punto 7. Ruegos y preguntas.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#). No hay datos.
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#). Hubo 20 alumnos, 8 hombres y 12 mujeres.
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#). Hubo 1 alumno extranjero de los 32 matriculados lo que supone un 3,12%.
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#). No hay datos.
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#). Hubo 32 alumnos matriculados, 11 hombres y 21 mujeres.
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#). Hubo 15 alumnos, 4 hombres y 11 mujeres.
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#). No hay datos.
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#). Número de créditos aprobados 1.110; número de créditos matriculados 1.284; tasa de rendimientos 86,45%.
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#). Número de créditos aprobados 1.110; número de créditos presentados 1.122; tasa de éxito 98,93%.
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#). No hay datos.
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#). No hay datos.
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#). 1,01 convocatorias.

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

	MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

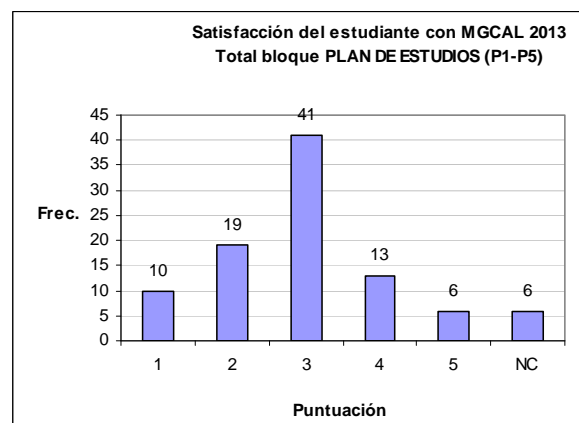
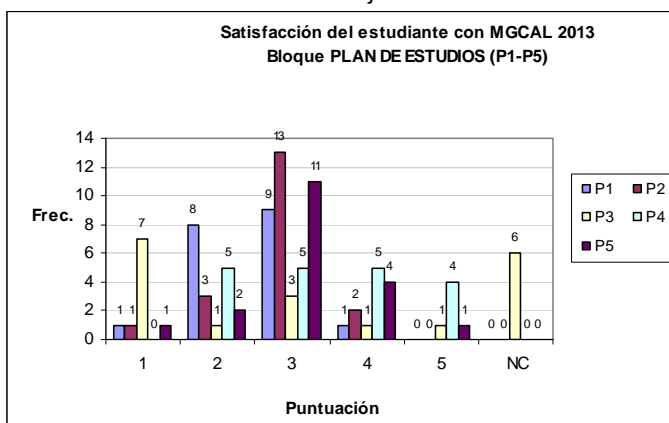
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos durante el curso 2012-2013, se presentan a continuación en gráficos de barra, según los diferentes bloques de la encuesta.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y- 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no saben o no contestan

Bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster

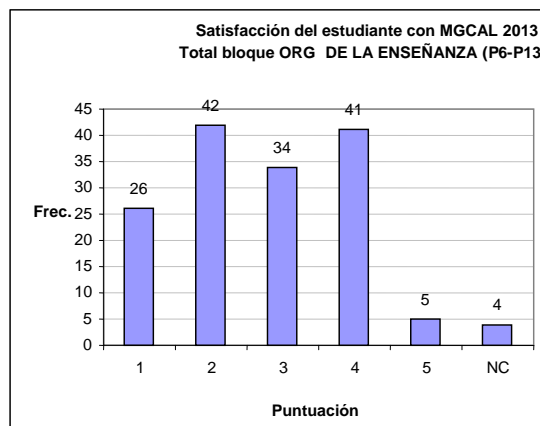
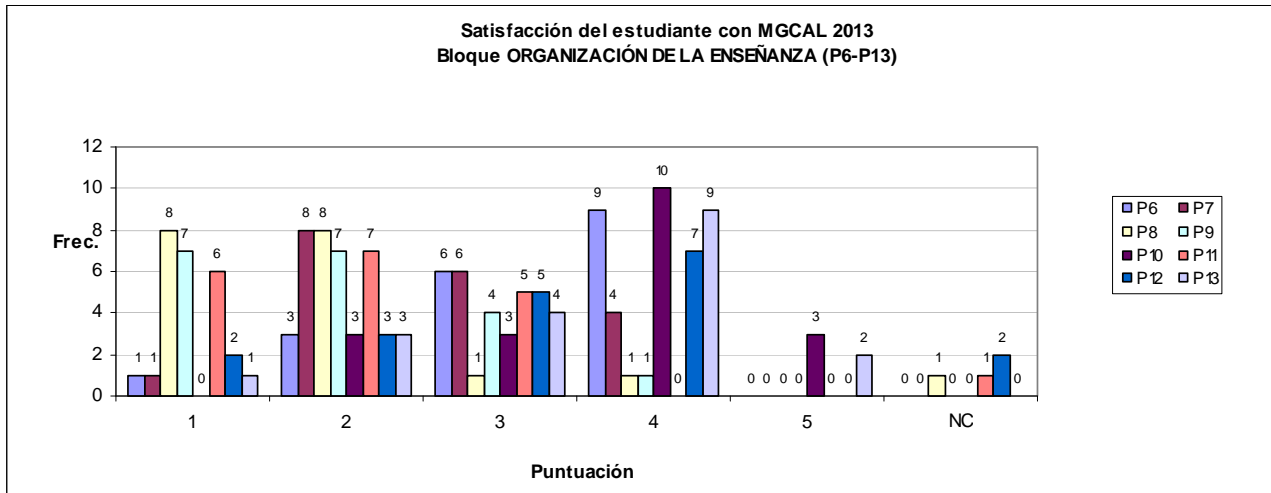


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en las puntuaciones 3, lo que se puede deducir que los alumnos están normalmente satisfechos con el plan de estudio, en especial con la extensión y los programas de las asignaturas, oferta de Trabajos Fin de Máster, y la estructura de plan de estudios. Los alumnos reparten su grado de satisfacción entre las puntuaciones 2 al 5 en relación con ítem ofertas de prácticas externas, lo que puede estar relacionado con la oferta verdadera de prácticas externas presentada a los alumnos, que es amplia, o con el resultado de su estancia en la empresa que puede no ser lo esperado por el alumno. Por otra parte, el elevado número de respuestas en la puntuación 1 o en NC, en el ítem P03, oferta de asignaturas optativas, se debe a que este título no tiene asignaturas con ese carácter.

Bloque ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)

- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes

- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
P13 Organización de las prácticas externas

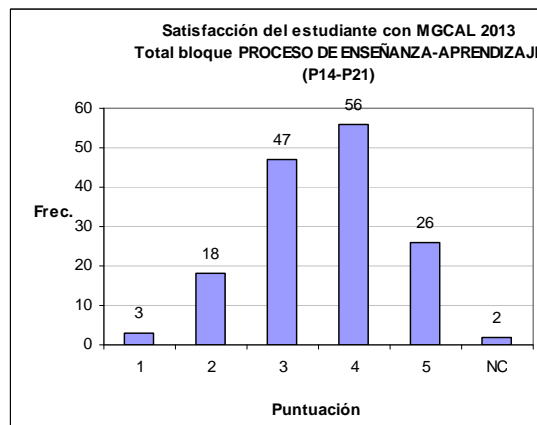
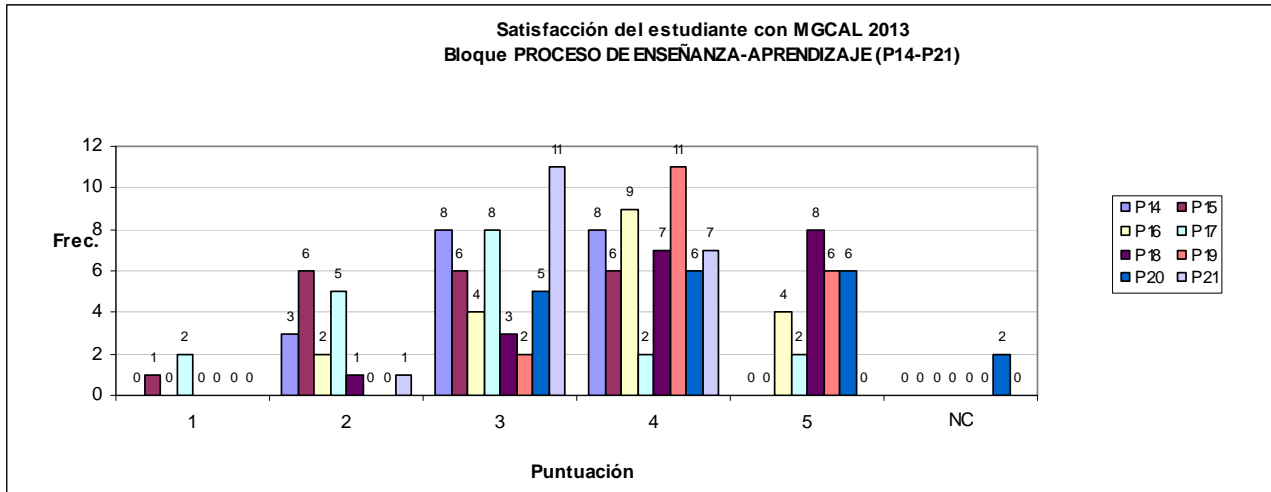


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en el rango 4, de lo que se infiere que los alumnos están normalmente satisfechos con la organización de la enseñanza. Cabe destacar que la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso ha recibido una valoración baja por parte del alumnado. Los alumnos manifiestan que el volumen de trabajo exigido es mucho, aunque están menos satisfechos con la coordinación entre el profesorado, para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas, y con la coordinación en la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso. Por su parte, están satisfechos con la asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS), lo que indica la gran participación del alumnado en estas actividades, y con la organización de las prácticas externas.

Bloque PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 a P21)

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
P18 Cumplimiento de los horarios de las clases
P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado

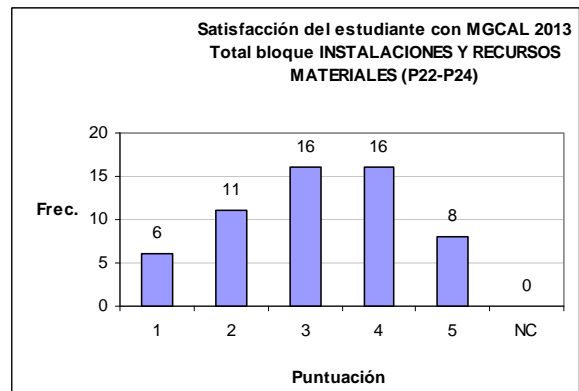
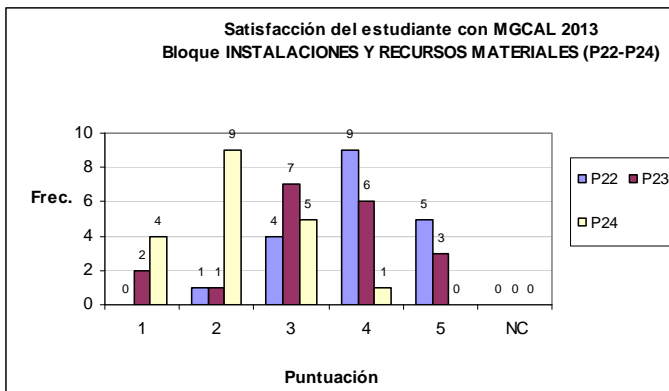
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías
P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado



En las figuras se puede apreciar como las repuestas de los alumnos a las preguntas planteadas en este bloque se sitúan también en el rango 3 y 4, de lo que se deduce que los alumnos están normalmente satisfechos con el proceso de enseñanza/aprendizaje. Cabe destacar que el ítem cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado ha recibido una valoración alta por parte del alumnado. Así mismo los alumnos han manifestado de forma general una elevada satisfacción con la actuación docente del profesorado.

Bloque INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)

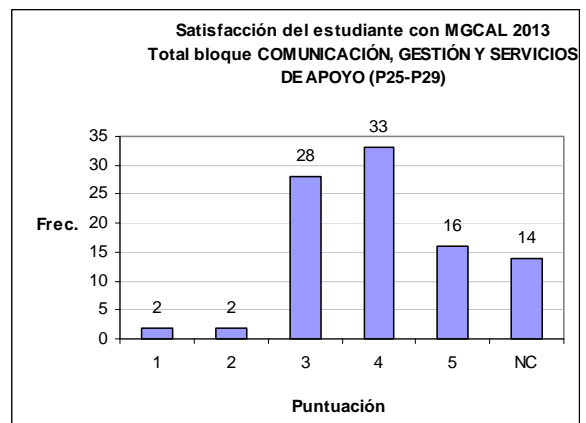
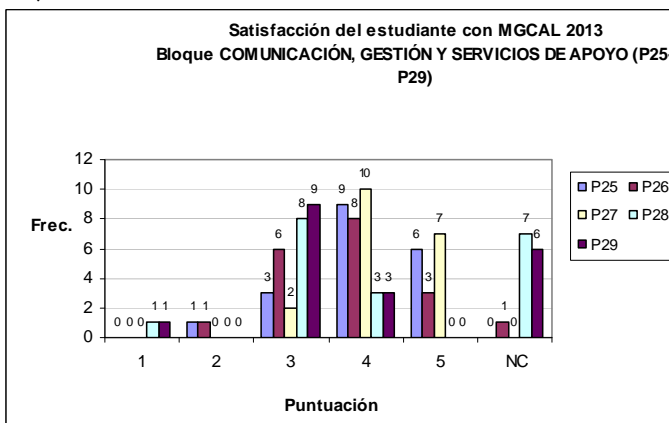
- P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
P24 Espacios para el estudio



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan entre 3, 4 y 5, de lo que se puede inferir que los alumnos están satisfechos con las instalaciones y recursos materiales, especialmente con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.). Se puede apreciar que algunos alumnos han manifestado menor satisfacción con los espacios destinados al estudio, lo que puede estar relacionado con que muchos de ellos son alumnos que trabajan por la mañana y utilizan menos estas zonas reservadas para el estudio.

Bloque COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

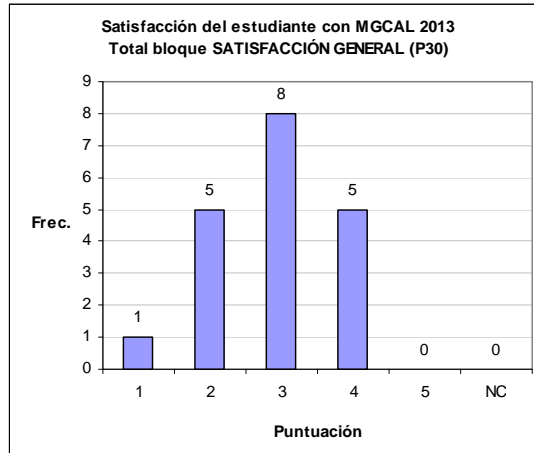
- P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes
- P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
- P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
- P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
- P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan entre 3 y 5. Un elevado número de alumnos han manifestado su elevada conformidad con el ítem relativo con la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro. De todo esto se puede deducir que los alumnos están satisfechos con la comunicación, gestión y servicios de apoyo, especialmente con la atención prestada por el personal de administración y servicio.

Bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

P30 Nivel de satisfacción general con la titulación



Como se puede observar en la figura, los alumnos están de forma general bastante satisfechos con la titulación, dado que la mayoría de las repuestas se encuentran entre las puntuaciones 3 y 4.

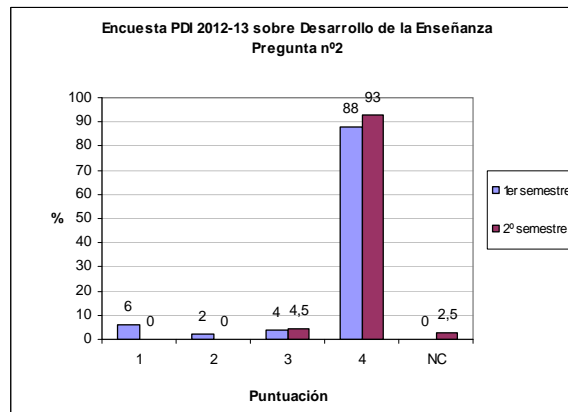
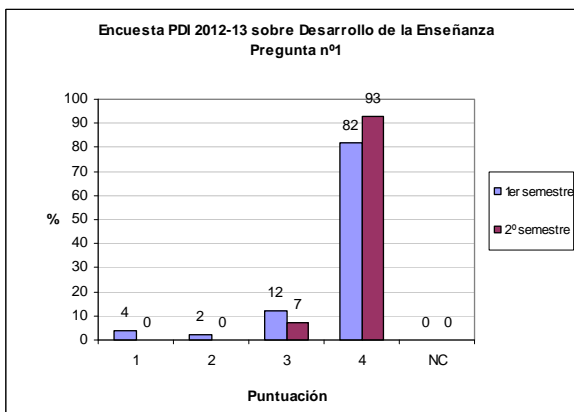
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores relativas a la titulación. Los profesores son los mismos que para el resto de los títulos impartidos en la Escuela de Ingenierías Agrarias. Las respuestas se valoraron de 1 a 4 siendo:

1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo < 50%.
2. Medianamente.... 50-75%
3. Bastante..... 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo. 90-100%

1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?

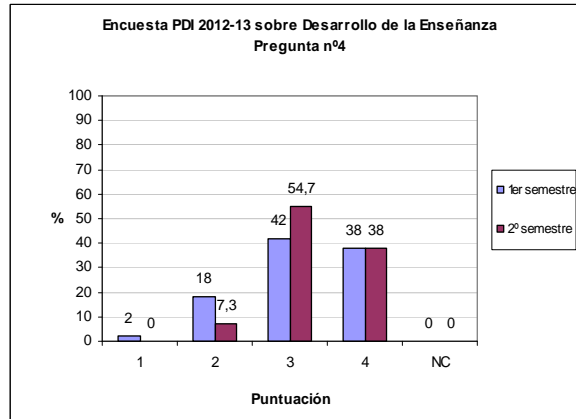
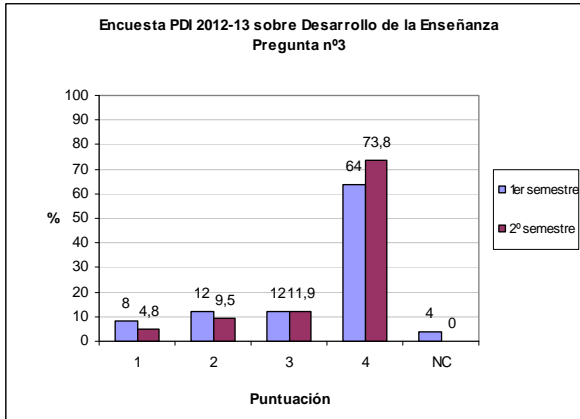
2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?





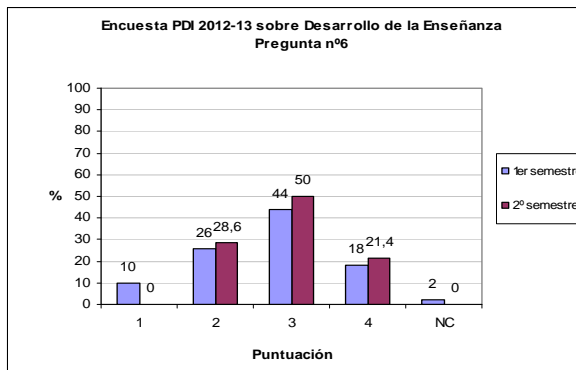
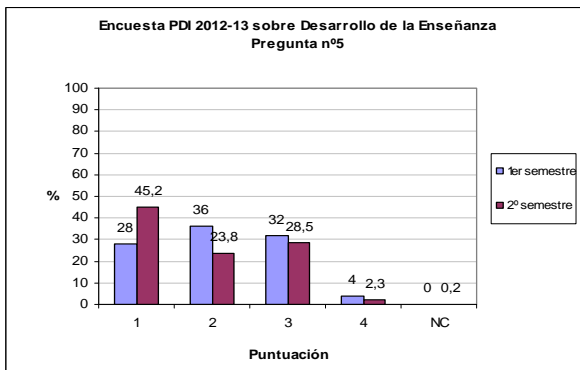
3.- ¿Se han desarrollado las tutorías ECTS?

4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?



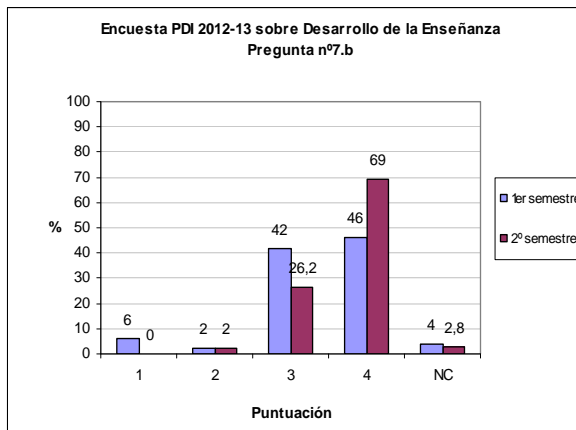
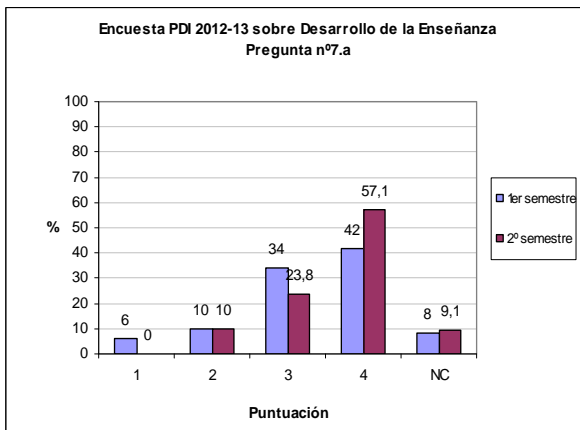
5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?

6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?



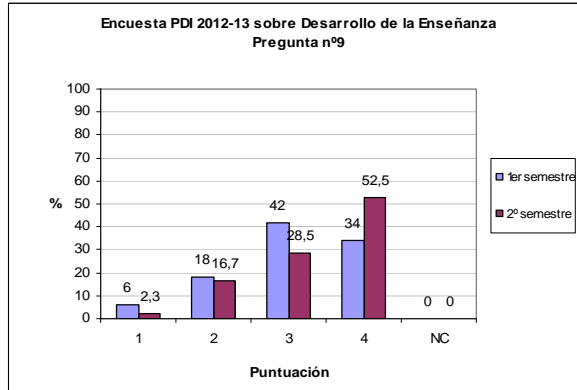
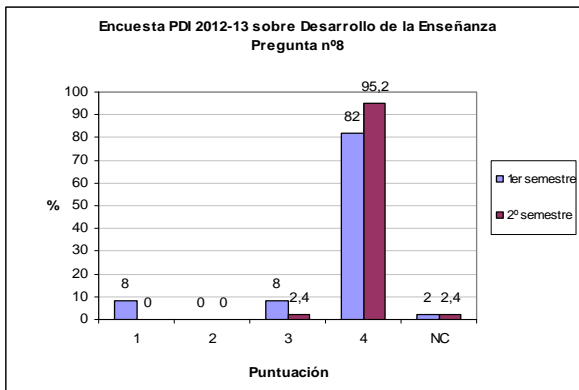
7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas

7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca



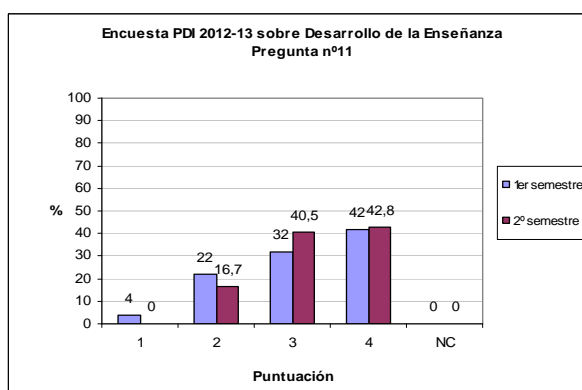
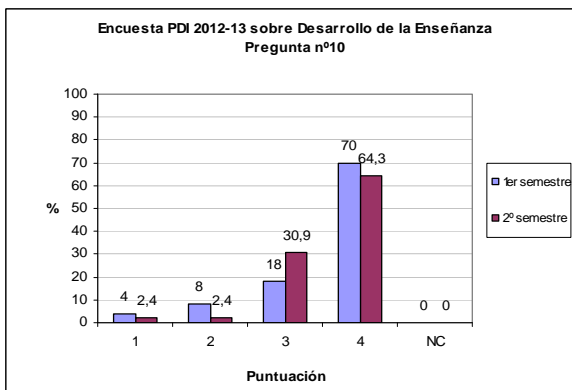
8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?

9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?



10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?

11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?



De los resultados presentados es posible destacar una buena satisfacción del profesorado. Se puede apreciar que los profesores evaluaron con puntuaciones altas aspectos como el desarrollo del temario teórico previsto, el desarrollo las actividades prácticas previstas, el desarrollo de las tutorías ECTS, la adecuación de los medios disponibles en materiales de prácticas y libros de consulta en la Biblioteca, la realización de actividades de evaluación previstas y el número de alumnos presentados al examen de la última convocatoria. Sin embargo, los profesores consideran que los alumnos, en general, no hacen demasiado uso de las tutorías de libre acceso, lo que se entiende a raíz del uso de las nuevas tutorías ECTS.

4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan las figuras de contestación del PAS de la Escuela de Ingenierías Agrarias en relación con los bloques de preguntas que se relacionan. En este caso solo podemos mostrar resultados relativos al conjunto de las titulaciones, porque el PAS presta servicios de manera conjunta a todos los títulos que se imparten en el centro.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no contestan

Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)

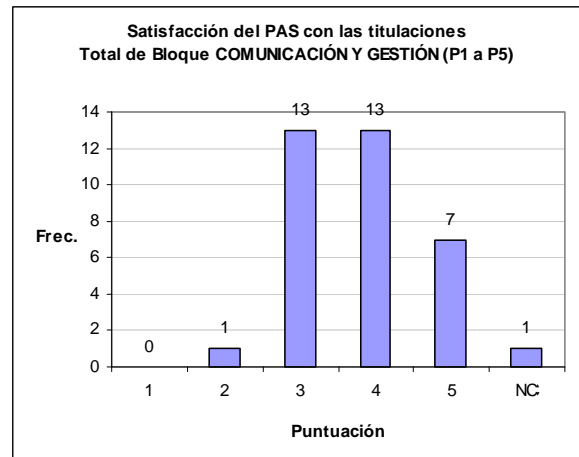
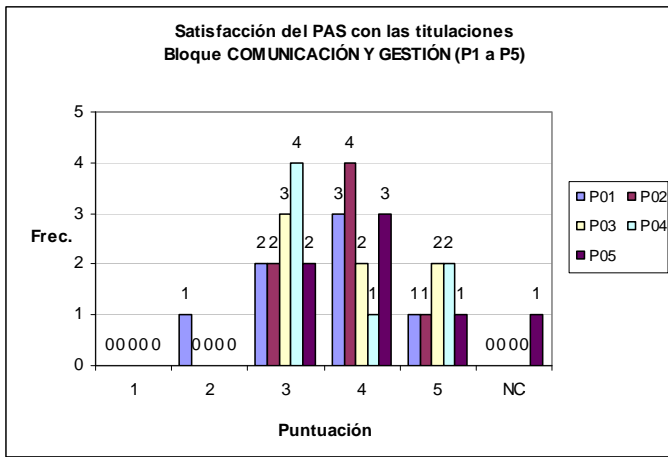
P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)

P02: Trato con los estudiantes del centro

P03: Trato con el profesorado del centro

P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)

P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)

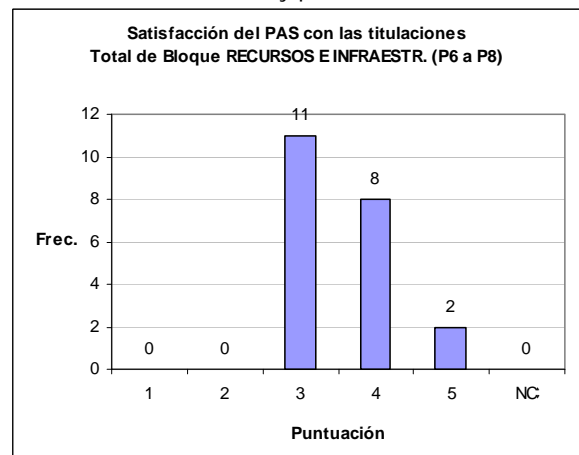
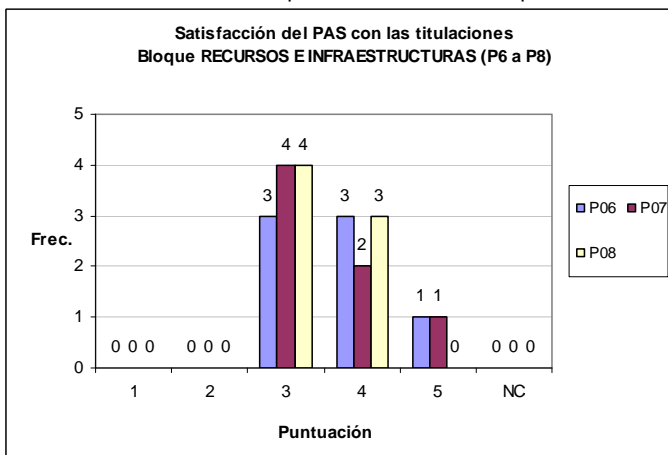


Bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)

P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado

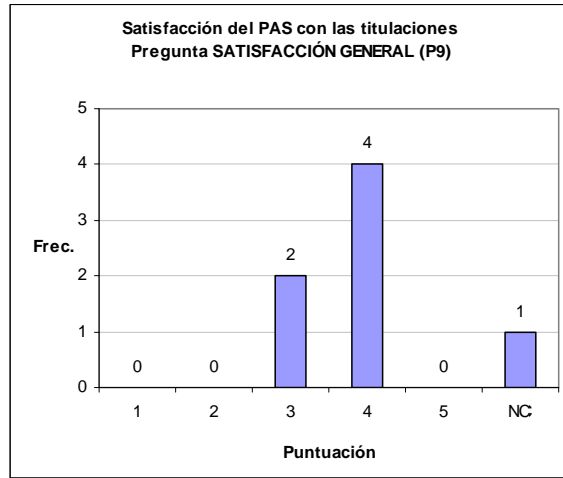
P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro

P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



Pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro

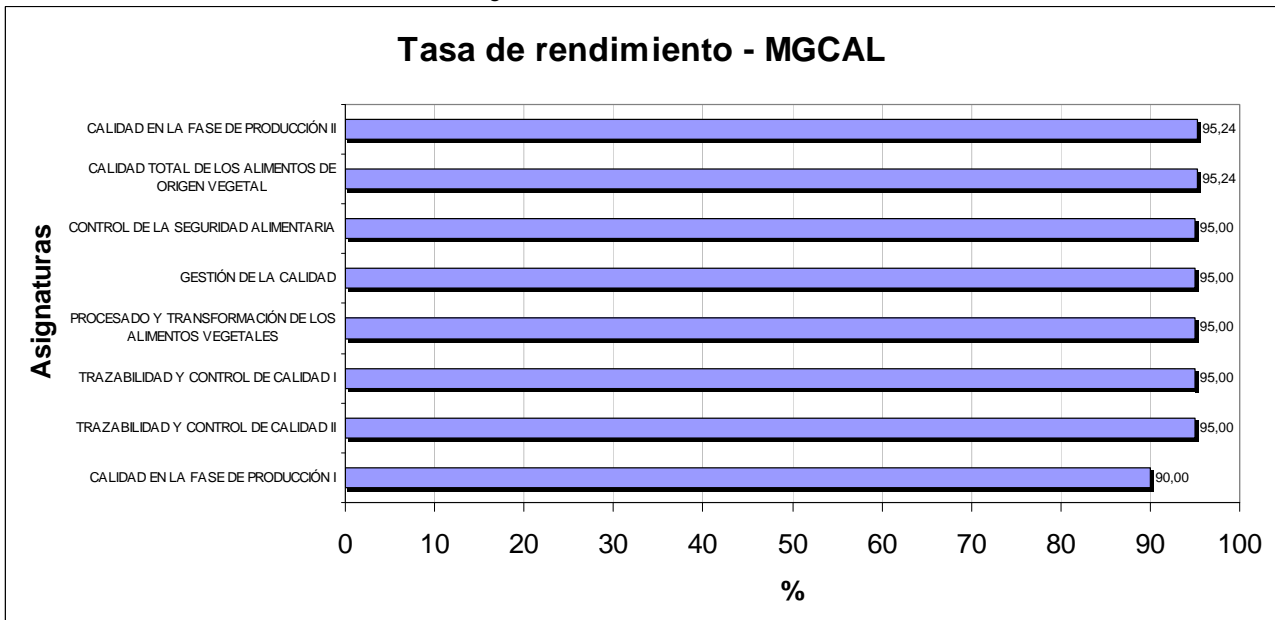


En general, el grado de satisfacción del PAS con el conjunto de las titulaciones impartidas en el centro es bastante alto, ya que las respuestas se sitúan mayoritariamente entre el 3 y el 4.

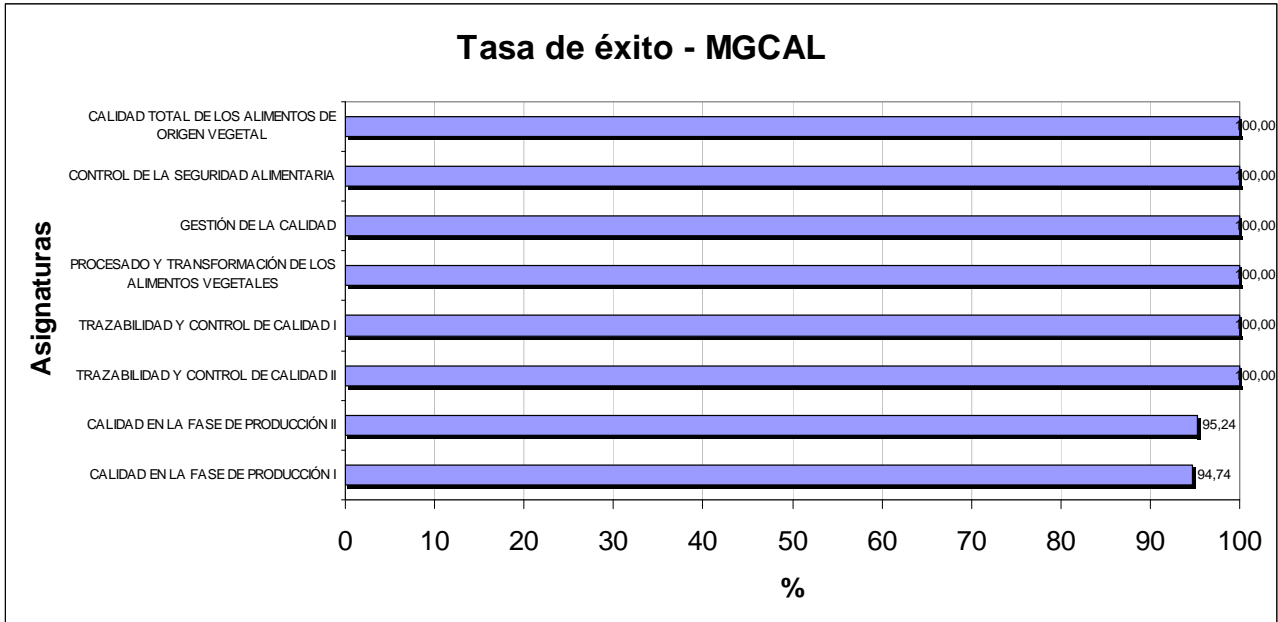
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

A continuación se presentan los resultados de tasas de éxito, de rendimiento, convocatorias medias y tasas de no presentados por asignaturas del Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad de Alimentos de Origen Vegetal

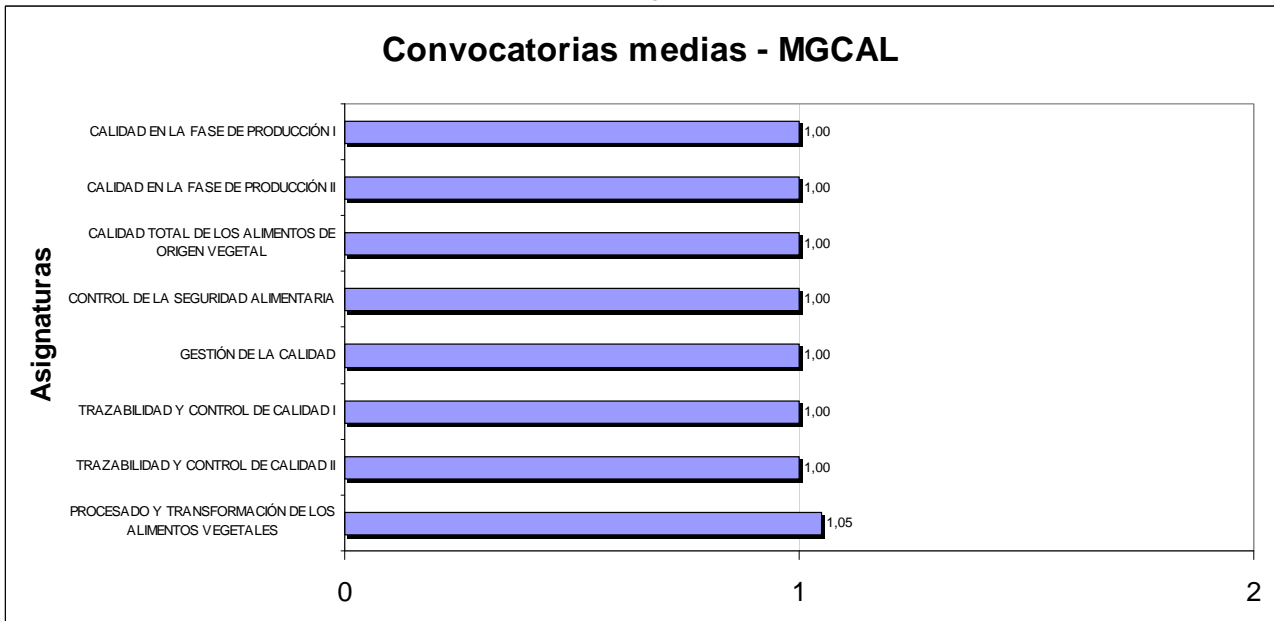
Tasa de rendimiento en GIAA (media entre asignaturas): 94,44%





Tasa de éxito en GIAA (media entre asignaturas): 98,75%

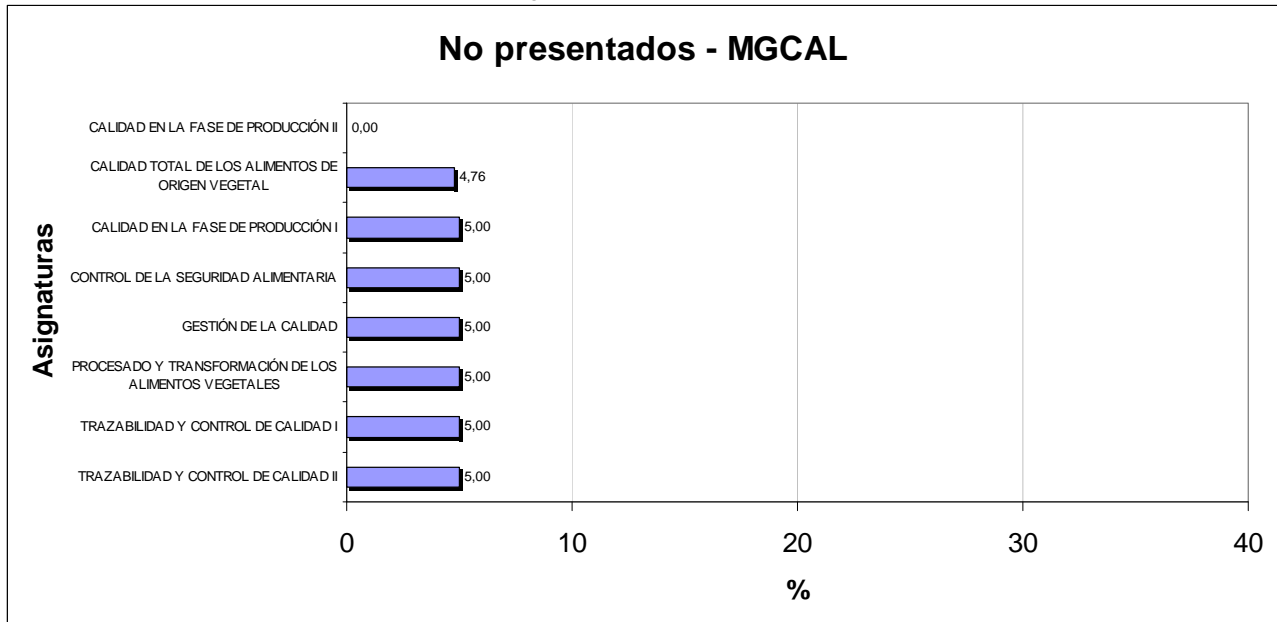


Convocatorias medias para aprobar en GIAA (media entre asignaturas): 1,01 convocatorias



	MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Tasa de no presentados en GIIAA (media entre asignaturas): 4,35%





Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN II	95,24	95,24	0,00	1,00
CALIDAD TOTAL DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	95,24	100,00	4,76	1,00
PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	95,00	100,00	5,00	1,05
TRAZABILIDAD Y CONTROL DE CALIDAD I	95,00	100,00	5,00	1,00
TRAZABILIDAD Y CONTROL DE CALIDAD II	95,00	100,00	5,00	1,00
CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN I	90,00	94,74	5,00	1,00
TRAZABILIDAD Y CONTROL DE CALIDAD I	95,00	100	5,00	1,00
CONTROL DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	95,00	100	5,00	1,00
PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	95,00	100	5,00	1,05
TRAZABILIDAD Y CONTROL DE CALIDAD II	95,00	100	5,00	1,00

En los resultados presentados se puede observar la existencia de un grupo de trabajo muy homogéneo, lo que se refleja en los excelentes resultados obtenidos

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en				

	MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno.	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas en cada asignatura.	X			Se ha solucionado la debilidad
3	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos.	X			Se ha solucionado la debilidad
4	Aumento de la información relativa al título contenida en la Web de la EIA,	X			Se ha solucionado la debilidad


(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- 1.- Mejorar la coordinación entre profesores/asignaturas
- 2.- Evitar duplicidades entre los temarios
- 3.- Revisión de las prácticas externas ofertadas a los alumnos

8.- PLAN DE MEJORA.



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 1)
2	Reuniones con los profesores de la titulación	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 2)
3	Reunión con los alumnos	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 3)
...				

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS

CURSO 2012/2013

Elaborado por: Pablo Vidal López Coordinador de la Comisión de calidad del título Fecha: 17-12-2013	Aprobado por: María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 19-12-2013
 Firma: Pablo Vidal López	 Firma: María José Benito Bernáldez  Firma: Francisco Pulido García	 Firma: Teresa Bartolomé 

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	4
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.	5
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN.....	5
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN.....	9
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN.....	11
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	13
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.	15
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.....	16
8.- PLAN DE MEJORA.	16

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura. (Especialidad Ing. Agrarias).

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/eia/titulaciones/postgrado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Hasta el 10 de mayo de 2013 fue formada por:

COORDINADOR: Leopoldo Olea Márquez de Prado (Producción Vegetal)

D. Luis Lorenzo Paniagua Simón (Producción Vegetal)

D. M^a José Poblaciones (Producción Vegetal)

D^a M^a Luisa Timón Andrada (Tecnología de los Alimentos)

D. Agustín Maldonado (Ing. Agroforestal)

D. Alejandro Hernández León (Nutrición y Bromatología)

D. Aurelio Álamo Fernández (Representante PAS)

D^a Paula Gaspar (Producción Animal)

D. Miguel Rodríguez Agudo Representante Estudiantes

D. Alberto Esteban Representante Estudiantes

Esta comisión se ha renovado a partir de la aprobación en Consejo de Gobierno de la Universidad de Extremadura el 10/04/2013 la **NORMATIVA SOBRE LOS CRITERIOS GENERALES DE FUNCIONAMIENTO DE LAS COMISIONES DE CALIDAD DE TITULACIÓN**. Por tanto a partir de la Junta de Centro del día 10 de mayo de 2013 la comisión para lo que resta del curso 2012-13 está formada por:

COORDINADOR: Pablo Vidal López (Ingeniería Agroforestal)

D. Luis Lorenzo Paniagua Simón (Producción Vegetal)

D. Alejandro Hernández León (Nutrición y Bromatología)

D^a M^a Luisa Timón Andrada (Tecnología de los Alimentos)

D. Ángel Mulero Díaz (Física Aplicada)

D. Francisco Javier Rebollo Castillo (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría)

D. Aurelio Álamo Fernández (Representante PAS)

D. Eloy Piriz Murga Representante Estudiantes

D. Fernando Vara Solana Representante Estudiantes

D^a M^a de Guía Córdoba Ramos (Subdirectora Investigación)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Se indica a continuación las reuniones de la comisión en el Cuso 2012-13.

En lo que respecta a la primera comisión de calidad se realizaron las siguientes reuniones:

El **13 de diciembre de 2013** se reúne la Comisión de Calidad de la Titulación para definir los tribunales de los trabajos fin de máster de diciembre.

En lo que respecta a la segunda comisión de calidad se realizaron las siguientes reuniones:



El **31 de mayo de 2013**, en la que se firmaron y aprobaron los códigos éticos de conducta y confidencialidad por parte de todos los miembros. En un segundo apartado se aprobó el acta de la reunión anterior. Posteriormente se analizaron las propuestas de trabajos fin de máster presentadas, así como se modificó la normativa de trabajos fin de máster de le Escuela de Ingenierías agrarias con el fin de permitir la presentación de trabajos fin de máster en junio julio y septiembre, (ya que el curso 2012-13) es el primero que elimina los exámenes de septiembre y habilita los exámenes de julio. A continuación se nombraron los tribunales de los trabajos fin de máster de junio, julio y septiembre por petición expresa del rectorado. La reunión finaliza con un apartado de ruegos y preguntas.

En la reunión del **2 de julio de 2013**, se aprobó el acta de la reunión anterior, se revisaron las propuestas de trabajos fin de máster presentadas y se evaluaron las fichas 12.a de las asignaturas detectándose que un grupo de ellas estaban sin consensuar entre centros y/o no cumplían con el plan de estudios presentado a la ANECA. Se optó por enviar a los coordinadores de las asignaturas el documento VERIFICA del plan de estudios para que subsanasen los errores existentes. Se acuerda eliminar de las fichas los apartados de objetivos, metodología, material disponible y recursos virtuales de las fichas de las asignaturas por ser apartados específicos de la Escuela de Ingenierías Agrarias no incluidos en la ficha institucional 12.a de la UEX. La reunión finaliza con el apartado de ruegos y preguntas.

En la reunión del **16 de julio de 2013**, se presentó en informe del coordinador, se aprobaron las fichas 12.a de las asignaturas que cumplían con los requisitos de calidad apropiados (ser iguales y consensuadas con todos los centros, adaptarse al plan de estudios presentado en la ANECA, la normativa docente de la Universidad de Extremadura y demás normativa aplicable). Las fichas que no cumplen los requisitos de calidad o se encuentran sin coordinar entre los diferentes centros que imparten docencia en el máster se envían a la comisión intercentros del Máster Universitario de Investigación en Ingeniería y Arquitectura. En concreto se envían las fichas de *"Iniciación a la investigación en estadística aplicada en Ingeniería"*, *"Iniciación a la investigación en expresión gráfica y proyectos"*, *"Iniciación a la investigación en física aplicada en Ingeniería"*, *"Iniciación a la investigación en matemática aplicada en Ingeniería"*. Se presenta y aprueba el informe resumen de las encuestas realizadas por el Centro a los alumnos del máster en la **que se destaca los buenos resultados de dichas encuestas**. Este informe es totalmente complementario a los realizados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la UEX y forma parte del compromiso de la Escuela de Ingenierías Agrarias con la Calidad Universitaria. En el siguiente apartado de la reunión se asignan los tribuales de los Trabajos Fin de Máster presentados y en el apartado de ruegos y preguntas se propone por parte de D^a. María Luisa Timón Andrada articular un sistema más rápido mediante correo electrónico para asuntos de trámite de la comisión. El coordinador se compromete a llevarlo a la próxima reunión, ya en el curso 2013-14.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

- Nota media de acceso (OBIN_DU005). No hay datos.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017). Hubo 11 alumnos, 6 hombres y 5 mujeres.
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008). No hubo ningún alumno extranjero de los 27 matriculados.
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009). No hay datos.
- Alumnos matriculados (OBIN_PA004). Hubo 27 alumnos matriculados, 10 hombres y 17 mujeres.
- Alumnos egresados (OBIN_PA005). Hubo 6 alumnos, 1 hombre y 5 mujeres.
- Tasa de abandono (OBIN_RA001). No hay datos.
- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002). Número de créditos aprobados 342; número de créditos matriculados 534; tasa de rendimiento 64,04%.
- Tasa de éxito (OBIN_RA003). Número de créditos aprobados 342; número de créditos presentados 342; tasa de éxito 100%.
- Tasa de graduación (OBIN_RA004). No hay datos.
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005). No hay datos.
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006). No hay datos.
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008). 1,01 convocatorias.

No se disponen de datos de inserción laboral por parte de la UTEC para este curso y para este máster, por lo que no se definen en este informe.

Se considera que los resultados aportados son correctos, no presentando en ningún apartado resultados deficitarios.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

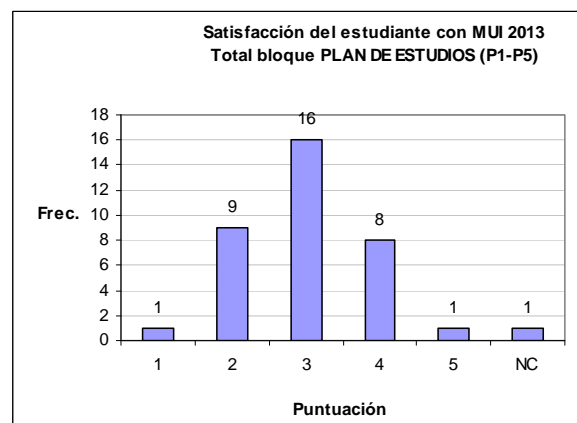
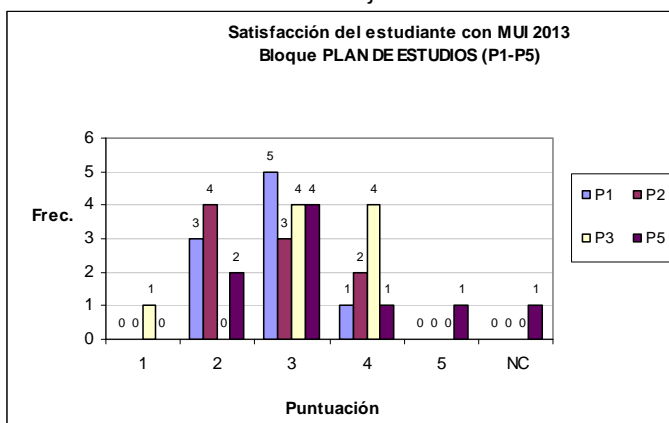
P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)

P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas



P03 Oferta de asignaturas optativas

P04 Oferta de prácticas externas. La pregunta P04 no se ha analizado por no existir en el MUI.

P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster

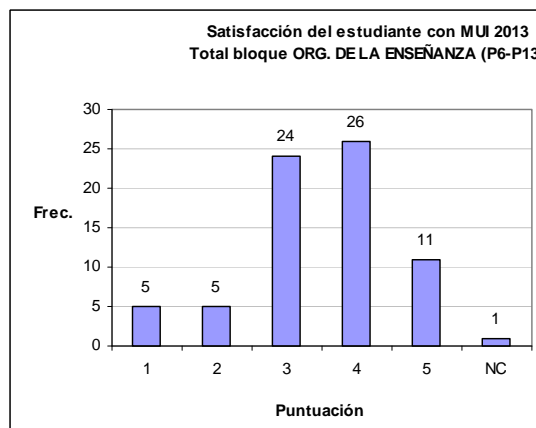
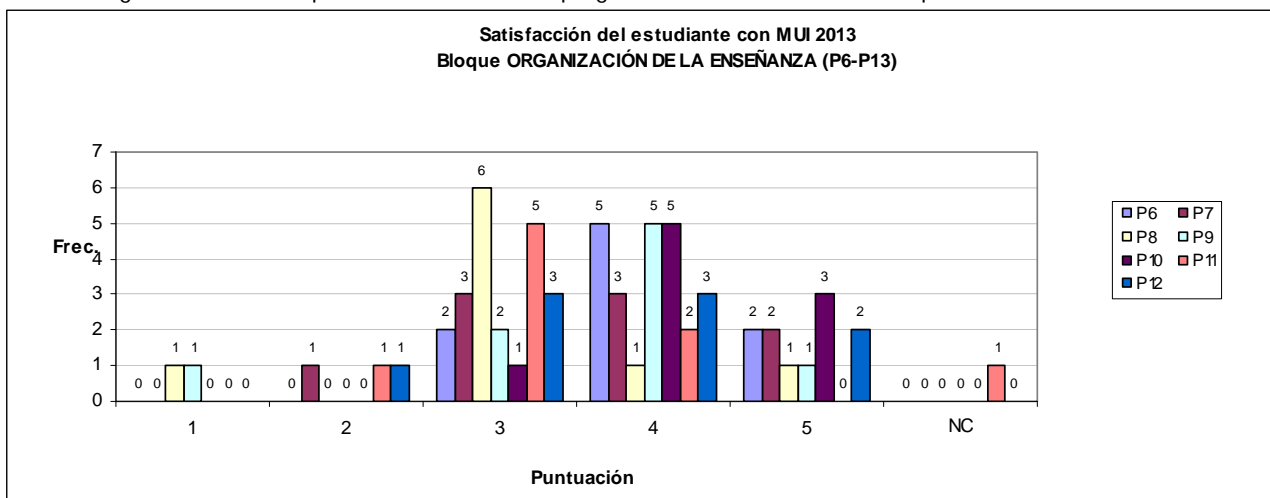


Se aprecia a partir de las gráficas que se han obtenidos unos correctos resultados en lo relativo a la estructura del plan de estudios, extensión de los temarios, etc.. lo que deja de manifiesto la calidad del plan de estudios desde la perspectiva de los alumnos.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Bloque ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)



- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes
- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
- P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
- P13 Organización de las prácticas externas La pregunta P13 no se ha analizado por no existir en el MUI.



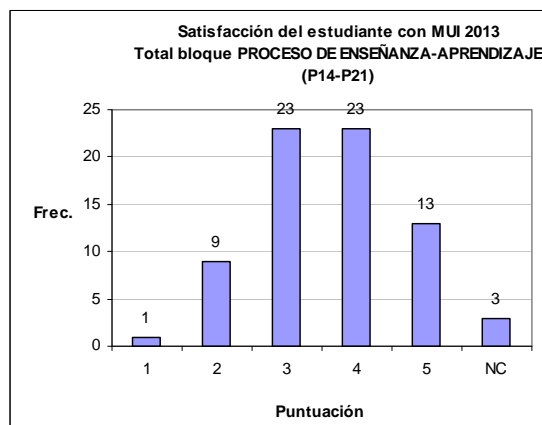
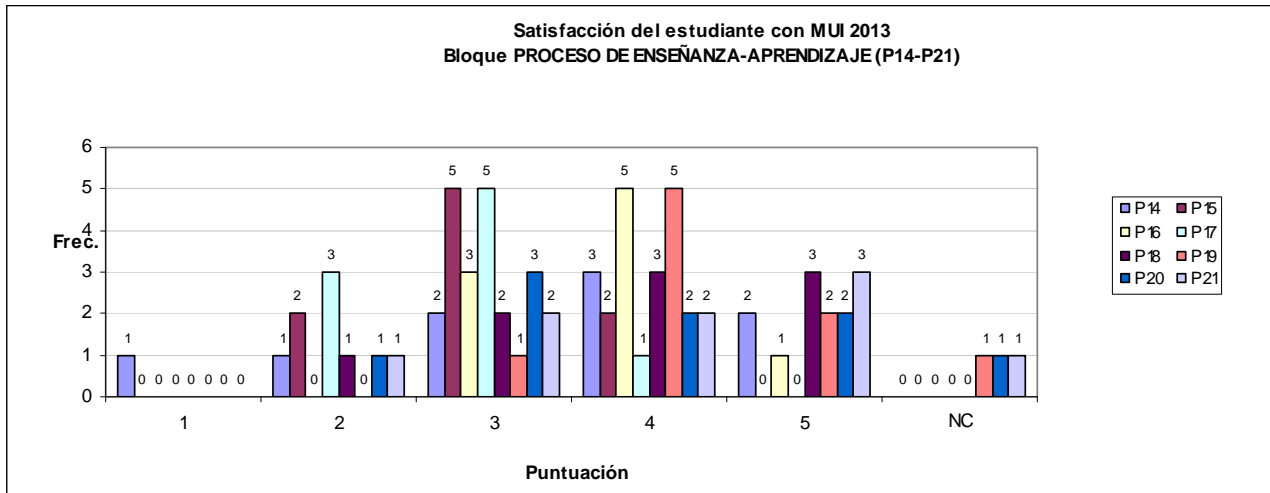
Nuevamente no se contemplan problemas importantes, destacándose como aspectos más positivos la configuración de horarios de clases, distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso y la publicidad y distribución de fechas de exámenes y, como aspecto menos positivo, dos notas negativas (1 punto) en las preguntas 8 y 9: distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso y publicidad y distribución de fechas de exámenes, tan sólo indicadas por un alumno.

Bloque PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 a P21)

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
- P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
- P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
- P18 Cumplimiento de los horarios de las clases
- P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías
- P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado

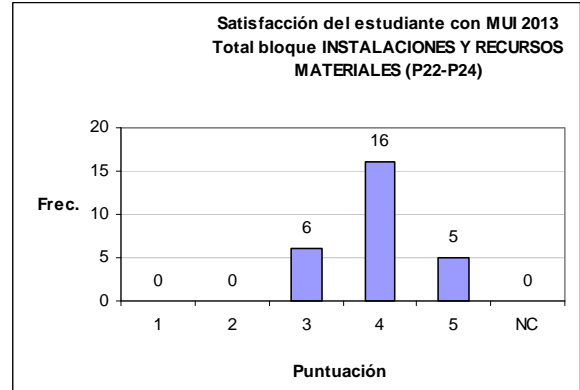
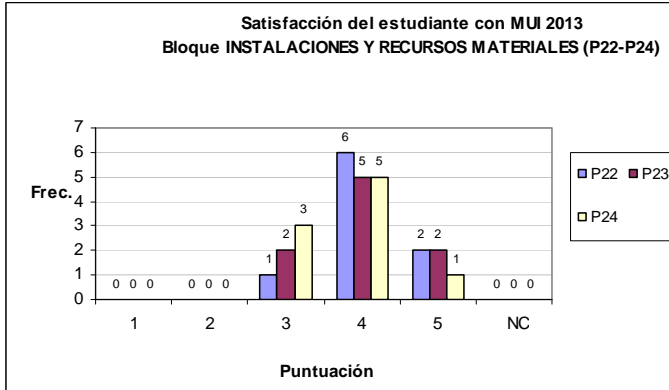


Los resultados gráficos nos permiten deducir para este bloque un adecuado equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas en la titulación, y lo mismo podemos decir del cumplimiento de los temarios de las asignaturas, así como las actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc) que en este Máster son especialmente variadas. También se detecta una alta satisfacción de alumnado con el cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado y satisfacción general con la actuación docente del profesorado.

Bloque INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)

- P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
- P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
- P24 Espacios para el estudio

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Los resultados en este apartado son especialmente satisfactorios con calificaciones por encima del aprobado en todos los alumnos.

Bloque COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

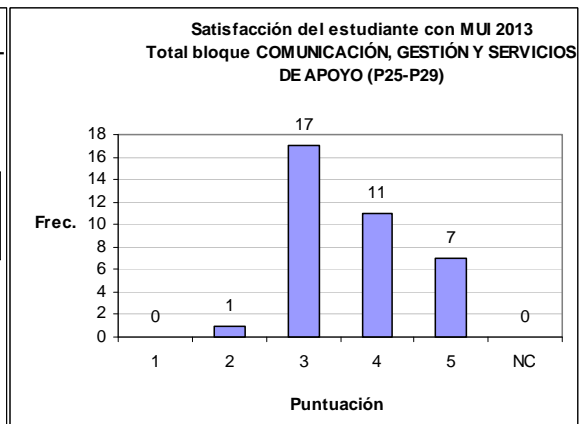
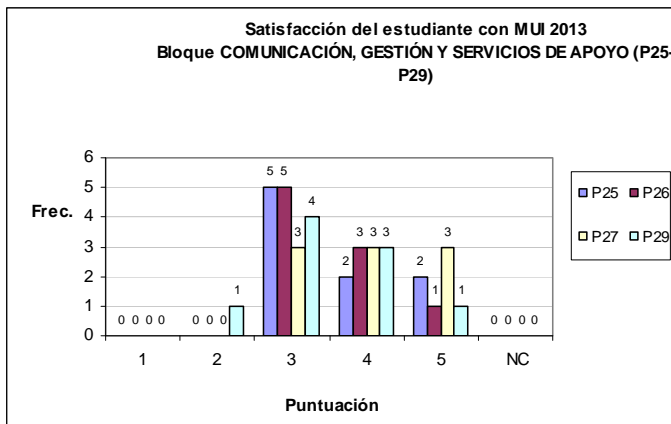
P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes

P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)

P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro

P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...). La pregunta P28 no se ha analizado por no existir en el MUI.


P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).

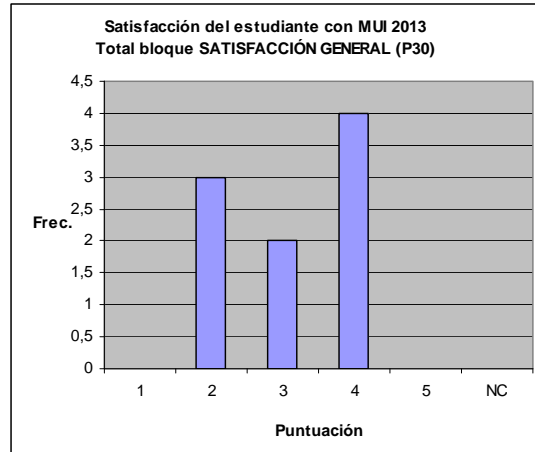


Los resultados en este apartado son especialmente satisfactorios con calificaciones por encima del aprobado en todos los alumnos.

Bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

P30 Nivel de satisfacción general con la titulación

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Se puede concluir con carácter general una alta satisfacción del alumnado con la docencia recibida.

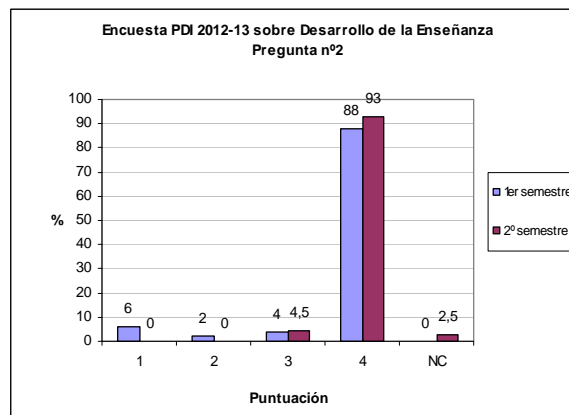
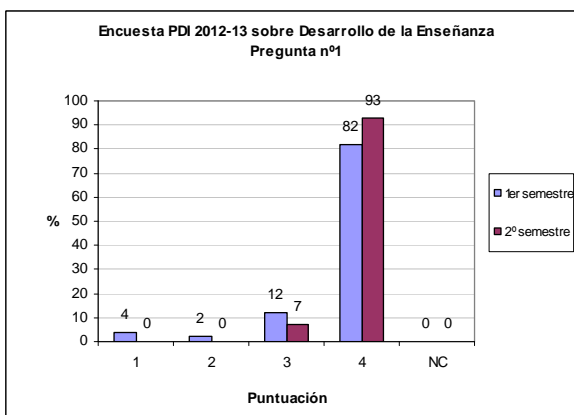
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores que son los mismos que para el resto de los títulos impartidos en la Escuela de Ingenierías Agrarias. Las respuestas fueron del 1 al 4 siendo:

1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo < 50%.
2. Medianamente.... 50-75%
3. Bastante..... 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo. 90-100%

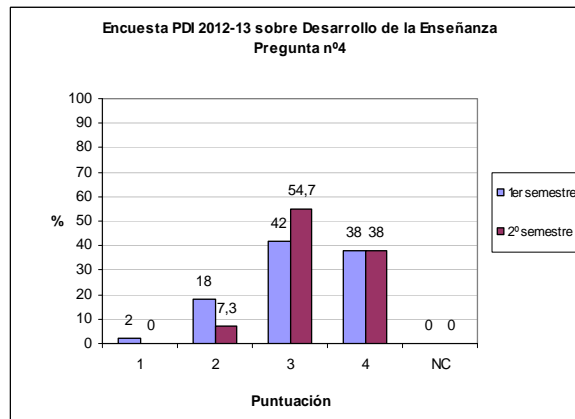
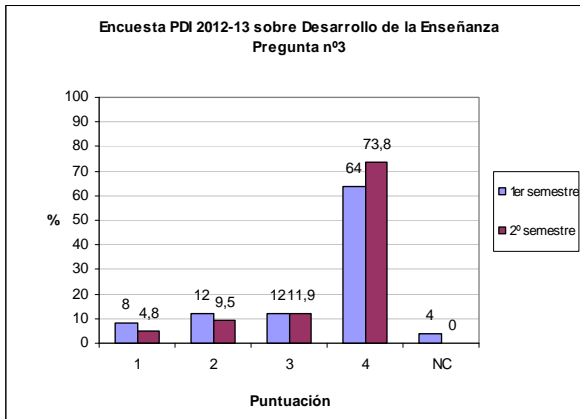
1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?

2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?



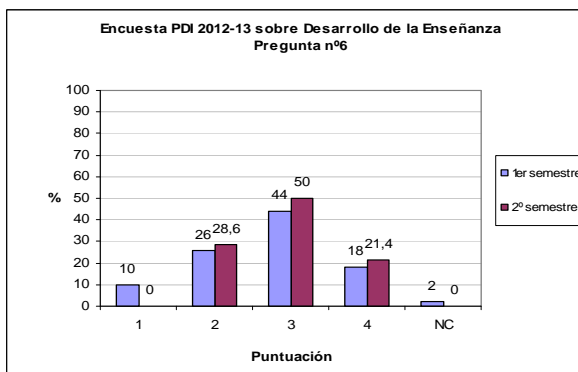
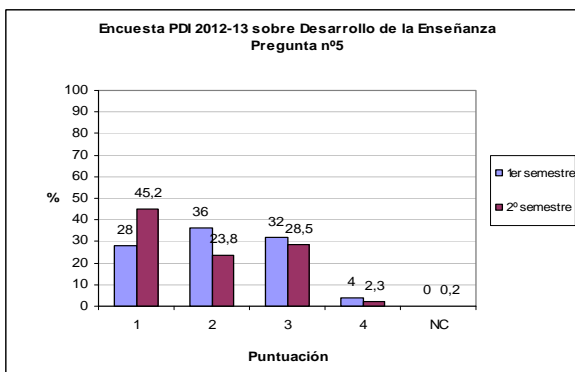
3.- ¿Se han desarrollado las tutorías ECTS?

4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?



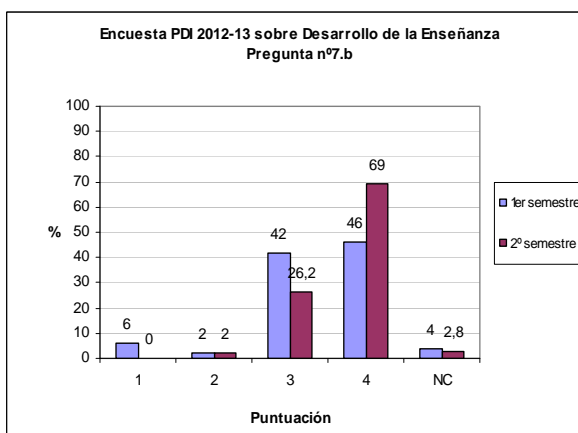
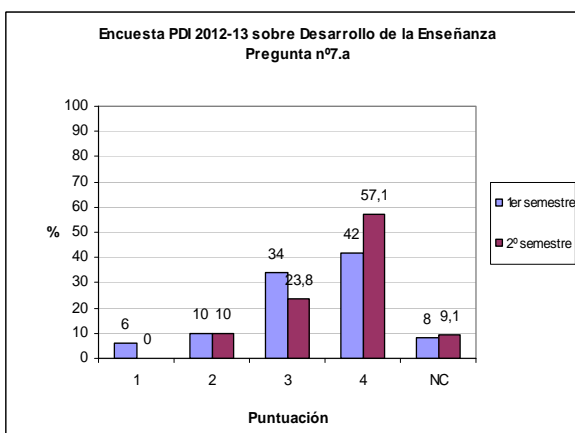
5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?

6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?




7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas

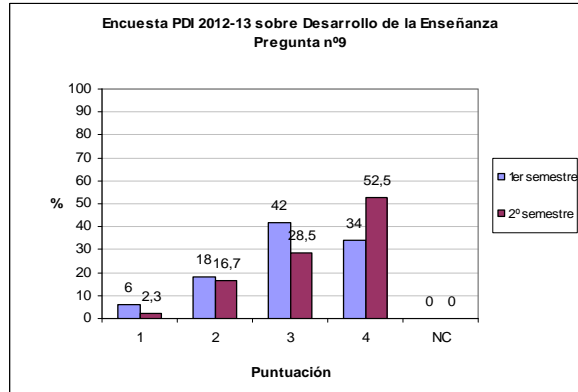
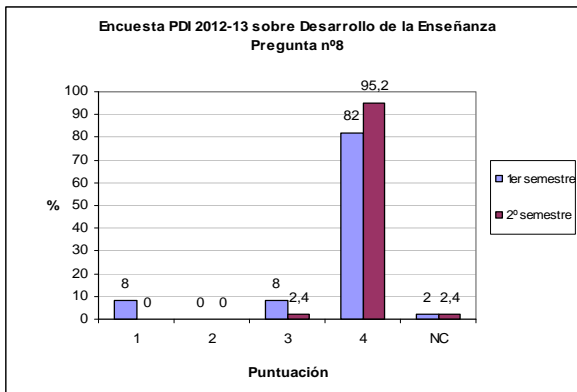
7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca



8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?

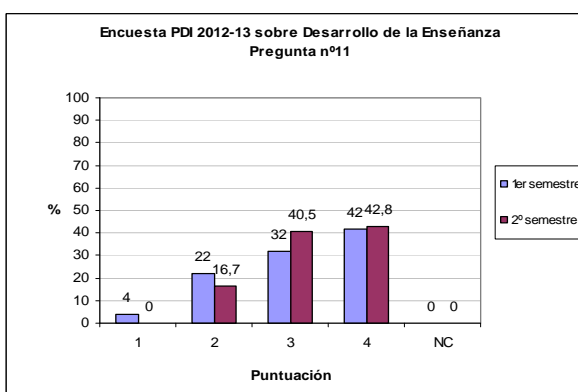
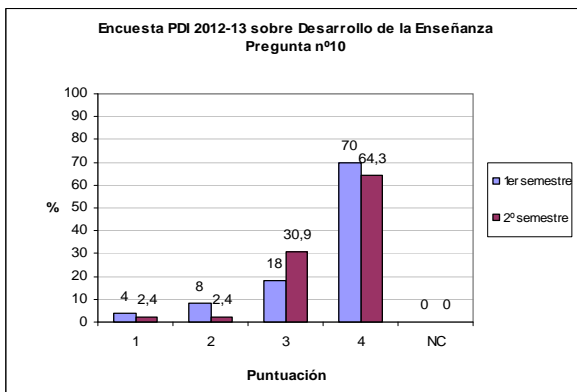
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?



10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?

11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?




De los resultados presentados es posible destacar una buena satisfacción del profesorado con buenas calificaciones. Se puede apreciar que los profesores fueron evaluados con puntuaciones altas en aspectos como el desarrollo del temario teórico previsto, el desarrollo las actividades prácticas previstas, el desarrollo de las tutorías ECTS, la adecuación de los medios disponibles en materiales de prácticas y libros de consulta en la Biblioteca, la realización de actividades de evaluación previstas y el número de alumnos presentados al examen de la última convocatoria. Sin embargo, los profesores consideran que los alumnos, en general, no hacen demasiado uso de las tutorías de libre acceso, lo que se entiende a raíz del uso de las nuevas tutorías ECTS.

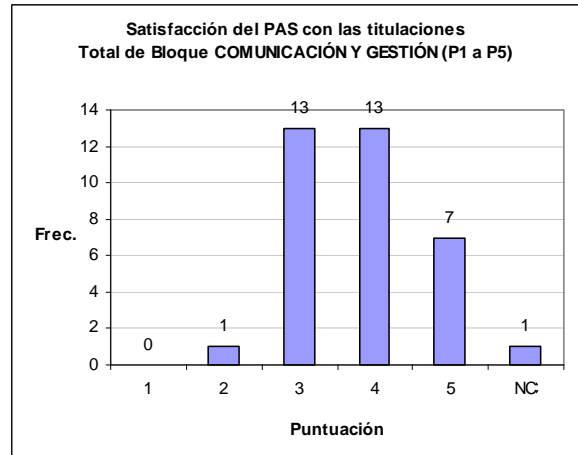
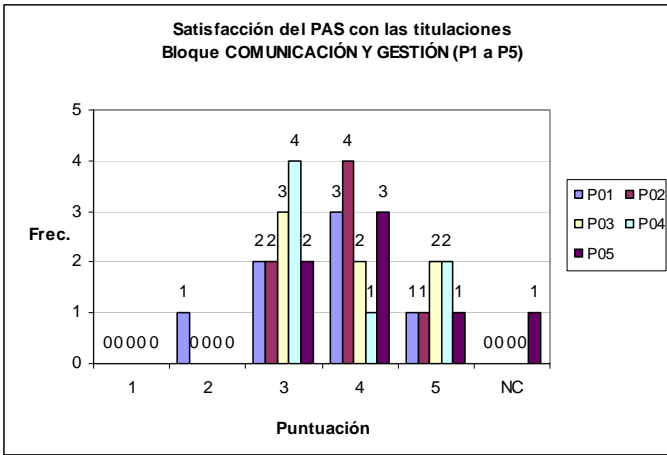
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

En este apartado se contemplan datos relativos al conjunto de las titulaciones impartidas en la EIA, ya que no se encuentran pormenorizadas por titulaciones. De los 9 miembros del PAS consultados contestaron 7 de ellos.

Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

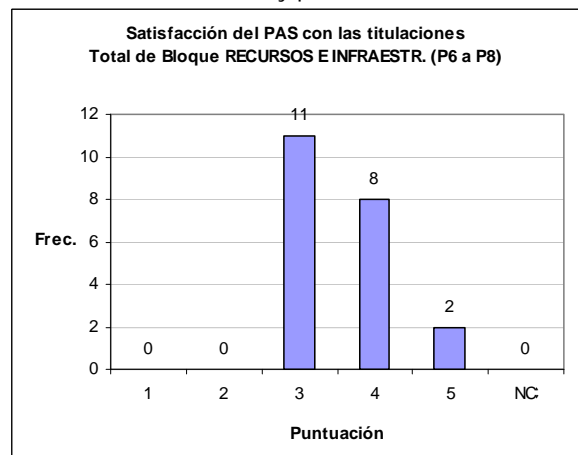
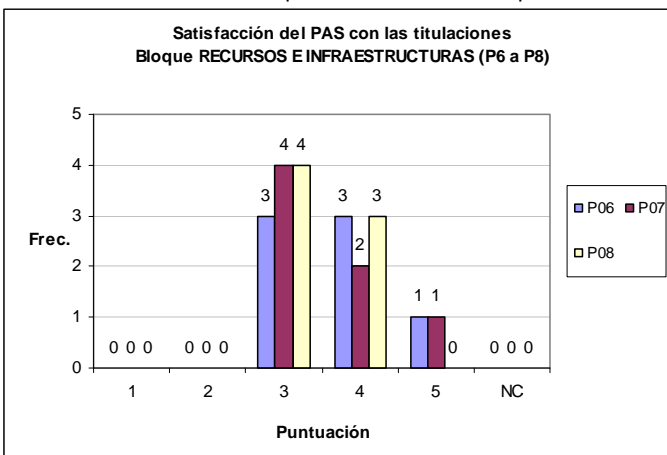
P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)
 P02: Trato con los estudiantes del centro
 P03: Trato con el profesorado del centro
 P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
 P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)



Comentarios recogidos en la encuesta relativos al Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN:
 "Poca información para poder ofrecer."



Bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)

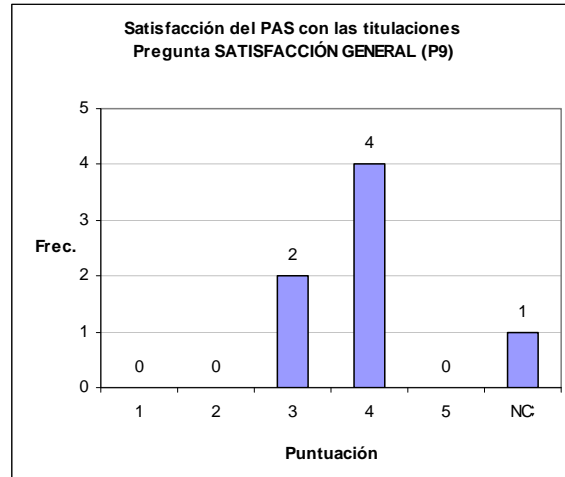
P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado
 P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro
 P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



Pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro

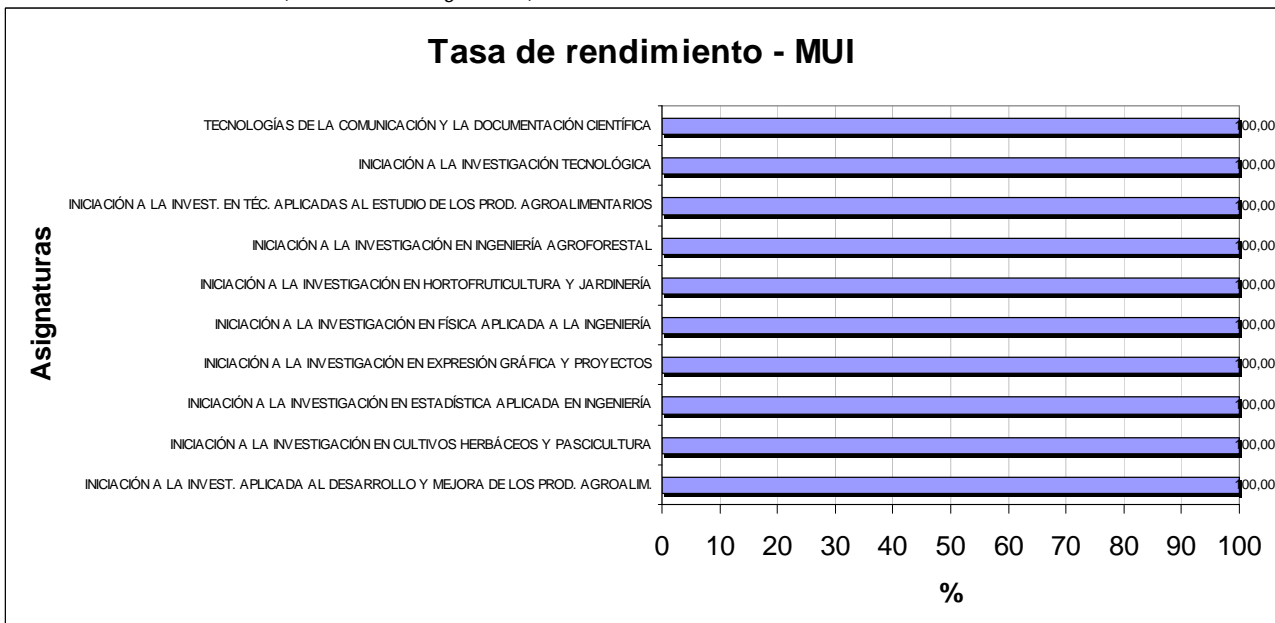
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

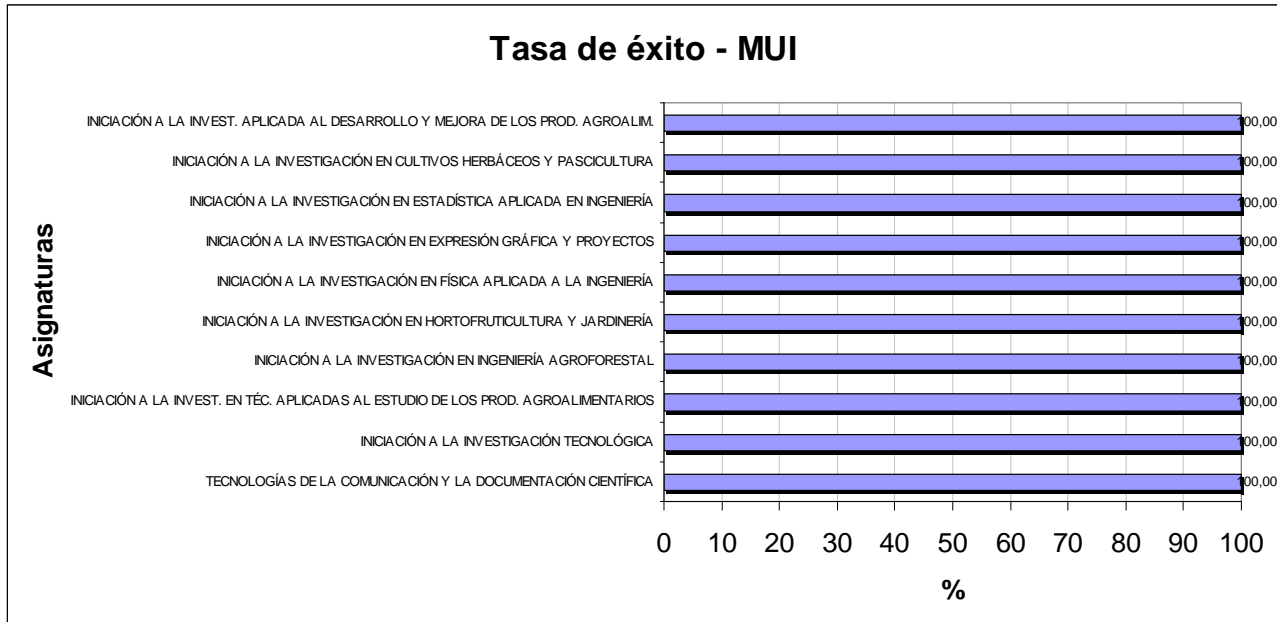
A continuación se presenta gráficamente los resultados por asignaturas de los diferentes ítems.

Tasa de rendimiento en MUI (media entre asignaturas): 100%

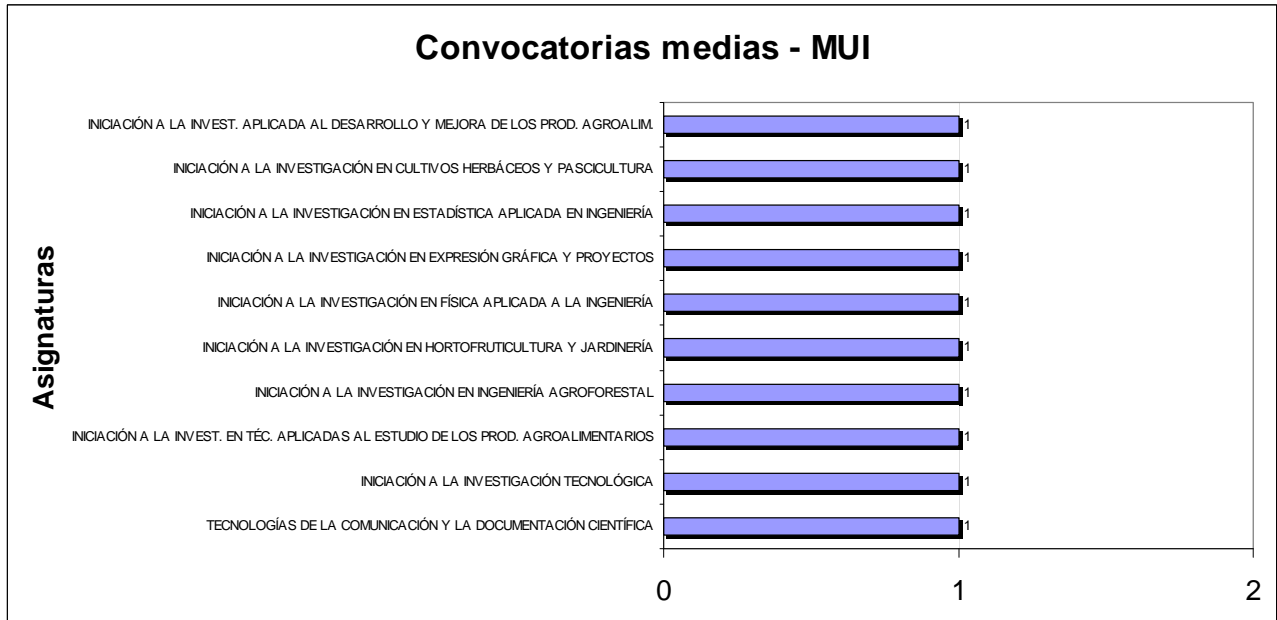


Tasa de éxito en MUI (media entre asignaturas): 100%



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

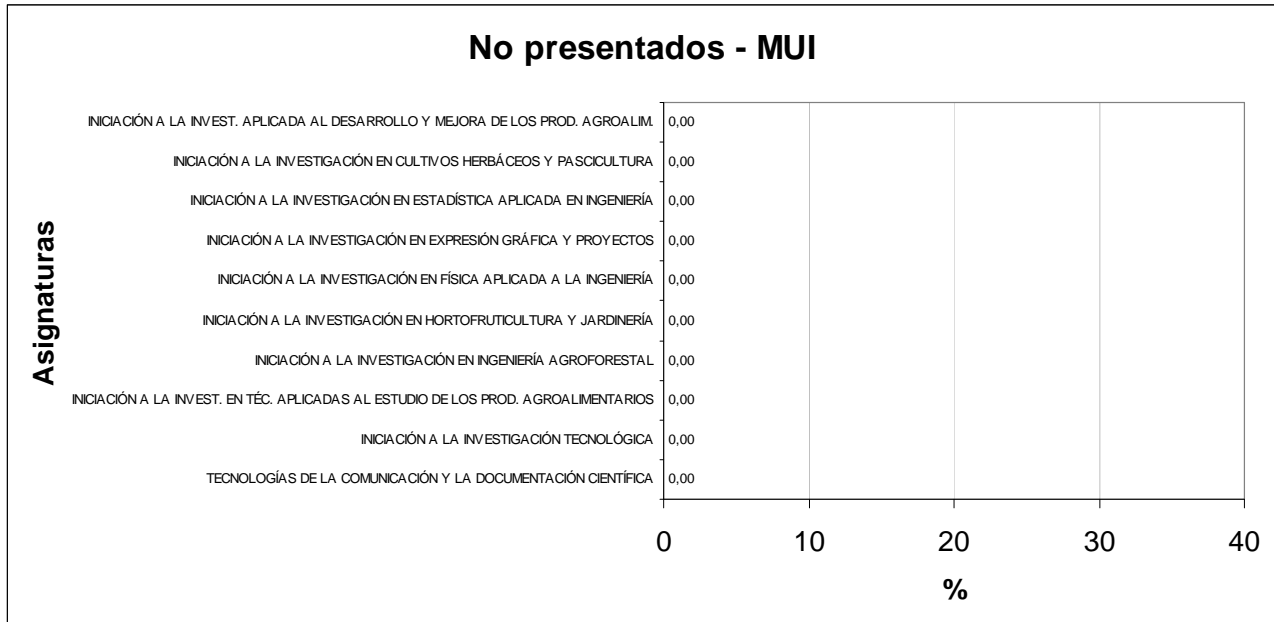


Convocatorias medias para aprobar en MUI (media entre asignaturas): 1 convocatoria



Tasa de no presentados en MUI (media entre asignaturas): 0%


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



En los resultados se plasma la existencia de un grupo de trabajo muy homogéneo tal y como se aprecia en los excelentes resultados obtenidos.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno.	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos.	X			Se ha solucionado la debilidad
3	Aumento de la información contenida en la web de la escuela relativa al título	X			Se ha solucionado la debilidad
4	Análisis de los escritos presentados por un alumno en relación con la asignatura de Iniciación a la Investigación en Estadística Aplicada en Ingeniería.	X			Se ha solucionado la debilidad

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESP. ING. AGRARIAS		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- 1.- Mejorar la información del alumnado sobre trabajo fin de máster.
- 2.- Mejorar la coordinación entre profesores/asignaturas

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Organización sesiones informativas a los alumnos sobre Trabajo Fin de Máster	Comisión de calidad	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 1)
2	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 2)
3	Reuniones con los profesores de la titulación	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 2)
...				