


	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL</b>		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



# MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD EN ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL CURSO 2012/2013

<b>Elaborado por:</b> José Miguel Coletto Martínez Coordinador de la Comisión de calidad del título  <b>Fecha:</b> 17-12-2013	<b>Aprobado por:</b> María José Benito Bernáldez Responsable SGIC <b>Fecha:</b> 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA <b>Fecha:</b> 18 12-2013	<b>Aprobado por:</b> Junta de Centro  <b>Fecha:</b> 19-12-2013
  <b>Firma:</b> José Miguel Coletto Martínez	 <b>Firma:</b> María José Benito Bernáldez   <b>Firma:</b> Francisco Pulido García	 <b>Firma:</b> Teresa Bartolomé  

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL</b>		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	5
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	5
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	9
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	11
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	13
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	15
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	16
8.- PLAN DE MEJORA	16

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL</b>		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario en Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal.

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2007

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/eia>

## 2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO



### 2.1.- MIEMBROS

- COORDINADOR: D. José Miguel Coletto Martínez (Producción Vegetal)
- M<sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos (Subdirector/a de Investigación)
- D. Óscar Santamaría Becerril (Producción Vegetal)
- D. Alberto Martín González (Nutrición y Bromatología)
- D. Francisco Pérez Nevado (Nutrición y Bromatología)
- D<sup>a</sup> Lourdes Martín Cáceres (Tecnología de los Alimentos)
- D. Juan Florencio Tejeda Sereno (Tecnología de los Alimentos)
- D. Emperatriz Acosta Collado (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

### 2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La Comisión del Título se ha reunido en diversas ocasiones para tratar temas de interés para la titulación. La asistencia a las reuniones fue del 70 al 80%. En concreto las fechas de reunión de la Comisión fueron las siguientes:

- Reunión del 19 de Septiembre de 2012
  - Orden del día:**
  - Punto 1. Nombramiento de tribunal de Trabajos Fin de Máster
  - Punto 2. Revisión de memorias de prácticas externas
  - Punto 3. Ruegos y preguntas

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL</b>		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



- Reunión del 14 de Diciembre de 2012  
**Orden del día:**  
 Punto 1. Nombramiento de tribunal de Trabajos Fin de Máster  
 Punto 2. Cambio de Título de Trabajos Fin de Máster  
 Punto 3. Ruegos y preguntas
  
- Reunión del 6 de Marzo de 2013  
**Orden del día:**  
 Punto 1. Revisión y aprobación de propuestas de Trabajo fin de Máster.  
 Punto 2. Revisión de la Normativa para evaluación de los Trabajos fin de Máster.  
 Punto 3. Evaluación y seguimiento del curso 2012-2013, revisión del primer cuatrimestre.  
 Punto 4. Ruegos y preguntas.
  
- Reunión del 4 de Junio de 2013  
**Orden del día:**  
 Punto 1. Revisión y aprobación de propuestas de Trabajo fin de Máster.  
 Punto 2. Revisión y adaptación de la Normativa de Trabajos fin de Máster de la EIA.  
 Punto 3. Evaluación y seguimiento del curso 2012-2013, revisión del primer y segundo cuatrimestre.  
 Punto 4. Nombramiento de Tribunales Trabajos fin de Máster, convocatorias junio, julio y septiembre.  
 Punto 5. Revisión de las encuestas a profesores y alumnos  
 Punto 6. Revisión de fichas 12 a  
 Punto 7. Ruegos y preguntas.

### 3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

*Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:*

- [Nota media de acceso \(OBIN\\_DU005\)](#). No hay datos.
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN\\_DU017\)](#). Hubo 20 alumnos, 8 hombres y 12 mujeres.
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN\\_DU008\)](#). Hubo 1 alumno extranjero de los 32 matriculados lo que supone un 3,12%.
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN\\_DU009\)](#). No hay datos.
- [Alumnos matriculados \(OBIN\\_PA004\)](#). Hubo 32 alumnos matriculados, 11 hombres y 21 mujeres.
- [Alumnos egresados \(OBIN\\_PA005\)](#). Hubo 15 alumnos, 4 hombres y 11 mujeres.
- [Tasa de abandono \(OBIN\\_RA001\)](#). No hay datos.
- [Tasa de rendimiento \(OBIN\\_RA002\)](#). Número de créditos aprobados 1.110; número de créditos matriculados 1.284; tasa de rendimientos 86,45%.
- [Tasa de éxito \(OBIN\\_RA003\)](#). Número de créditos aprobados 1.110; número de créditos presentados 1.122; tasa de éxito 98,93%.
- [Tasa de graduación \(OBIN\\_RA004\)](#). No hay datos.
- [Duración media de los estudios \(OBIN\\_RA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de eficiencia \(OBIN\\_RA006\)](#). No hay datos.
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN\\_RA008\)](#). 1,01 convocatorias.

*También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)*

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL</b>		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

#### 4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

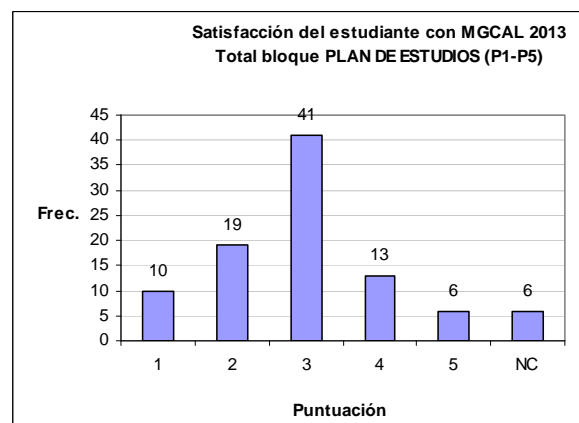
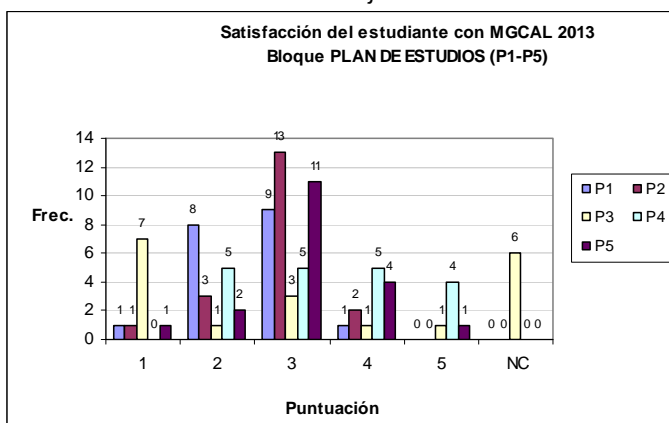
##### 4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos durante el curso 2012-2013, se presentan a continuación en gráficos de barra, según los diferentes bloques de la encuesta.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y- 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no saben o no contestan

##### Bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster

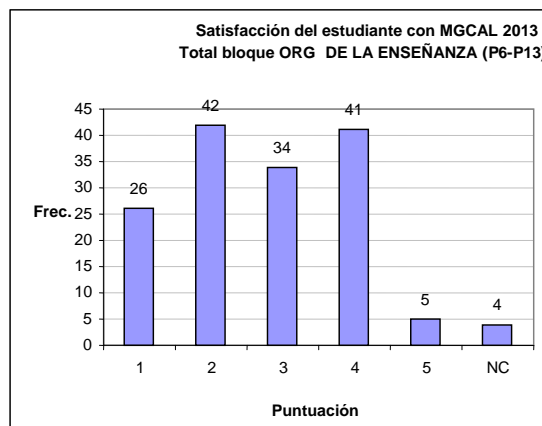
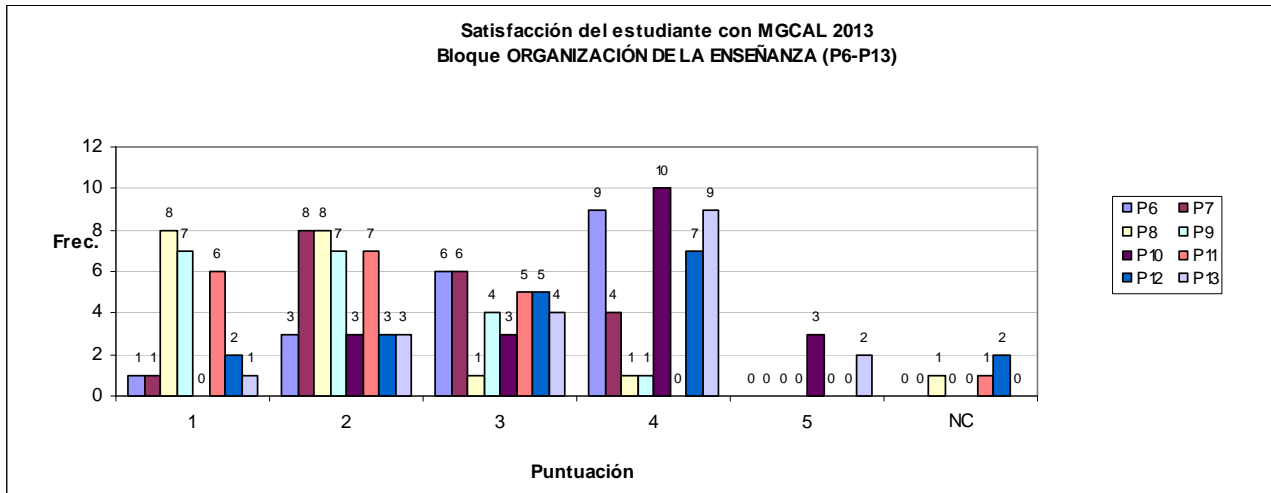


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en las puntuaciones 3, lo que se puede deducir que los alumnos están normalmente satisfechos con el plan de estudio, en especial con la extensión y los programas de las asignaturas, oferta de Trabajos Fin de Máster, y la estructura de plan de estudios. Los alumnos reparten su grado de satisfacción entre las puntuaciones 2 al 5 en relación con ítem ofertas de prácticas externas, lo que puede estar relacionado con la oferta verdadera de prácticas externas presentada a los alumnos, que es amplia, o con el resultado de su estancia en la empresa que puede no ser lo esperado por el alumno. Por otra parte, el elevado número de respuestas en la puntuación 1 o en NC, en el ítem P03, oferta de asignaturas optativas, se debe a que este título no tiene asignaturas con ese carácter.

##### Bloque ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)

- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes

- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)  
P12 Organización de las tutorías programadas ECTS  
P13 Organización de las prácticas externas

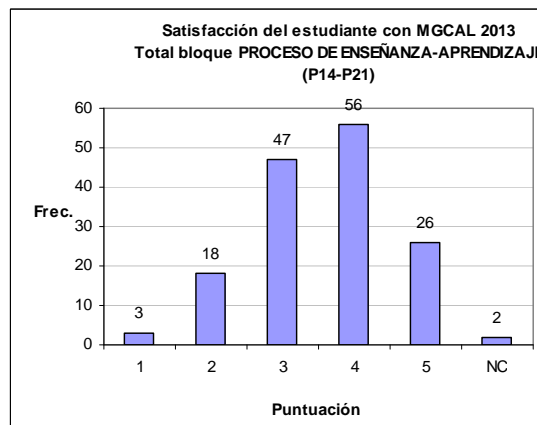
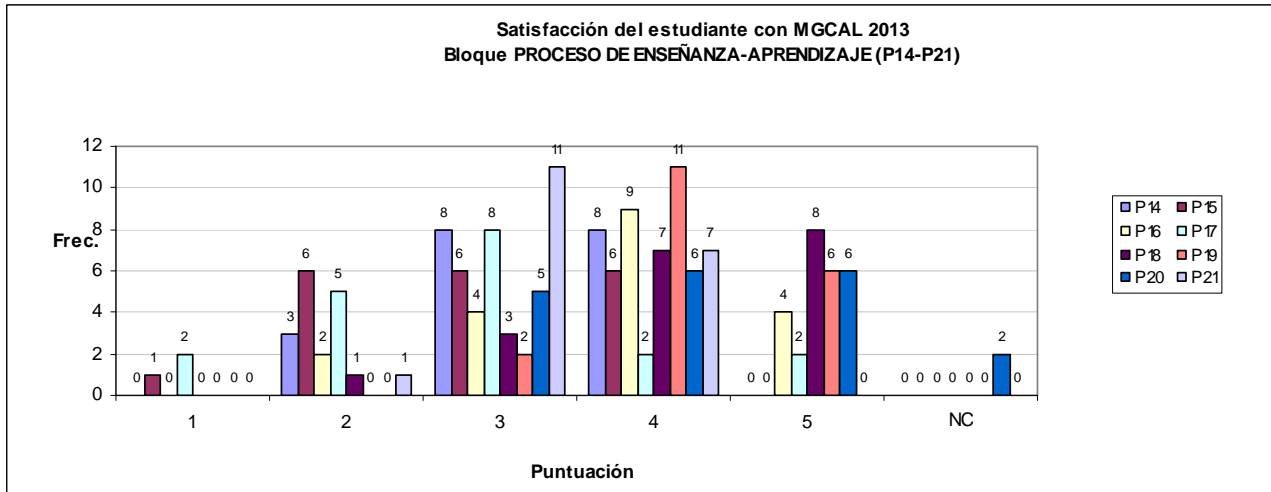


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en el rango 4, de lo que se infiere que los alumnos están normalmente satisfechos con la organización de la enseñanza. Cabe destacar que la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso ha recibido una valoración baja por parte del alumnado. Los alumnos manifiestan que el volumen de trabajo exigido es mucho, aunque están menos satisfechos con la coordinación entre el profesorado, para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas, y con la coordinación en la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso. Por su parte, están satisfechos con la asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS), lo que indica la gran participación del alumnado en estas actividades, y con la organización de las prácticas externas.

### **Bloque PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 a P21)**

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores  
P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas  
P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas  
P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)  
P18 Cumplimiento de los horarios de las clases  
P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado

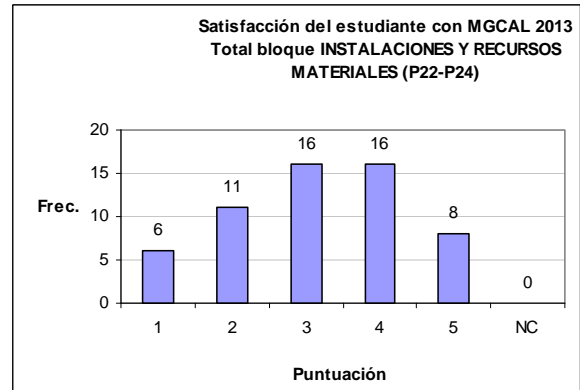
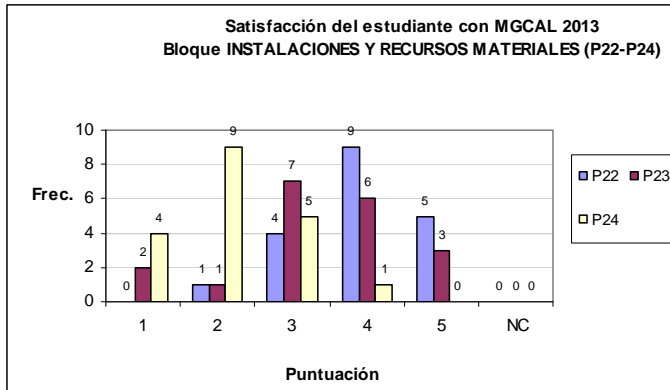
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías  
P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado



En las figuras se puede apreciar como las repuestas de los alumnos a las preguntas planteadas en este bloque se sitúan también en el rango 3 y 4, de lo que se deduce que los alumnos están normalmente satisfechos con el proceso de enseñanza/aprendizaje. Cabe destacar que el ítem cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado ha recibido una valoración alta por parte del alumnado. Así mismo los alumnos han manifestado de forma general una elevada satisfacción con la actuación docente del profesorado.

### **Bloque INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)**

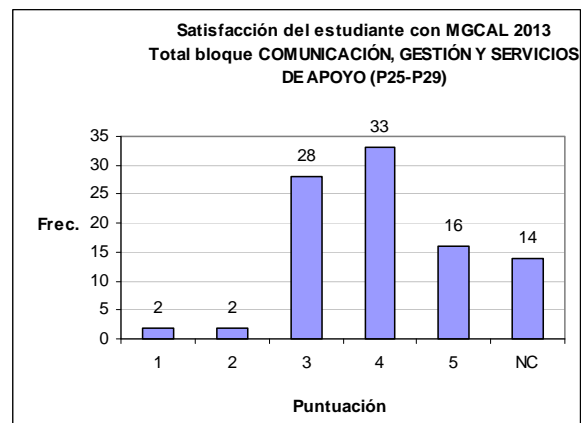
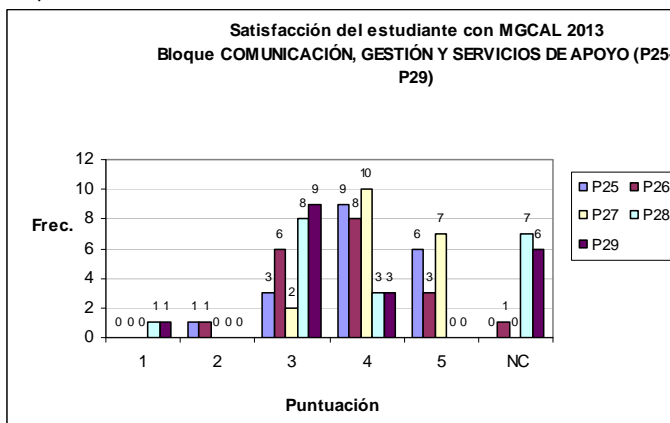
- P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)  
P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).  
P24 Espacios para el estudio



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan entre 3, 4 y 5, de lo que se puede inferir que los alumnos están satisfechos con las instalaciones y recursos materiales, especialmente con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.). Se puede apreciar que algunos alumnos han manifestado menor satisfacción con los espacios destinados al estudio, lo que puede estar relacionado con que muchos de ellos son alumnos que trabajan por la mañana y utilizan menos estas zonas reservadas para el estudio.

### Bloque COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

- P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes
- P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
- P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
- P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
- P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).

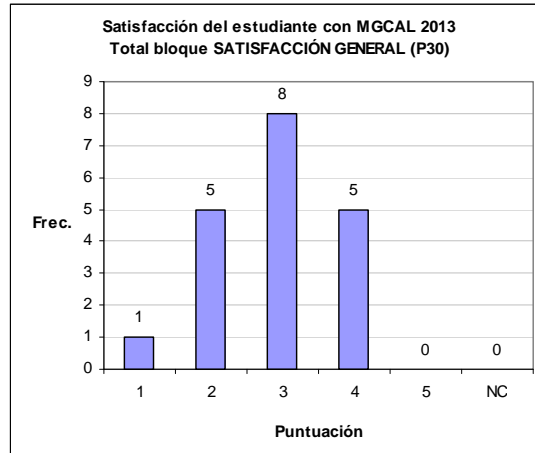


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan entre 3 y 5. Un elevado número de alumnos han manifestado su elevada conformidad con el ítem relativo con la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro. De todo esto se puede deducir que los alumnos están satisfechos con la comunicación, gestión y servicios de apoyo, especialmente con la atención prestada por el personal de administración y servicio.



### Bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

P30 Nivel de satisfacción general con la titulación



Como se puede observar en la figura, los alumnos están de forma general bastante satisfechos con la titulación, dado que la mayoría de las repuestas se encuentran entre las puntuaciones 3 y 4.

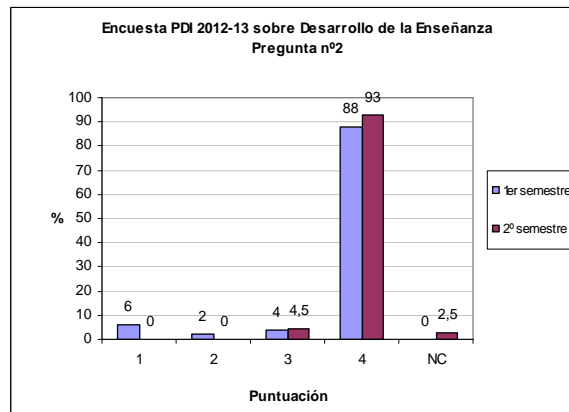
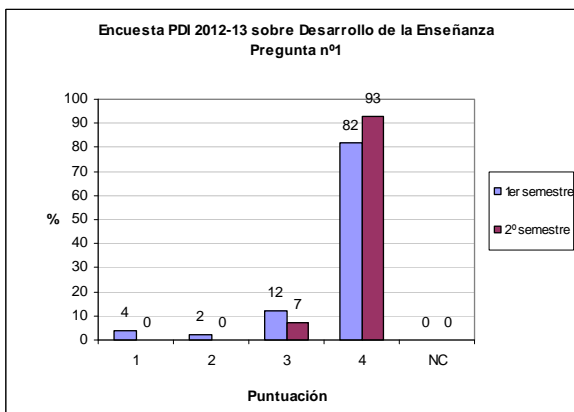
### 4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores relativas a la titulación. Los profesores son los mismos que para el resto de los títulos impartidos en la Escuela de Ingenierías Agrarias. Las respuestas se valoraron de 1 a 4 siendo:

1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo < 50%.
2. Medianamente.... 50-75%
3. Bastante..... 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo. 90-100%

1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?

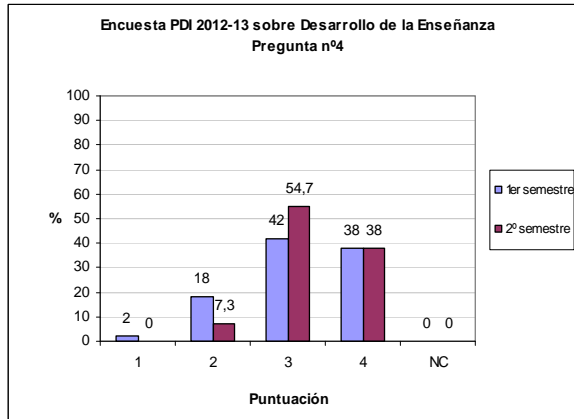
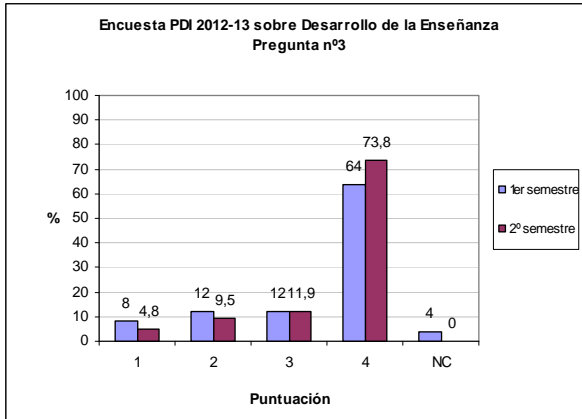
2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?





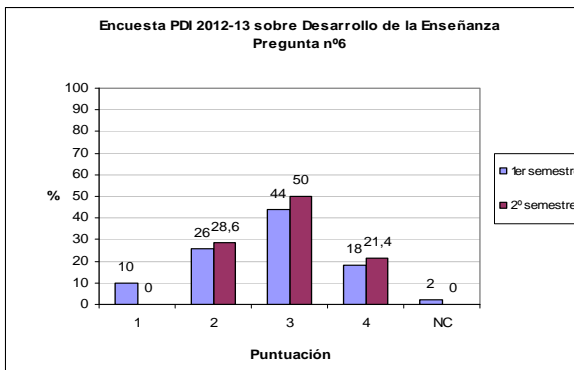
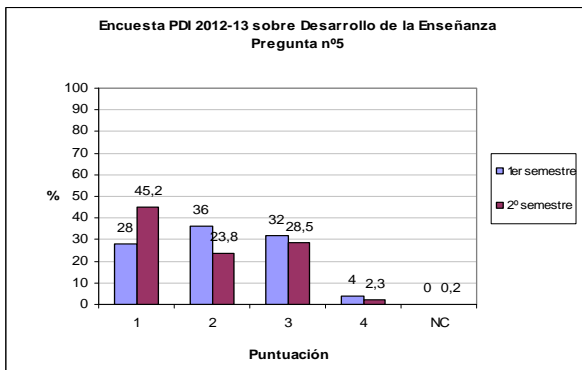
3.- ¿Se han desarrollado las tutorías ECTS?

4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?



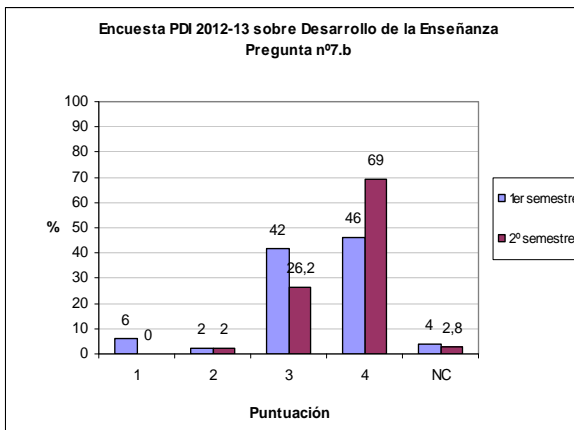
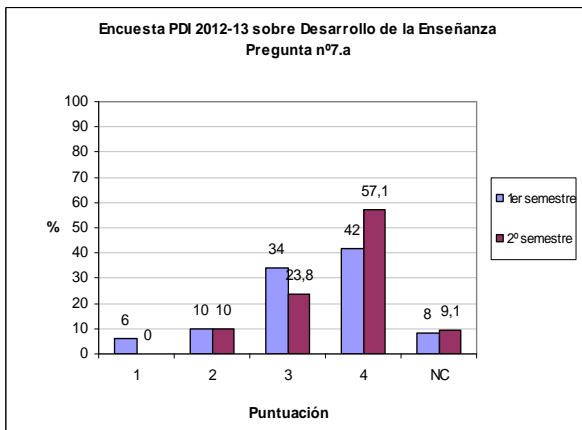
5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?

6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?



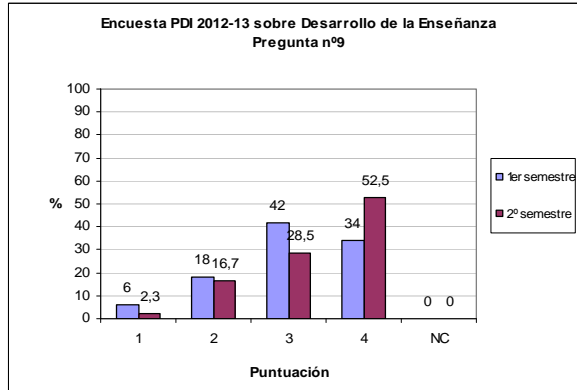
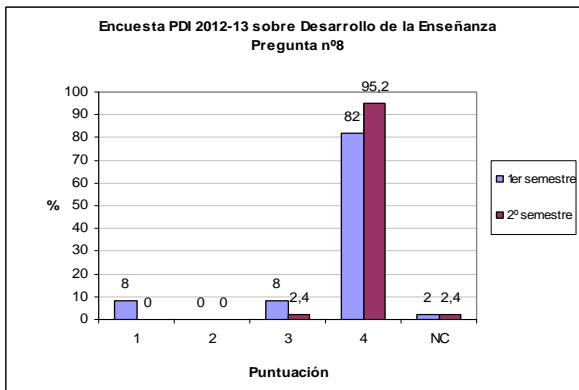
7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas

7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca



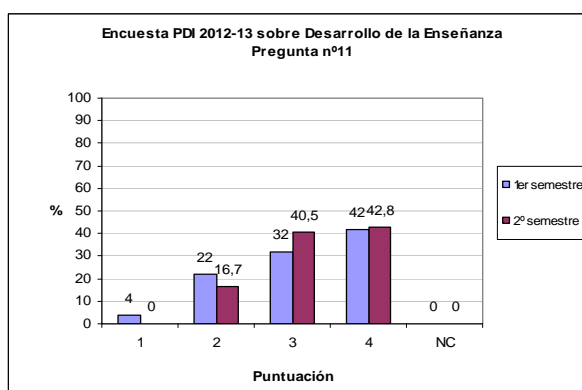
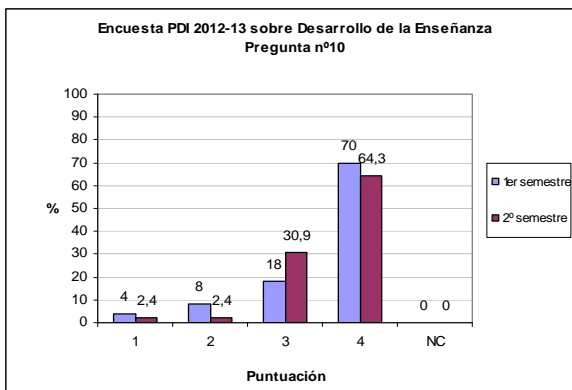
8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?

9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?



10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?

11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?



De los resultados presentados es posible destacar una buena satisfacción del profesorado. Se puede apreciar que los profesores evaluaron con puntuaciones altas aspectos como el desarrollo del temario teórico previsto, el desarrollo las actividades prácticas previstas, el desarrollo de las tutorías ECTS, la adecuación de los medios disponibles en materiales de prácticas y libros de consulta en la Biblioteca, la realización de actividades de evaluación previstas y el número de alumnos presentados al examen de la última convocatoria. Sin embargo, los profesores consideran que los alumnos, en general, no hacen demasiado uso de las tutorías de libre acceso, lo que se entiende a raíz del uso de las nuevas tutorías ECTS.

#### 4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan las figuras de contestación del PAS de la Escuela de Ingenierías Agrarias en relación con los bloques de preguntas que se relacionan. En este caso solo podemos mostrar resultados relativos al conjunto de las titulaciones, porque el PAS presta servicios de manera conjunta a todos los títulos que se imparten en el centro.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no contestan

**Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)**

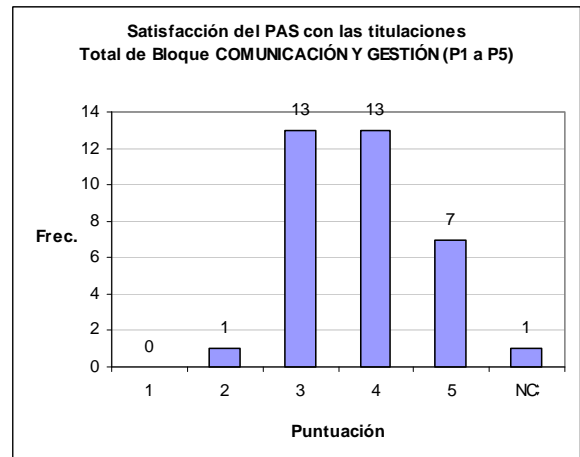
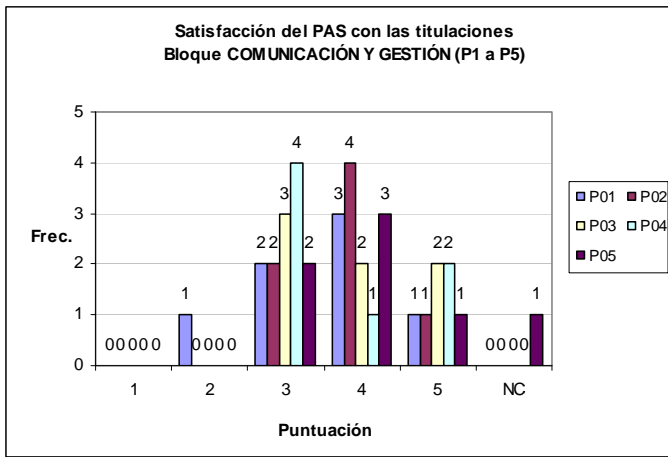
P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)

P02: Trato con los estudiantes del centro

P03: Trato con el profesorado del centro

P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)

P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)

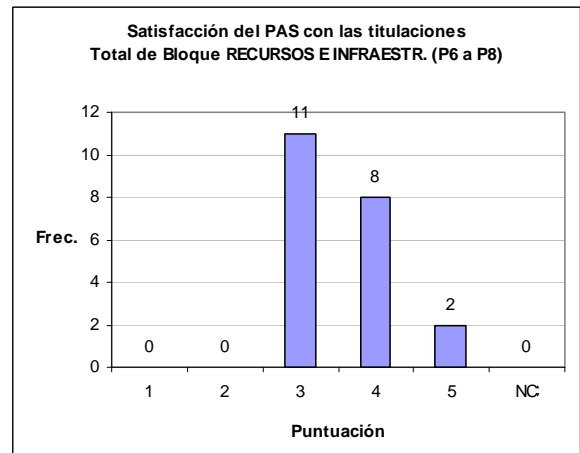
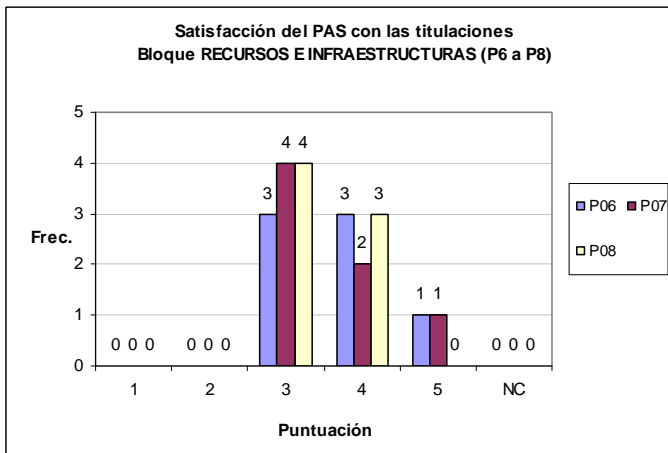


**Bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)**

P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado

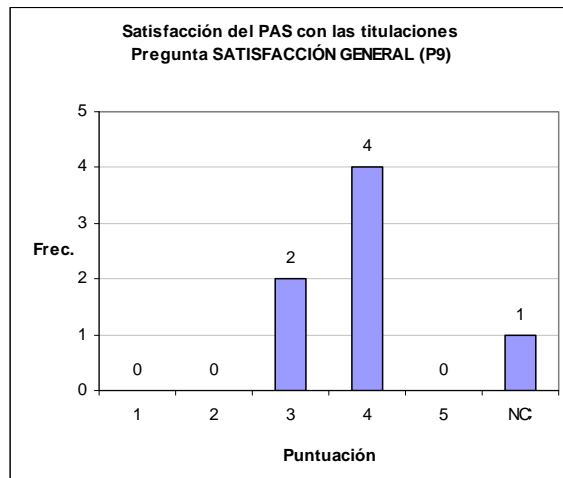
P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro

P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



**Pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)**

P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro

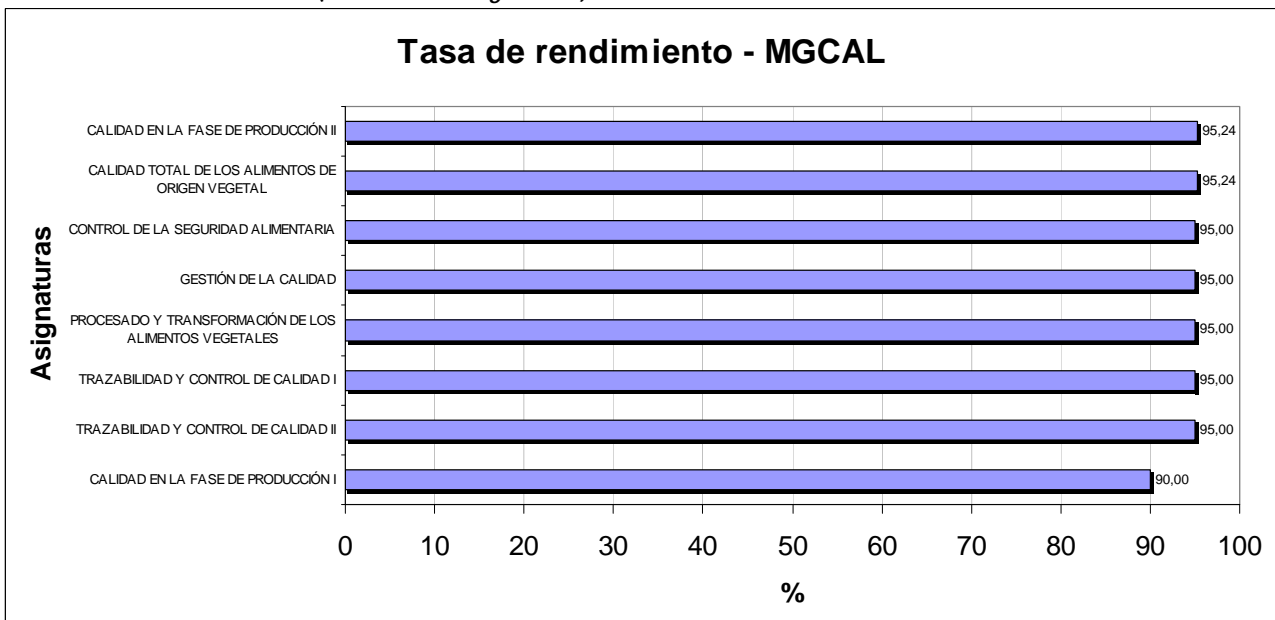


En general, el grado de satisfacción del PAS con el conjunto de las titulaciones impartidas en el centro es bastante alto, ya que las respuestas se sitúan mayoritariamente entre el 3 y el 4.

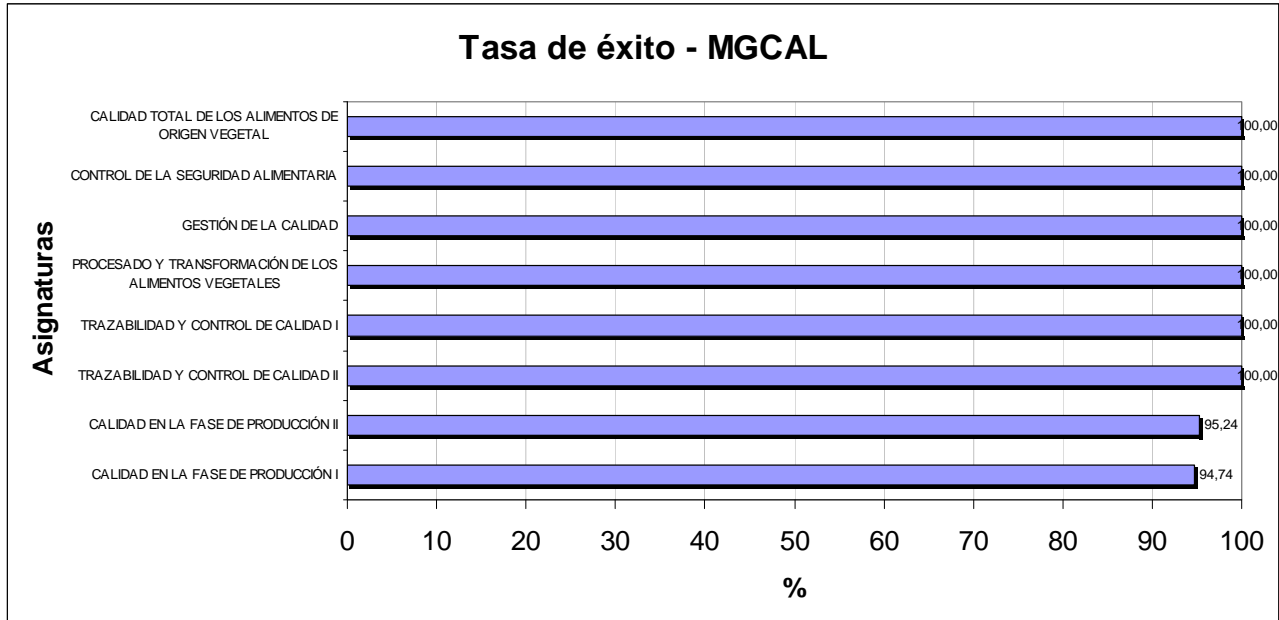
### 5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

A continuación se presentan los resultados de tasas de éxito, de rendimiento, convocatorias medias y tasas de no presentados por asignaturas del Máster en Gestión de Calidad y Trazabilidad de Alimentos de Origen Vegetal

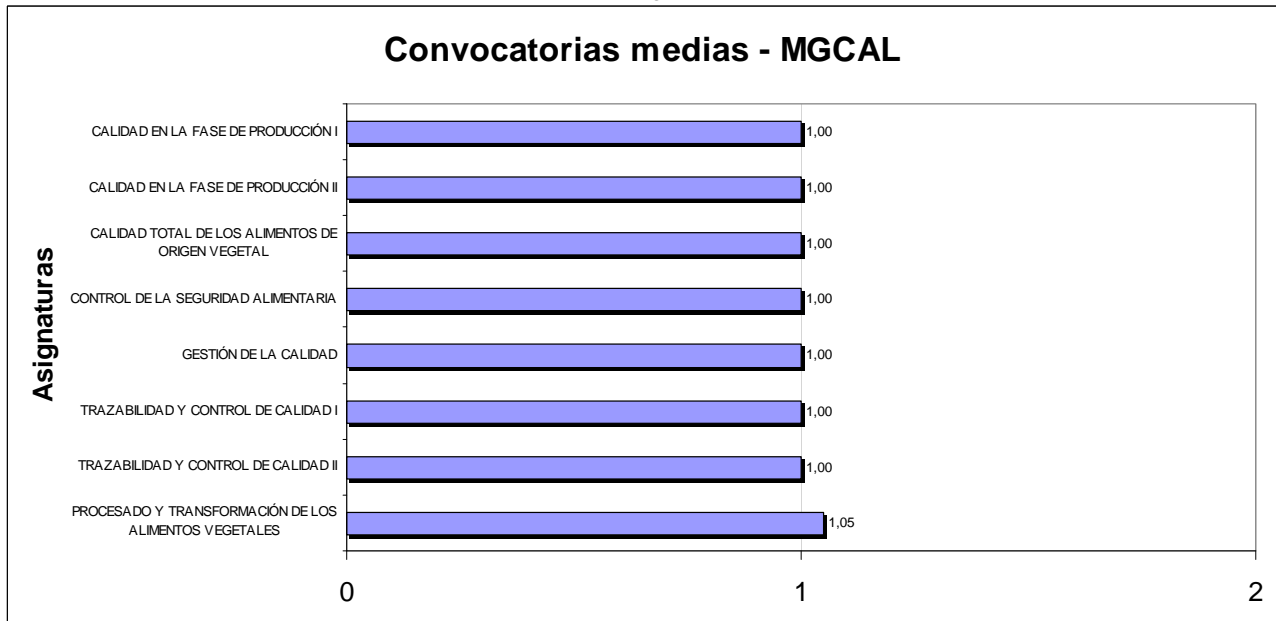
*Tasa de rendimiento en GIIAA (media entre asignaturas): 94,44%*




Tasa de éxito en GIIAA (media entre asignaturas): 98,75%

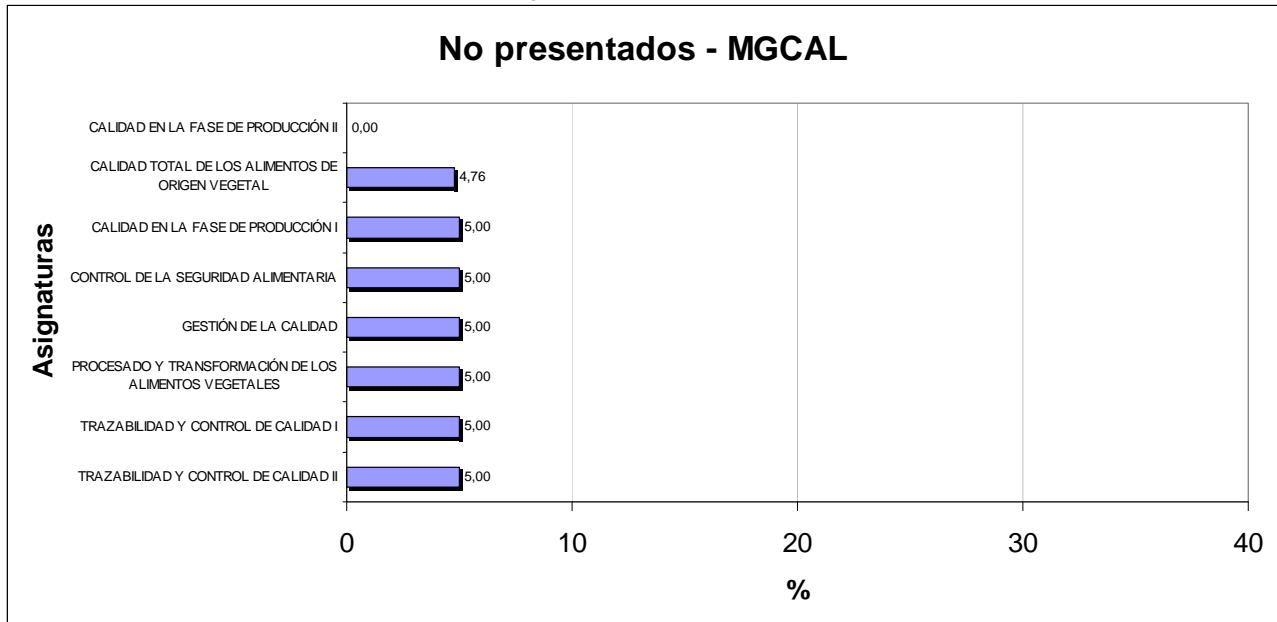


Convocatorias medias para aprobar en GIIAA (media entre asignaturas): 1,01 convocatorias



	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL</b>		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Tasa de no presentados en GIIAA (media entre asignaturas): 4,35%





Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN II	95,24	95,24	0,00	1,00
CALIDAD TOTAL DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	95,24	100,00	4,76	1,00
PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	95,00	100,00	5,00	1,05
TRAZABILIDAD Y CONTROL DE CALIDAD I	95,00	100,00	5,00	1,00
TRAZABILIDAD Y CONTROL DE CALIDAD II	95,00	100,00	5,00	1,00
CALIDAD EN LA FASE DE PRODUCCIÓN I	90,00	94,74	5,00	1,00
TRAZABILIDAD Y CONTROL DE CALIDAD I	95,00	100	5,00	1,00
CONTROL DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA	95,00	100	5,00	1,00
PROCESADO Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS VEGETALES	95,00	100	5,00	1,05
TRAZABILIDAD Y CONTROL DE CALIDAD II	95,00	100	5,00	1,00

En los resultados presentados se puede observar la existencia de un grupo de trabajo muy homogéneo, lo que se refleja en los excelentes resultados obtenidos

#### 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en				

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL</b>		
	Curso: 2012-13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno.	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas en cada asignatura.	X			Se ha solucionado la debilidad
3	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos.	X			Se ha solucionado la debilidad
4	Aumento de la información relativa al título contenida en la Web de la EIA,	X			Se ha solucionado la debilidad

(\*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

#### 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- 1.- Mejorar la coordinación entre profesores/asignaturas
- 2.- Evitar duplicidades entre los temarios
- 3.- Revisión de las prácticas externas ofertadas a los alumnos

#### 8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 1)
2	Reuniones con los profesores de la titulación	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 2)
3	Reunión con los alumnos	Comisión de calidad de la titulación	Curso 2013-14	(Relacionado con la debilidad/área de mejora 3)
...				