
	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



# MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CURSO 2012/2013

<p><b>Elaborado por:</b> M<sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos Coordinador de la Comisión de calidad del título</p> <p>Fecha: 5-11-2013</p>	<p><b>Aprobado por:</b> María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013</p>	<p><b>Aprobado por:</b> Junta de Centro</p> <p>Fecha: 19-12-2013</p>
 <p>Firma: M<sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos</p>	 <p>Firma: María José Benito Bernáldez</p>  <p>Firma: Francisco Pulido García</p>	 <p>Firma: Teresa Bartolomé</p> 

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	4
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	4
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	9
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	12
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	14
5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS	14
5.2.- GRÁFICOS POR CURSO	17
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	24
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	25
8.- PLAN DE MEJORA	25

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: L

## 2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

### 2.1.- MIEMBROS



- COORDINADORA: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos (Nutrición y Bromatología)
- D<sup>a</sup> María Jesús Petró Testón (Profesor del Área de Tecnología de los Alimentos)
- D. Abelardo García Martín (Profesor del Área Producción Vegetal)
- D. Agustín Maldonado Gallego (Profesor del Área Ingeniería Agroforestal)
- D. Francisco Javier Martín Romero (Profesor del Área Bioquímica y Biología Molecular)
- D. Pedro Pardo Fernández (Profesor del Área Ingeniería Telemática)
- D. Julio Salguero Hernández (Profesor del Área Fisiología Vegetal)
- D. Mariano Cabrero Rubio (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

### 2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La Comisión del Título se ha reunido en diversas ocasiones para tratar temas de interés para la titulación. En concreto las fechas de reunión de la Comisión fueron las siguientes:

- Reunión del 18 de Octubre de 2012
- Reunión del 31 de Octubre de 2012
- Reunión del 18 de Marzo de 2013.
- Reunión del 4 de Junio de 2013
- Reunión del 19 de Junio de 2013

En ellas se trataron temas como:

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Revisión del avance en la titulación, forma de coordinarse mejor
- Encuestas de los alumnos y a los profesores
- Revisión de fichas 12 c y fichas 12a o programas de las asignaturas
- Aspectos relacionados con la coordinación de las asignaturas
- Posibles propuestas de mejora respecto al curso anterior.

La asistencia a las reuniones fue del 70 al 80%

### 3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

A continuación se hace un breve resumen de los indicadores de la titulación estimados en este apartado:

- [Nota media de acceso \(OBIN DU005\)](#). Cupo general 6,674 y para titulados 5,7. En este curso académico la nota de acceso fue superior a 6, excepto para los titulados, siendo muy similar a la de los cursos anteriores.
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN DU017\)](#). Hubo 45, 12 hombres y 33 mujeres.
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN DU008\)](#). En este curso se tiene 1 alumno extranjero de los 91 alumnos del grado lo que supone un 1,10%.
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN DU009\)](#). Hubo 1 alumno.
- [Alumnos matriculados \(OBIN PA004\)](#). Hubo 91 alumnos, 27 hombres y 64 mujeres.
- [Alumnos egresados \(OBIN PA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de abandono \(OBIN RA001\)](#). No hay datos.
- [Tasa de rendimiento \(OBIN RA002\)](#). Número de créditos aprobados 3.030; número de créditos matriculados 5.286; tasa de rendimiento 57,32%.
- [Tasa de éxito \(OBIN RA003\)](#). Número de créditos aprobados 3.030; número de créditos presentados 4.488; tasa de éxito 67,51%.
- [Tasa de graduación \(OBIN RA004\)](#). No hay datos.
- [Duración media de los estudios \(OBIN RA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de eficiencia \(OBIN RA006\)](#). No hay datos.
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN RA008\)](#). 1,39 convocatorias.

No hay datos de la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicados todavía.

### 4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

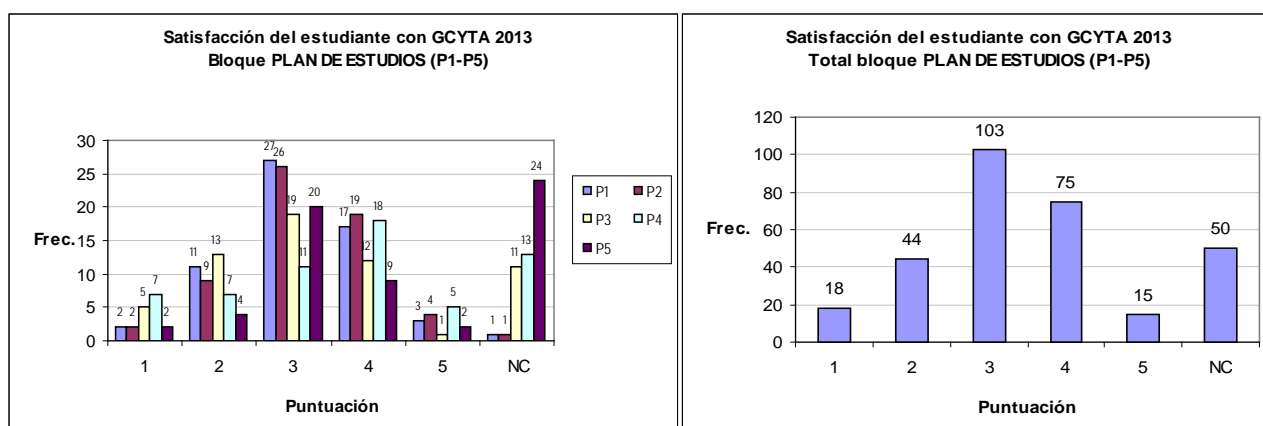
#### 4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos durante el curso 2012-2013, se presentan a continuación en gráficos de barra, según los diferentes bloques de la encuesta.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y- 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no contestan

### BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS AL PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

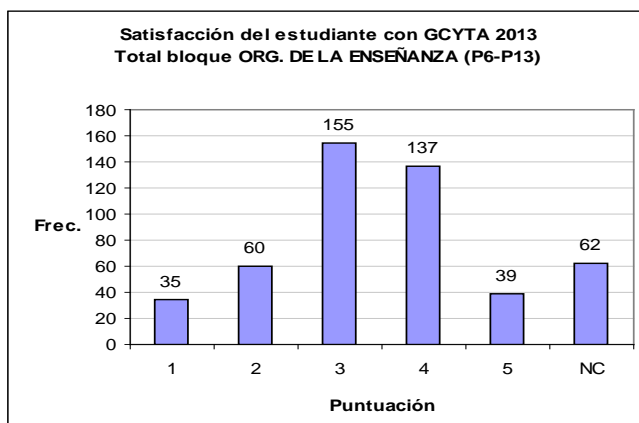
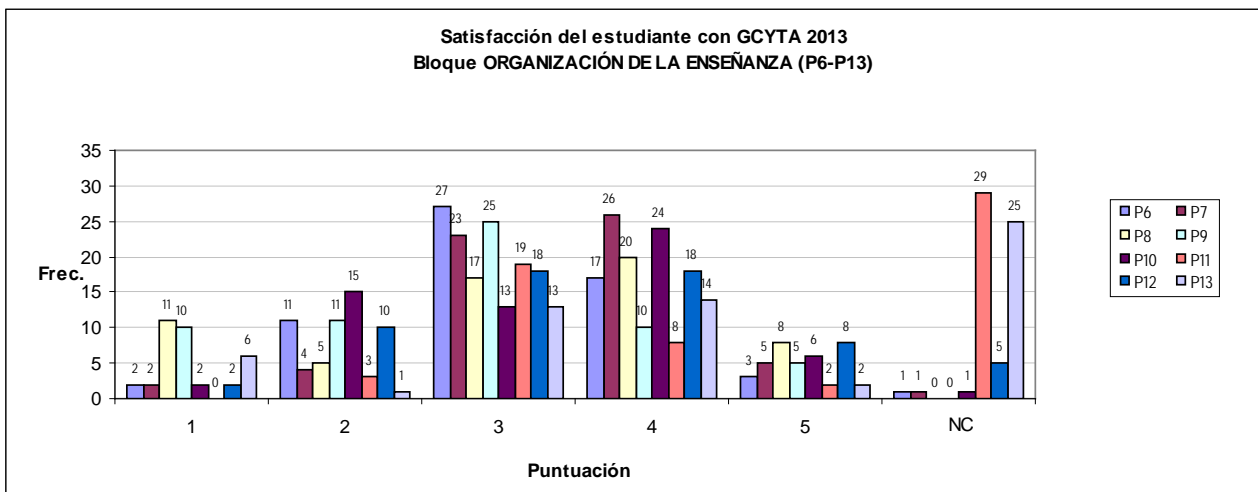
- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster



Como se puede apreciar en los gráficos en este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en las puntuaciones 3 y 4, de lo que se puede deducir que los alumnos están satisfechos con el plan de estudio, en especial con la extensión de los temarios o programas de las asignaturas y con la oferta de prácticas externas. Así mismo también manifestaron su conformidad con la oferta de temas de los Trabajos fin de Grado, aunque el número más elevado de NC en este tema se justifica porque gran número de alumnos que han rellenado las encuestas se encuentran en 1º y 2º que aún no conocen este tema.

### BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LA ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)

- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes
- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
- P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
- P13 Organización de las prácticas externas

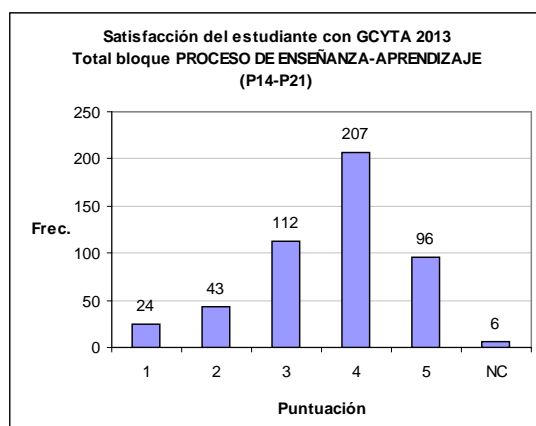
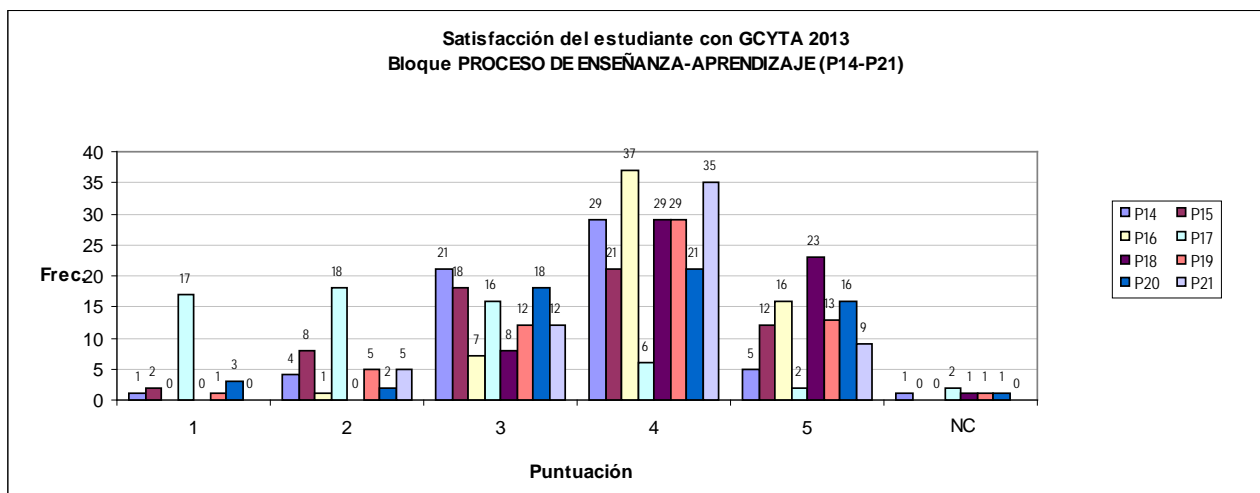


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en el rango 3 y 4, de lo que se infiere que los alumnos están normalmente satisfechos con la organización de la enseñanza. Cabe destacar que la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso ha recibido una valoración baja por parte del alumnado. Los alumnos manifiestan que el volumen de trabajo exigido es mucho, sin embargo indican la falta de coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas y la poca coordinación en la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso. También se puede observar en los gráficos un elevado porcentaje de alumnos que no contestan a la pregunta sobre asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS), lo que indica la poca participación del alumnado en estas actividades. Así mismo hay 25 alumnos que no contestan a la organización de las prácticas externas, lo que puede estar relacionado con ser alumnos de los primeros cursos.

#### **BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS AL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 A P21)**

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
- P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
- P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
- P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)

- P18 Cumplimiento de los horarios de las clases
- P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías
- P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado

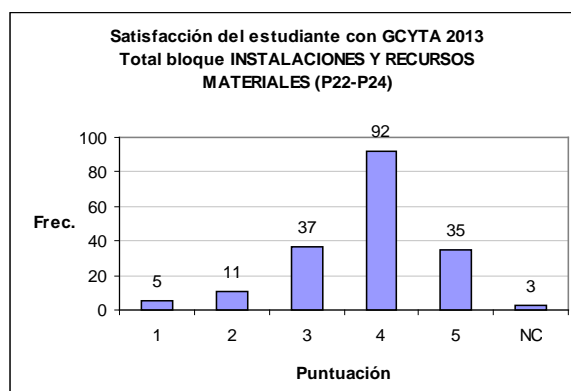
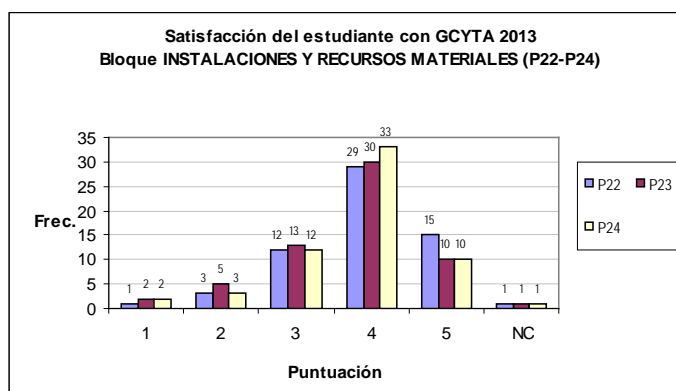


En las figuras se puede apreciar como las repuestas de los alumnos a las preguntas planteadas en este bloque se sitúan también en el rango 3 y 4, de lo que se deduce que los alumnos están normalmente satisfechos con el proceso de enseñanza/aprendizaje. Cabe destacar que el ítem cumplimiento de los temarios de las asignaturas ha recibido una valoración alta por parte del alumnado. Así mismo los alumnos han manifestado de forma general una elevada satisfacción con la actuación docente del profesorado. Sin embargo han manifestado su poca satisfacción la organización de actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)

#### **BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LAS INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)**

- P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
- P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).

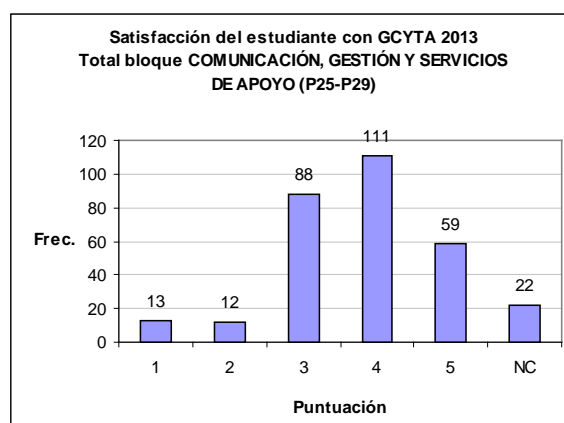
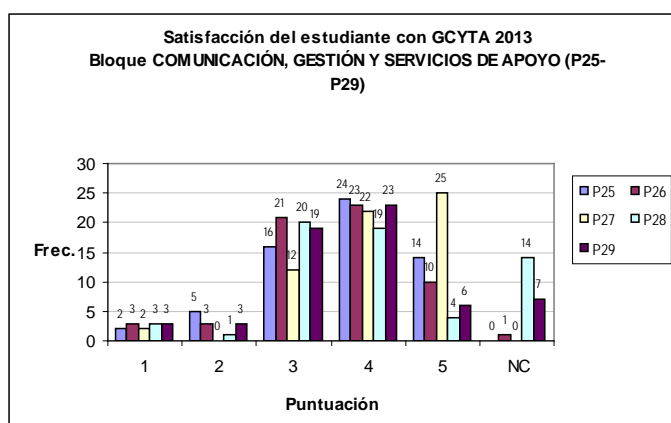
- P24 Espacios para el estudio



Como se puede apreciar en las figuras el mayor volumen de respuestas del alumnado a las preguntas planteadas en este bloque se sitúan en 4, de lo que se puede inferir que los alumnos están satisfechos con las instalaciones y recursos materiales, especialmente con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).



### BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LA COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

- P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes
- P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
- P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
- P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
- P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).



En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan entre 3 y 5. Un elevado número de alumnos han manifestado su elevada conformidad con el ítem relativo con la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro. De todo esto se puede deducir que los alumnos están

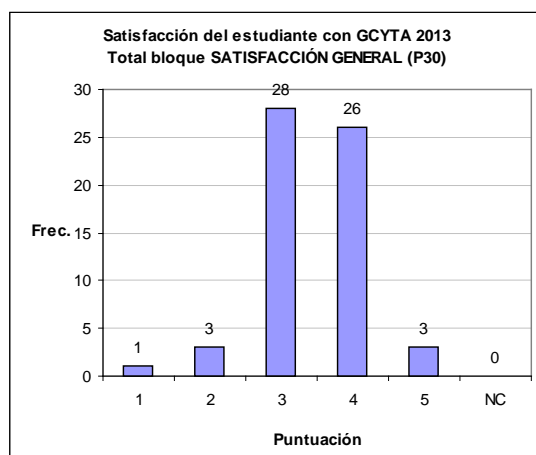


	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

satisfechos con la comunicación, gestión y servicios de apoyo, especialmente con la atención prestada por el personal de administración y servicio.

### Pregunta relativa a la SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

- P30 Nivel de satisfacción general con la titulación



Como se puede observar en la figura los alumnos están de forma general bastante satisfechos con la titulación, dado que la mayoría de las repuestas se encuentran en la puntuación 3 y 4

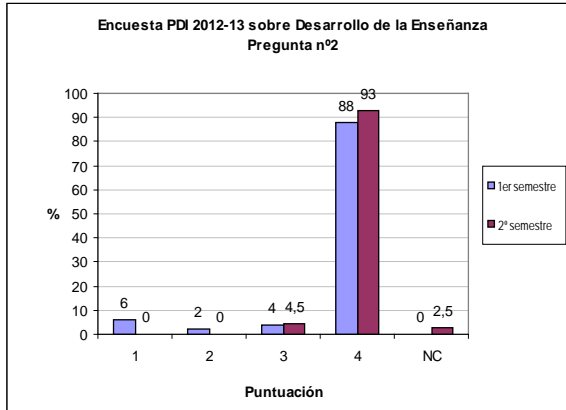
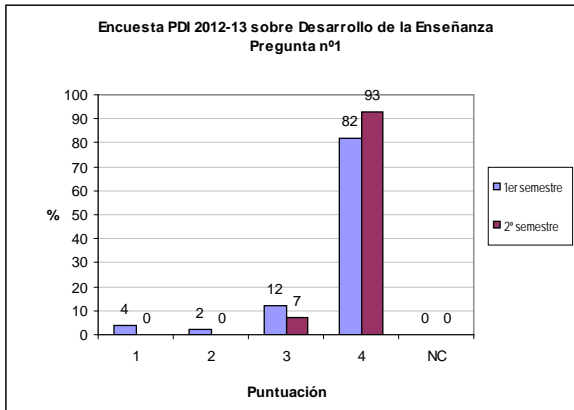
#### 4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores correspondientes al curso académico 2012-2013. El número de encuestas respondidas fueron 50 (1<sup>er</sup> semestre) y 42 (2<sup>o</sup> semestre). Para este título respondieron los profesores que tienen docencia en los cursos 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup>, y 3<sup>o</sup>. Las respuestas fueron valoradas del 1 al 4 siendo:

1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo. < 50%.
2. Medianamente.... 50-75%
3. Bastante..... 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo. 90-100%

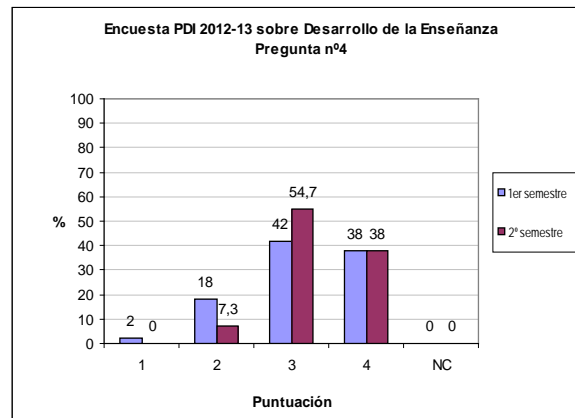
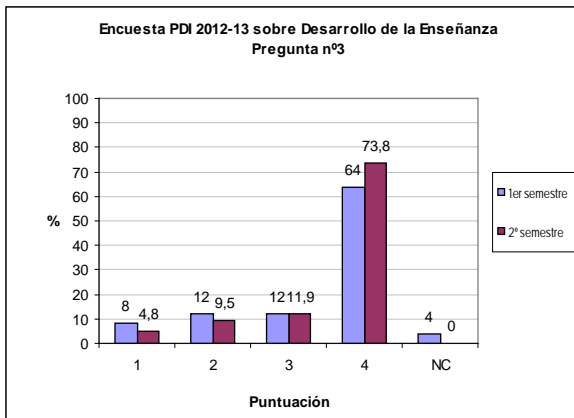
Las preguntas realizadas y los resultados obtenidos son los que se detallan a continuación:

- 1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?
- 2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?



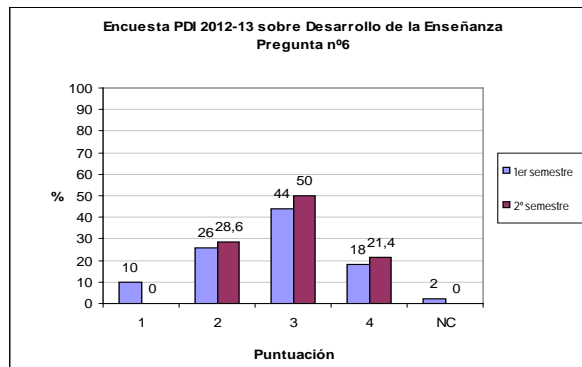
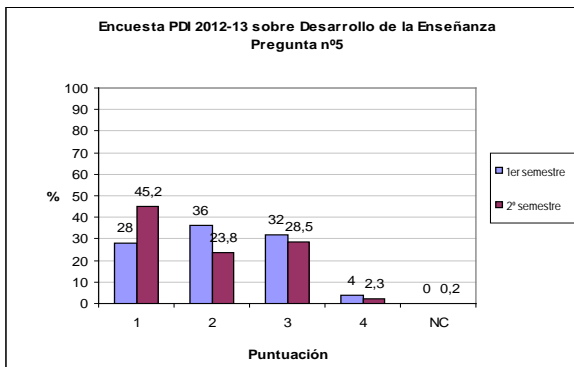
3.- ¿ Se han desarrollado las tutorías ECTS?

4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?



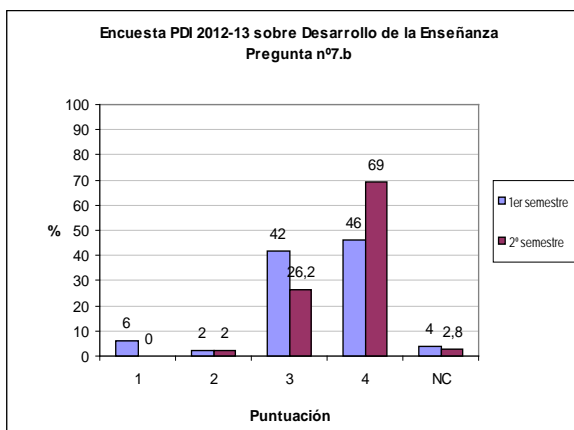
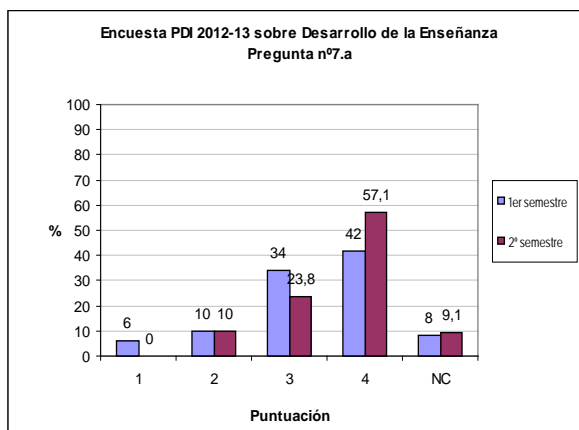
5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?

6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?



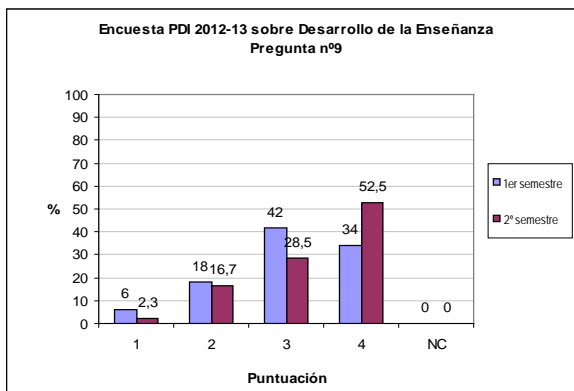
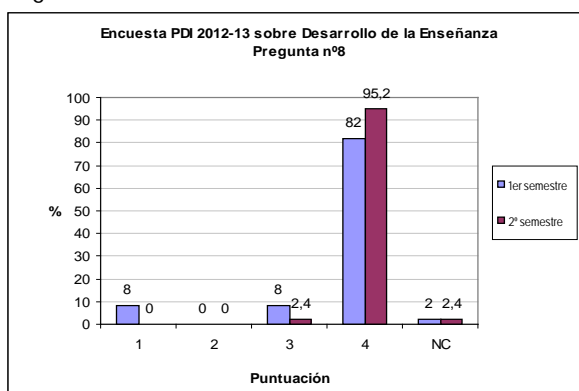
7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas

7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca



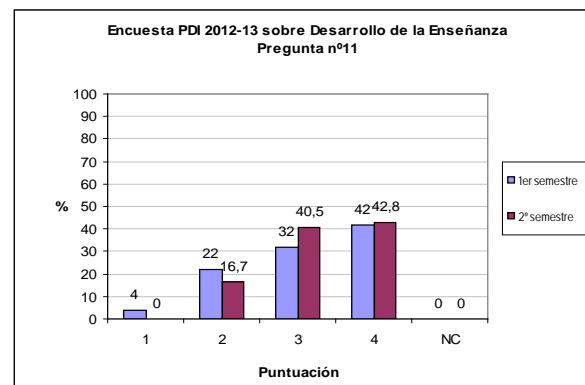
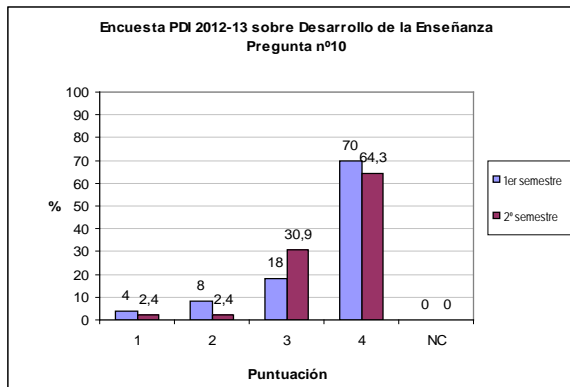
8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?

9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?



10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?

11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?



Como se puede apreciar en las figuras mostradas la puntuación media del profesorado para el primer y segundo semestre fue de 4 puntos. Los profesores evaluaron con puntuaciones altas aspectos como finalización del temario, el desarrollo de actividades prácticas previstas, desarrollo de tutorías ECTS, desarrollo de todas las actividades previstas o número de alumnos presentados al examen final de su asignatura. Sin embargo, los profesores han considerado poco adecuados el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado y los escasos conocimientos previos del alumno para el seguimiento de las clases

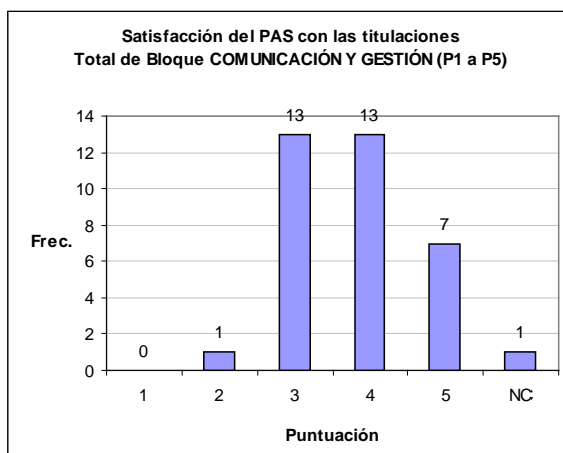
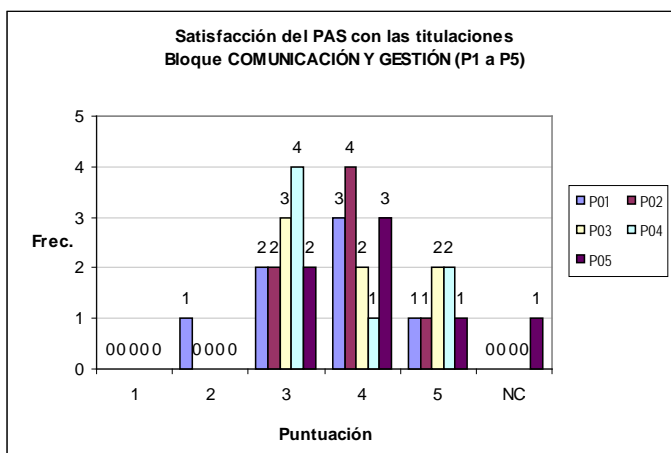
#### 4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan las figuras de contestación del PAS de la Escuela de Ingenierías Agrarias en relación con los bloques de preguntas que se relacionan. En este caso solo podemos mostrar resultados relativos al conjunto de las titulaciones, porque el PAS está mezclado y solo hay datos del conjunto de los títulos. Además solo han contestado 7 de los 9 PAS consultados.

Los indicadores fueron puntuados en una escala de 1 a 5, siendo el 1 nada satisfecho y 5 totalmente satisfecho. NC es indicativo de no contestan

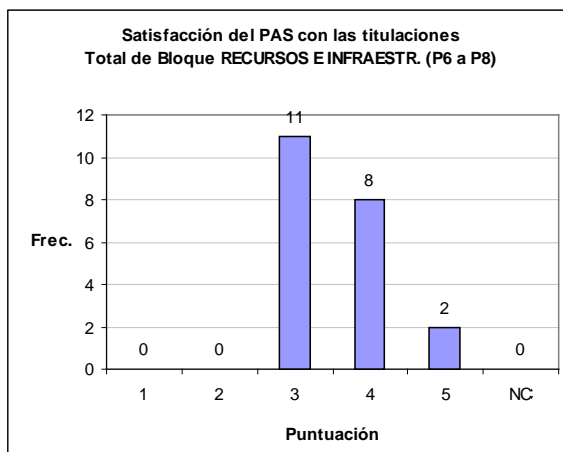
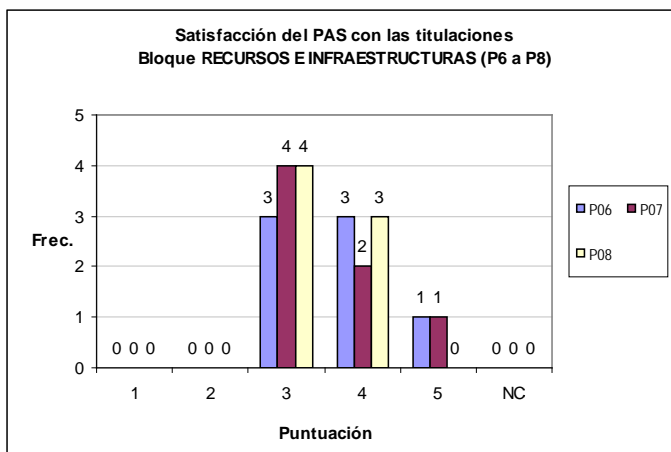
#### BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 A P5)

- P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)
- P02: Trato con los estudiantes del centro
- P03: Trato con el profesorado del centro
- P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
- P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)



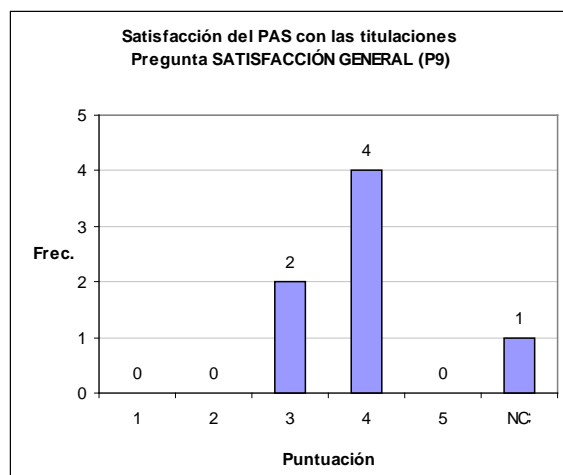
**BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LOS RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 A P8)**

- P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado
- P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro
- P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



**PREGUNTA DE SATISFACCIÓN GENERAL (P9)**

- P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro



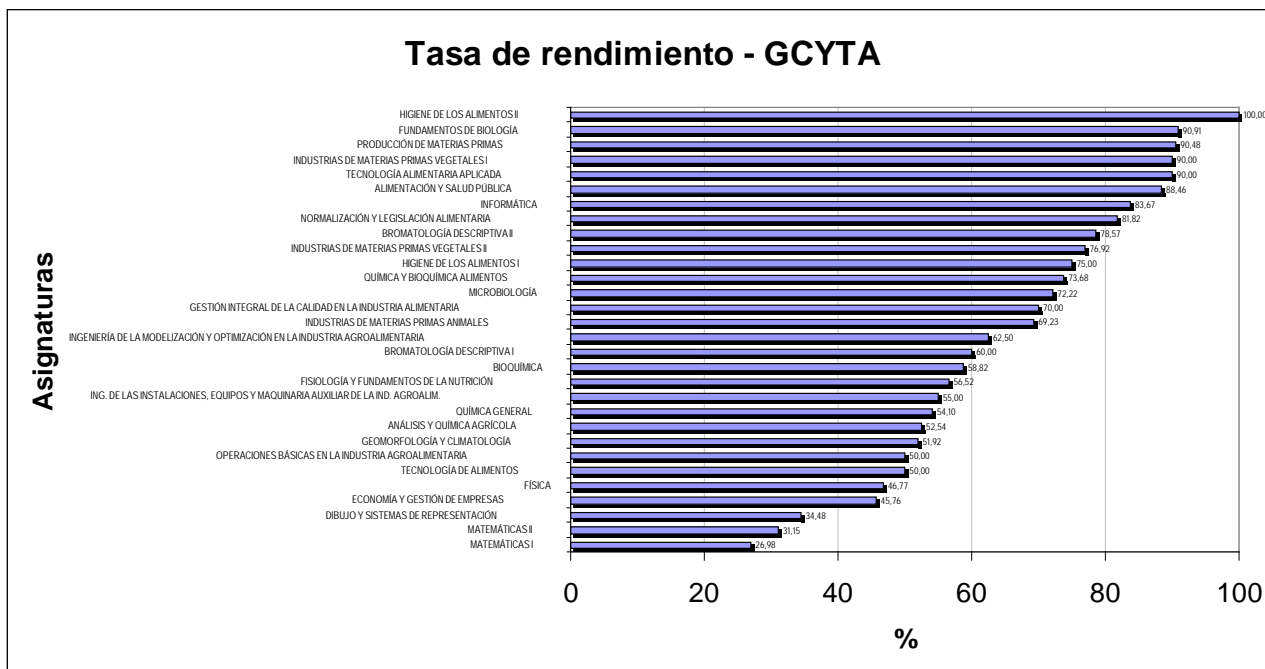
Como se puede apreciar la mayor parte de las contestaciones se sitúan en las respuestas del 3 al 5. De ello se deduce que en general, el grado de satisfacción del PAS con el conjunto de las titulaciones impartidas en el centro es bastante alto, ya que las respuestas se sitúan mayoritariamente en el 4.

## 5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

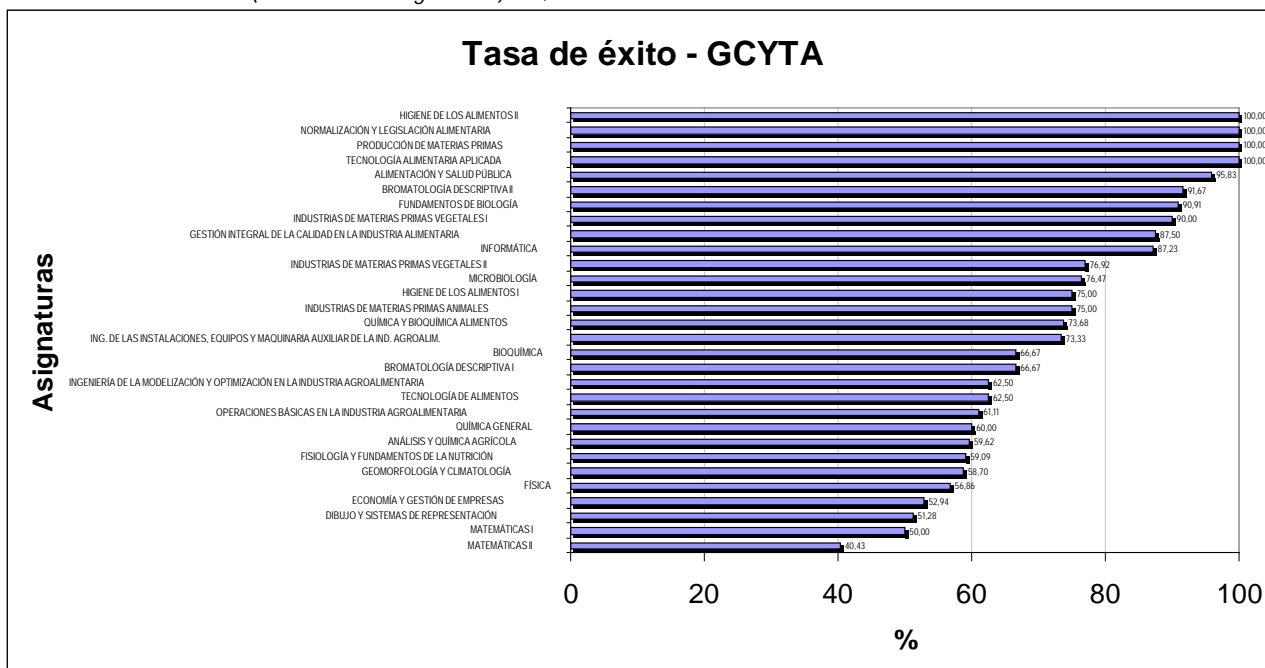
### 5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS

A continuación se presentan los resultados de tasas de éxito, de rendimiento, convocatorias medias y tasas de no presentados por asignaturas del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (GCYTA)

*Tasa de rendimiento en GCYTA (media entre asignaturas): 65,58%*



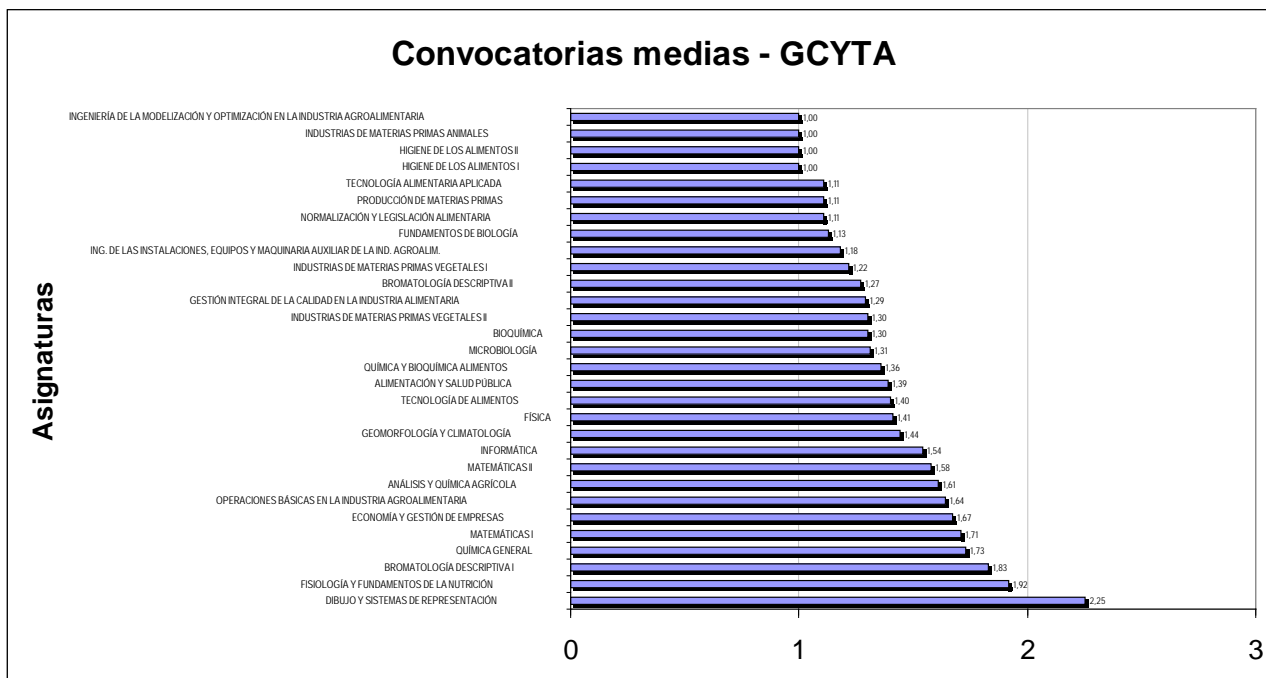
Tasa de éxito en GCYT (media entre asignaturas): 73,40%



Convocatorias medias para aprobar en GCYT (media entre asignaturas): 1,39 convocatorias

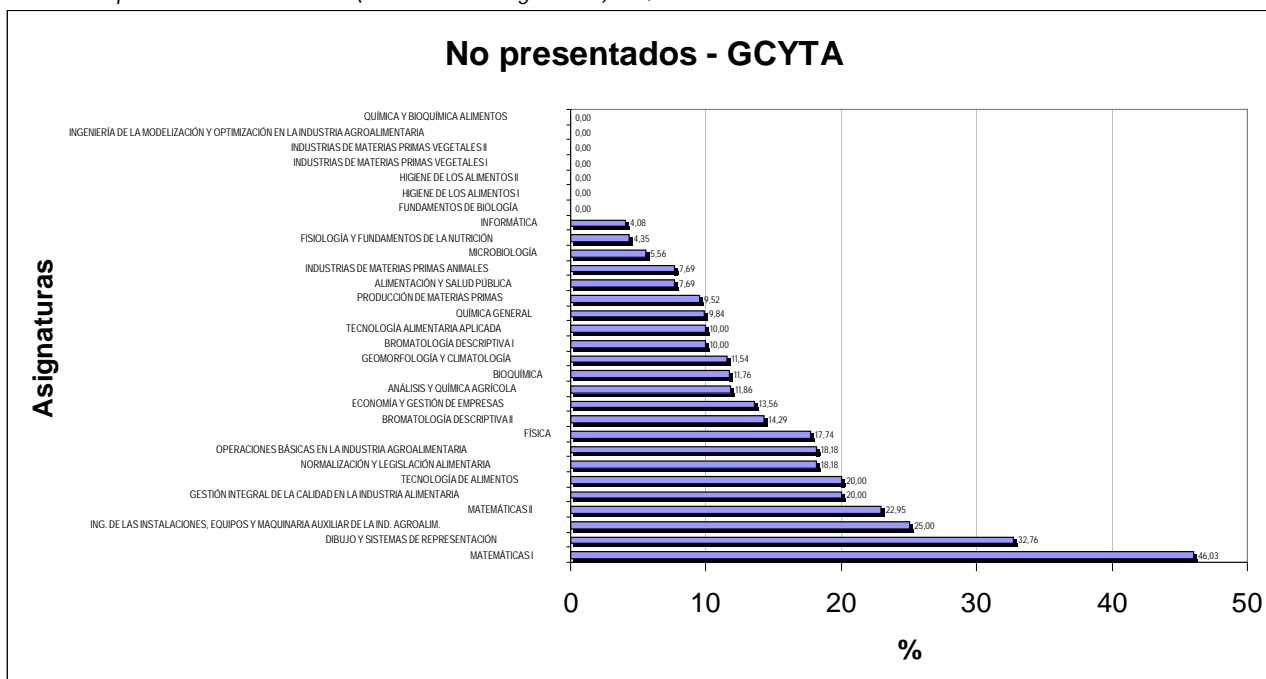


### Convocatorias medias - GCYTA





Tasa de no presentados en GCYTA (media entre asignaturas): 11,75%

### No presentados - GCYTA



En los gráficos se puede ver una clara tendencia hacia un incremento en el porcentaje de éxito, a medida que los alumnos pasan de 1º a 3º. Esta misma tendencia se aprecia en las tasas de rendimiento obtenidas. Por el contrario se puede apreciar una tendencia contraria en las tasas de no presentados y en el número de convocatorias medias necesarias para aprobar las asignaturas.



	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

## 5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS

Se establecieron los siguientes porcentajes:

Para las asignaturas de **primer curso** los siguientes:

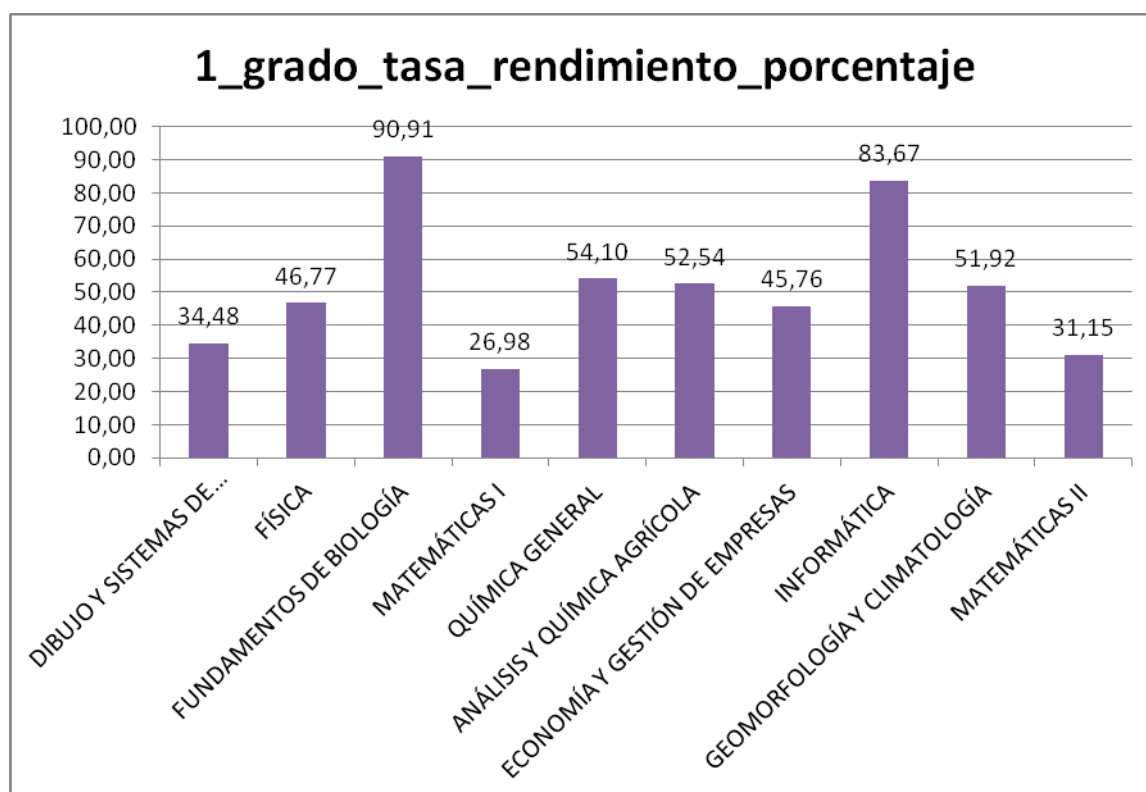
- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 40%.
- No presentados: valores superiores al 30%

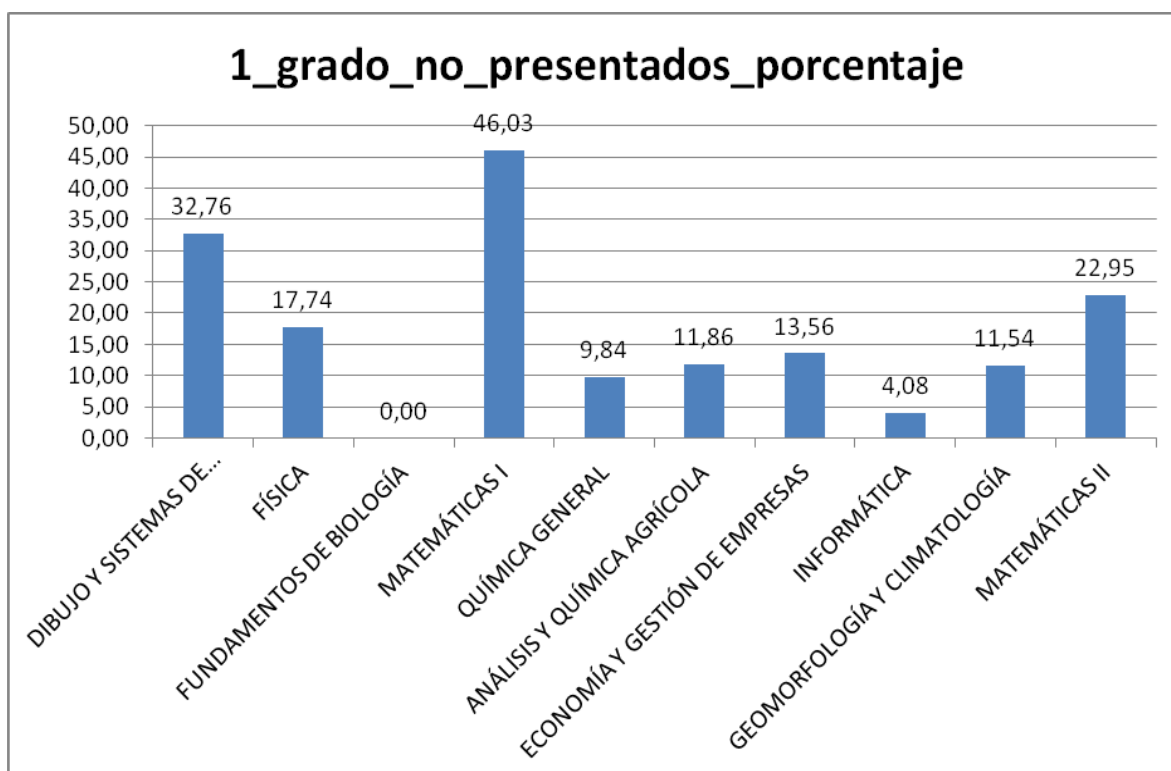
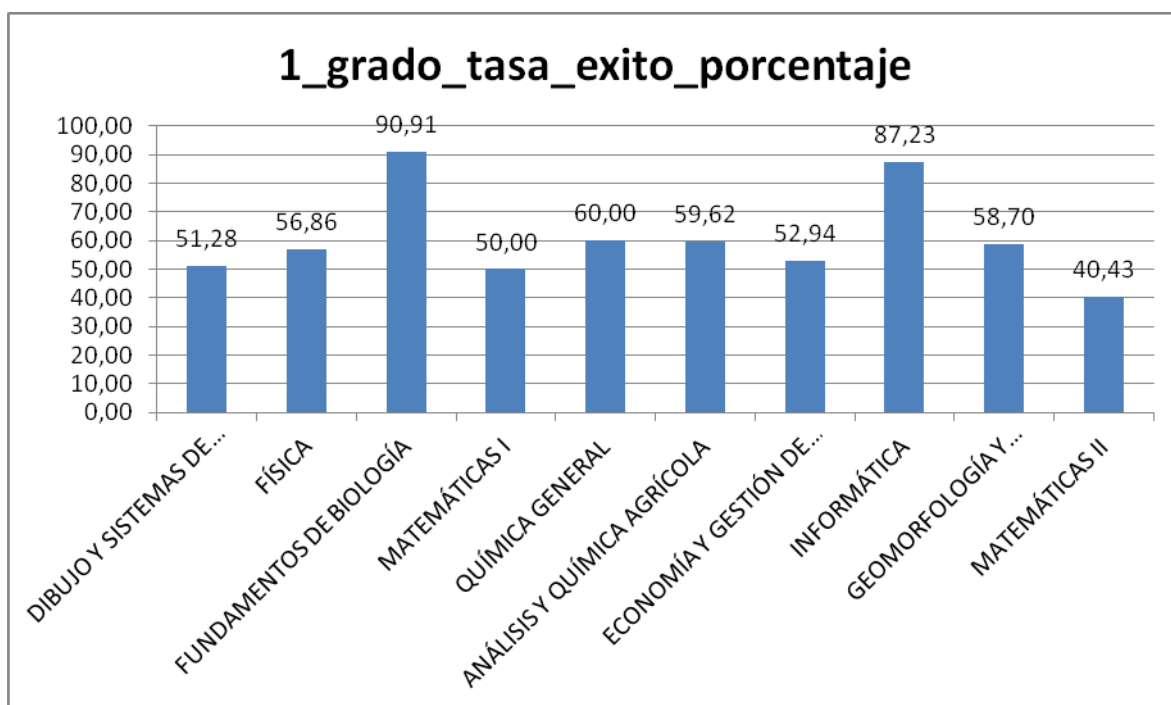
Para las asignaturas de **segundo curso**:



- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 45%.
- No presentados: valores superiores al 30%

Para las asignaturas de **tercero curso**:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 50%.
- No presentados: valores superiores al 30%





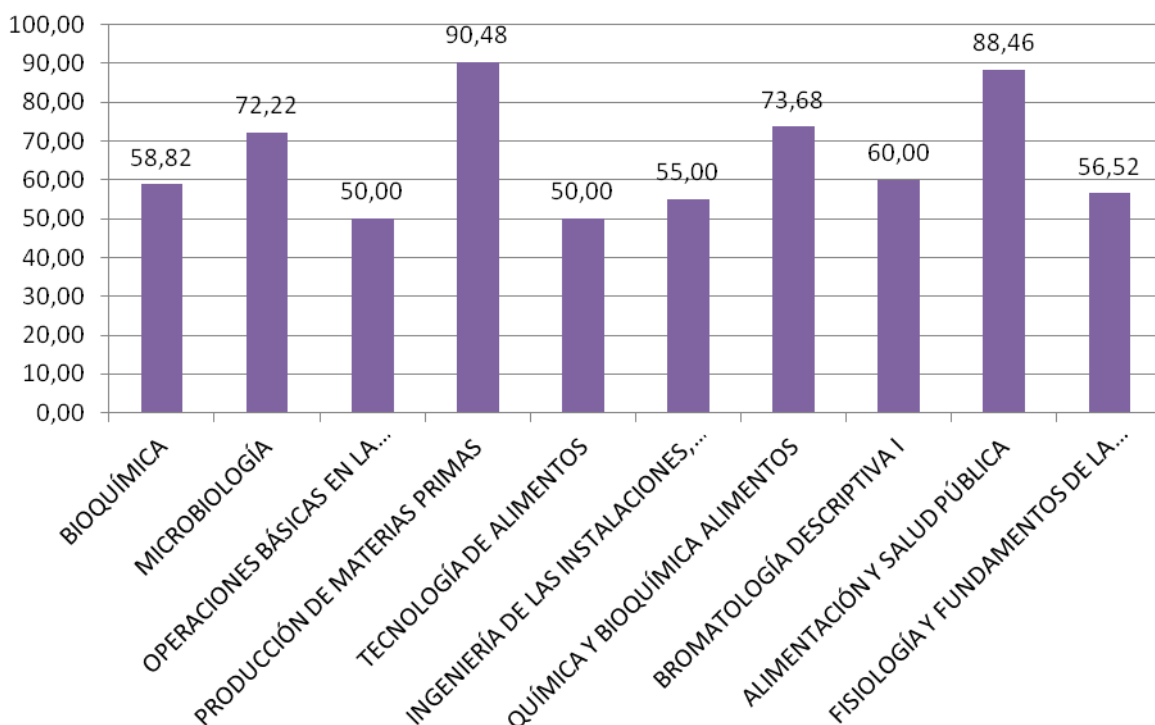
	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
DIBUJO Y SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN	34,48	51,28	32,76	2,25
FÍSICA	46,77	56,86	17,74	1,41
FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA	90,91	90,91	0,00	1,13
MATEMÁTICAS I	26,98	50,00	46,03	1,71
QUÍMICA GENERAL	54,10	60,00	9,84	1,73
ANÁLISIS Y QUÍMICA AGRÍCOLA	52,54	59,62	11,86	1,61
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	45,76	52,94	13,56	1,67
INFORMÁTICA	83,67	87,23	4,08	1,54
GEOMORFOLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	51,92	58,70	11,54	1,44
MATEMÁTICAS II	31,15	40,43	22,95	1,58

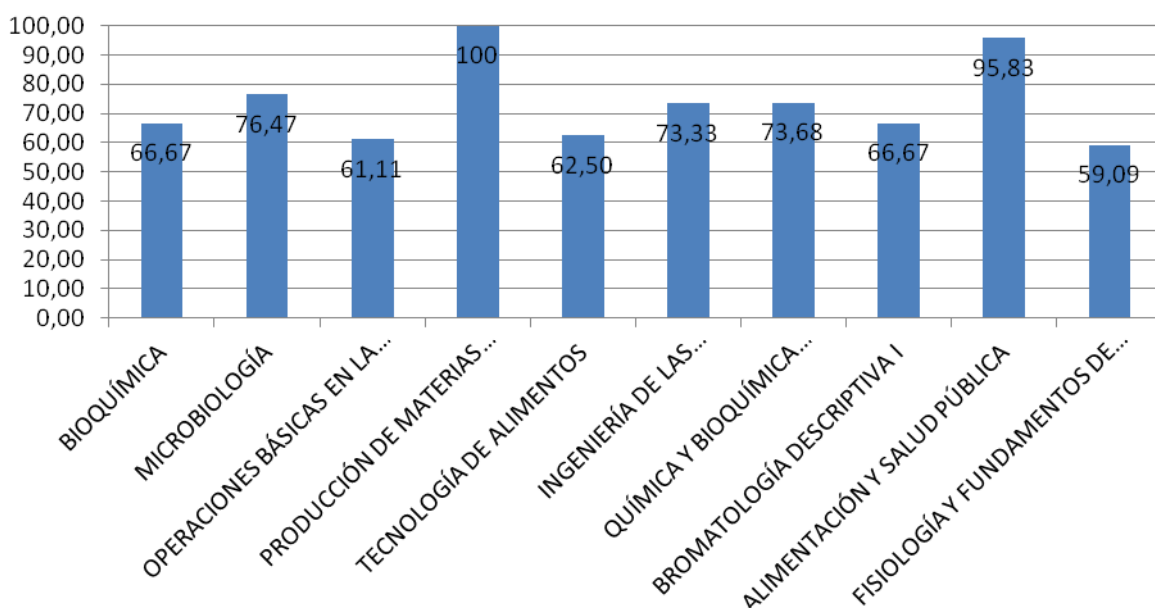
Aplicando los criterios detallados al principio de este apartado se constata que la mayoría de las asignaturas tiene resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados. Asignaturas como Matemáticas I, Matemáticas II Dibujo y Sistemas de Representación presentan los porcentajes más bajos en la tasa de rendimiento, en la tasa de no presentados y más elevados en el número de no presentados.

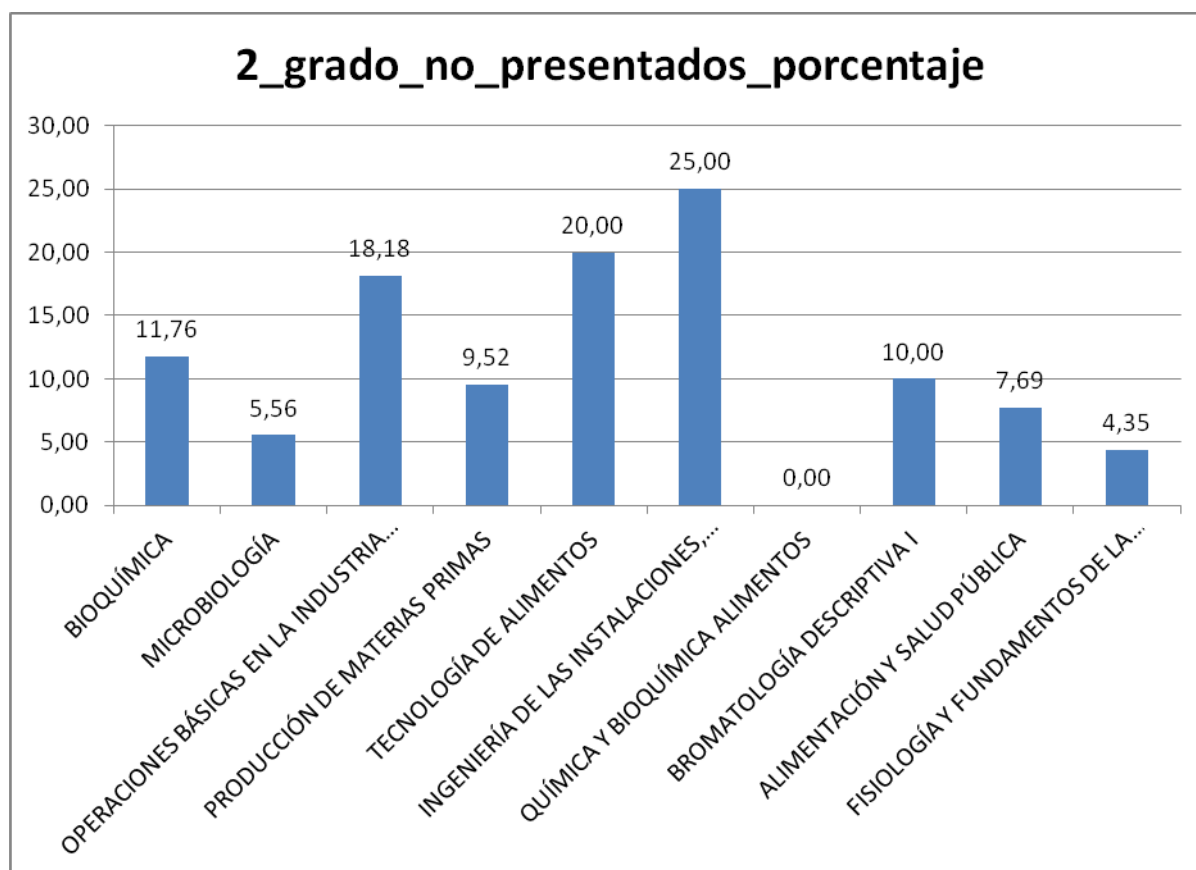


## 2\_grado\_tasa\_rendimiento\_porcentaje





## 2\_grado\_tasa\_exito\_porcentaje

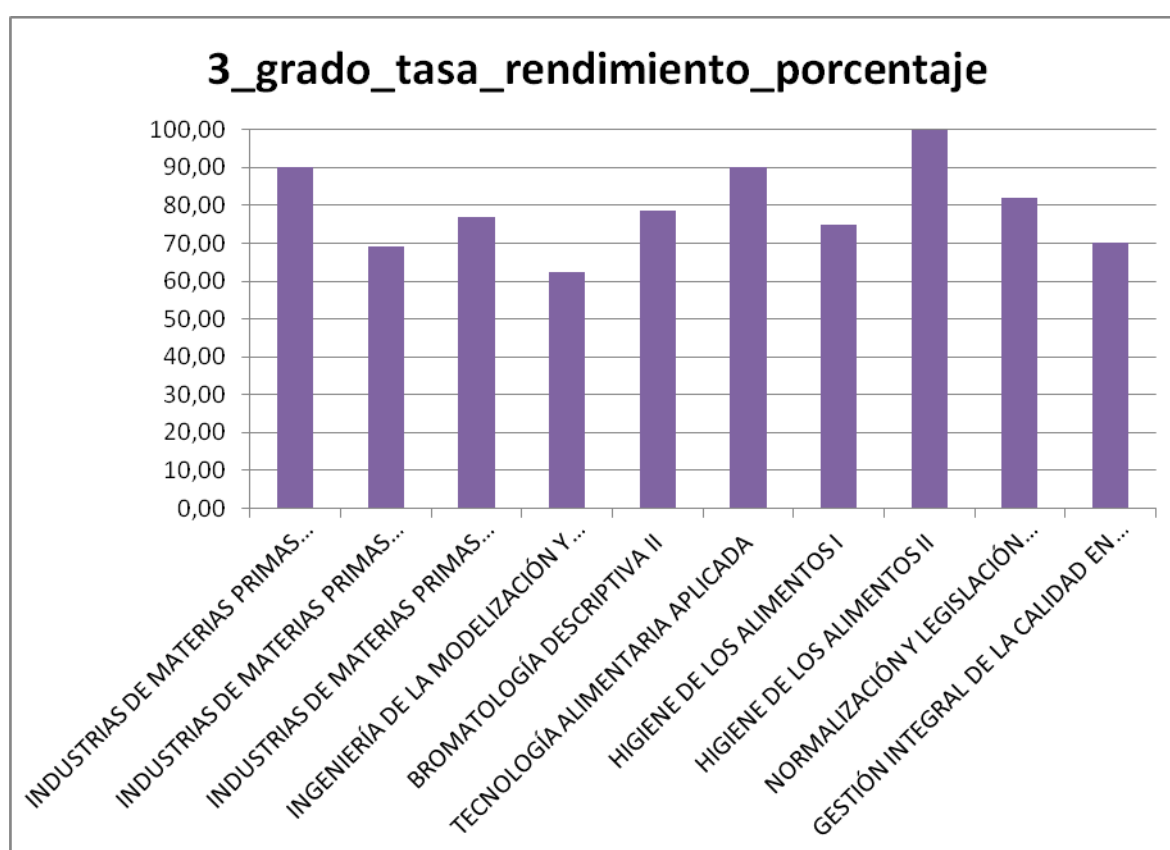


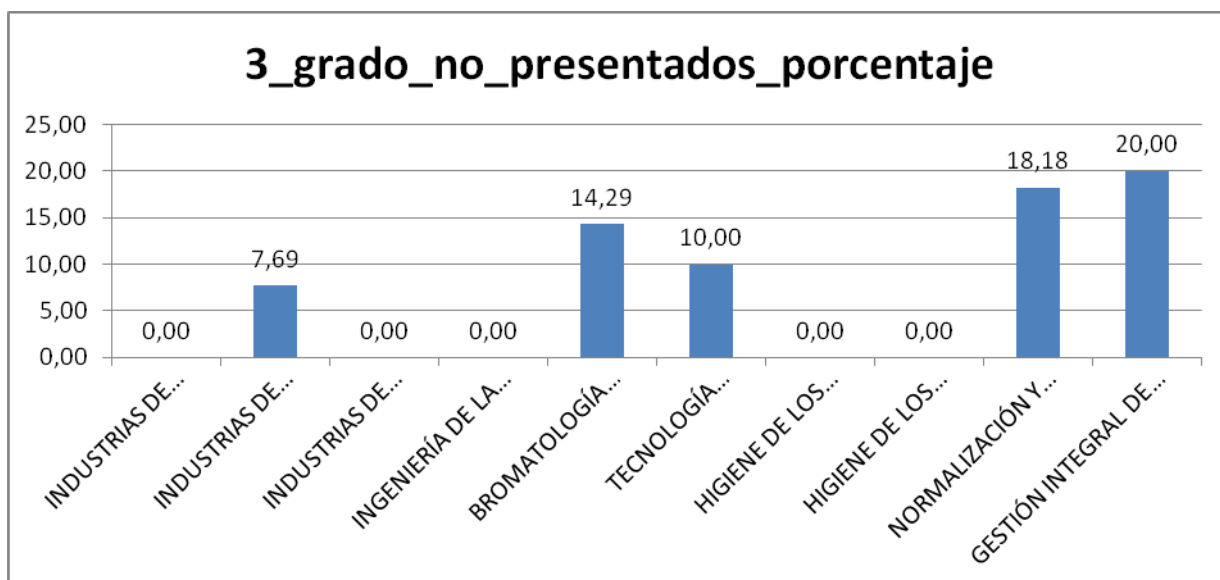
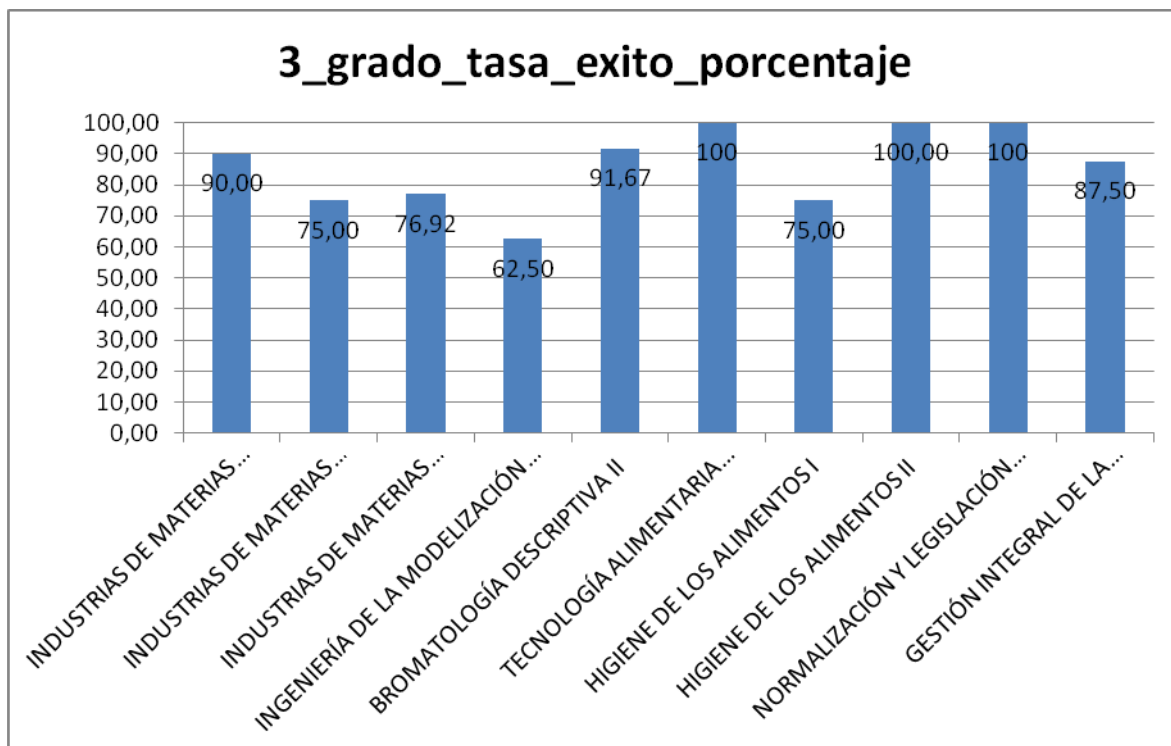


Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
BIOQUÍMICA	58,82	66,67	11,76	1,30
MICROBIOLOGÍA	72,22	76,47	5,56	1,31
OPERACIONES BÁSICAS EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	50,00	61,11	18,18	1,64
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	90,48	100	9,52	1,11
TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	50,00	62,50	20,00	1,40
INGENIERÍA DE LAS INSTALACIONES, EQUIPOS Y MAQUINARIA AUXILIAR DE LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	55,00	73,33	25,00	1,18
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA ALIMENTOS	73,68	73,68	0,00	1,36
BROMATOLOGÍA	60,00	66,67	10,00	1,83



	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

<b>DESCRIPTIVA I</b>				
ALIMENTACIÓN Y SALUD PÚBLICA	88,46	95,83	7,69	1,39
FISIOLOGÍA Y FUNDAMENTOS DE LA NUTRICIÓN	56,52	59,09	4,35	1,92





Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS VEGETALES I	90,00	90,00	0,00	1,22
INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS ANIMALES	69,23	75,00	7,69	1,00

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



INDUSTRIAS DE MATERIAS PRIMAS VEGETALES II	76,92	76,92	0,00	1,30
INGENIERÍA DE LA MODELIZACIÓN Y OPTIMIZACIÓN EN LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA	62,50	62,50	0,00	1,00
BROMATOLOGÍA DESCRIPTIVA II	78,57	91,67	14,29	1,27
TECNOLOGÍA ALIMENTARIA APLICADA	90,00	100	10,00	1,11
HIGIENE DE LOS ALIMENTOS I	75,00	75,00	0,00	1,00
HIGIENE DE LOS ALIMENTOS II	100,00	100,00	0,00	1,00
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN ALIMENTARIA	81,82	100	18,18	1,11
GESTIÓN INTEGRAL DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	70,00	87,50	20,00	1,29

Según los criterios establecidos tanto para las asignaturas de segundo y tercer curso, de forma general se puede apreciar que todas las asignaturas cumplen los requisitos establecidos. Han mostrado resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados, esto completa lo comentado anteriormente sobre esa tendencia al aumento en las tasas de éxito y rendimiento y esa tendencia al descenso en la tasa de no presentado a medida que se avanza el curso académico. Además se puede apreciar como en 3º el nivel de no presentados es muy bajo. Todo ello puede estar relacionado con el hecho de que a medida que avanzamos en los cursos son asignaturas más relacionadas en temática con el Grado que están cursando y por tanto a los alumnos les gustan más.

## 6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno.	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas en cada asignatura.	X			Se ha solucionado la debilidad
3	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos.	X			Se ha solucionado la debilidad
4	Aumento de la información relativa al título contenida	X			Se ha solucionado la debilidad



	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

en la Web de la EIA,				
----------------------	--	--	--	--

(\*En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

## 7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

1. Escasa información al alumnado sobre los TFG Rado y sobre las Practicas Externas
2. Deficiente coordinación entre profesores-asignaturas, tanto horizontal como vertical, para reparto coordinado de tareas y trabajos para el alumno
3. Poca participación en las asistencia de los estudiantes a las tutorías,
4. A la vista de los resultados de los índices o indicadores analizados se detecta que en el primer curso es dónde se encuentran los valores más negativos, concentrando el mayor número de asignaturas que no cumplen el mínimo establecido.

## 8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1.1	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre TFG	Comisión de Trabajo fin de Grado	Curso 2013-2014	
1.2	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre Practicas externas	Comisión de Practicas externas	Curso 2013-2014	
2.1	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de Calidad	Curso 2013-2014	
2.2	Reunión con los profesores de las asignaturas del Grado	Comisión de Calidad	Curso 2013-2014	
3.1	Mejora de la agenda del estudiante	Comisión de Calidad	Curso 2013-2014	
4.1	Reunión con los profesores de las asignaturas con valores inadecuados en tasas de éxito y no presentado	Coordinadores del Grado (grupo de mejora )	Curso 2013-2014	