

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA ANUAL DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA

CURSO 2012/2013

Elaborado por: Teresa de Jesús Bartolomé García Coordinador de la Comisión de calidad del título Fecha: 5-11-2013	Aprobado por: María José Benito Bernáldez Responsable SGIC Fecha: 17-12-2013 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA Fecha: 18 12-2013	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 19-12-2013
 Firma: Teresa de Jesús Bartolomé	 Firma: María José Benito Bernáldez  Firma: Francisco Pulido García	 Firma: Teresa Bartolomé 

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	4
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	4
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	8
4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN	15
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	17
5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS	17
5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS	21
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	32
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	33
8.- PLAN DE MEJORA.....	33

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ingeniería Hortofrutícola y Jardinería.

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

- COORDINADORA: D^a Teresa de Jesús Bartolomé García (Producción Vegetal)
- D. José Luís Guijarro Merelles (Profesor del Área de Ingeniería Agroforestal)
- D. Francisco Javier Mesías Díaz (Profesor del Área de Economía Aplicada)
- D^a Juana Labrador Moreno (Profesor del Área de Fisiología Vegetal)
- D. Juan Morillo Barragán (Profesor del Área de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría)
- D. Manuel Rodríguez Gordillo (Profesor del Área de Expresión Gráfica en la Ingeniería)
- D^a Inmaculada Silva Palacios (Profesor del Área de Física Aplicada)
- D^a Indhira Garcés Botacio (Profesor del Área de Lenguaje y Sistemas Informáticos)
- D^a Emperatriz Acosta Collado (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La comisión se ha reunido en las siguientes fechas: 18/10/2012; 31/10/2012; 18/03/2013; 4/06/2013 y 19/06/2013.

Los temas tratados versaron sobre las encuestas a los alumnos, la revisión de las mismas y el análisis de los resultados; revisión y análisis de las encuestas a profesores; revisión de las fichas 12.a y 12.c; aspectos relacionados con la coordinación entre asignaturas; posibles propuestas de mejoras respecto al curso anterior.

La asistencia fue de entre el 70-80%

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

A continuación se hace un breve resumen de los indicadores de la titulación estimados en este apartado:

- Nota media de acceso (OBIN DU005). Cupo general 6,693. En este curso académico la nota fue superior a 6, en consonancia con la de cursos anteriores.
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN DU017). El total fue de 12 alumnos de los que 9 eran hombres y 3 mujeres.
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN DU008). Hubo 1 alumno extranjero matriculado, procedente de Francia.
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN DU009). Hubo 1 alumno.
- Alumnos matriculados (OBIN PA004). El total de alumnos matriculados en el Grado fue de 36, de los que 24 eran hombres y 12 mujeres.
- Alumnos egresados (OBIN PA005). No hay datos.
- Tasa de abandono (OBIN RA001). No hay datos.
- Tasa de rendimiento (OBIN RA002). Número de créditos aprobados 1.320; número de créditos matriculados 1.926; tasa de rendimiento 68,54%.
- Tasa de éxito (OBIN RA003). Número de créditos aprobados 1.320; número de créditos presentados 1.692; tasa de éxito 78,01%.
- Tasa de graduación (OBIN RA004). No hay datos.
- Duración media de los estudios (OBIN RA005). No hay datos.
- Tasa de eficiencia (OBIN RA006). No hay datos.
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN RA008). 1,49 convocatorias.

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

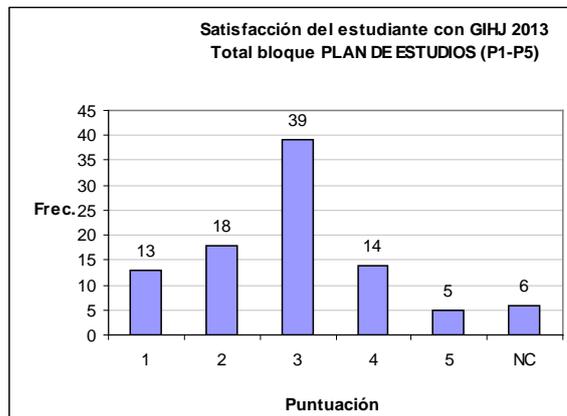
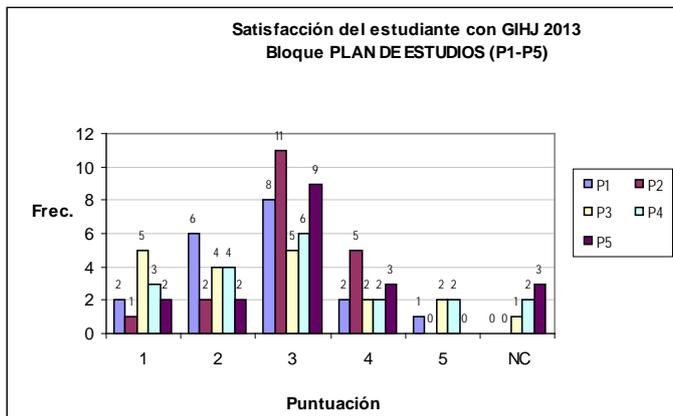
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de las encuestas pasadas a los alumnos se presentan a continuación en gráficos de barras, separados según los bloques de la encuesta.

Los indicadores se presentan en una escala de 1 a 5, siendo 1 "nada satisfecho", 5 "totalmente satisfecho". NC es indicativo de "no contesta"

Bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1-P5)

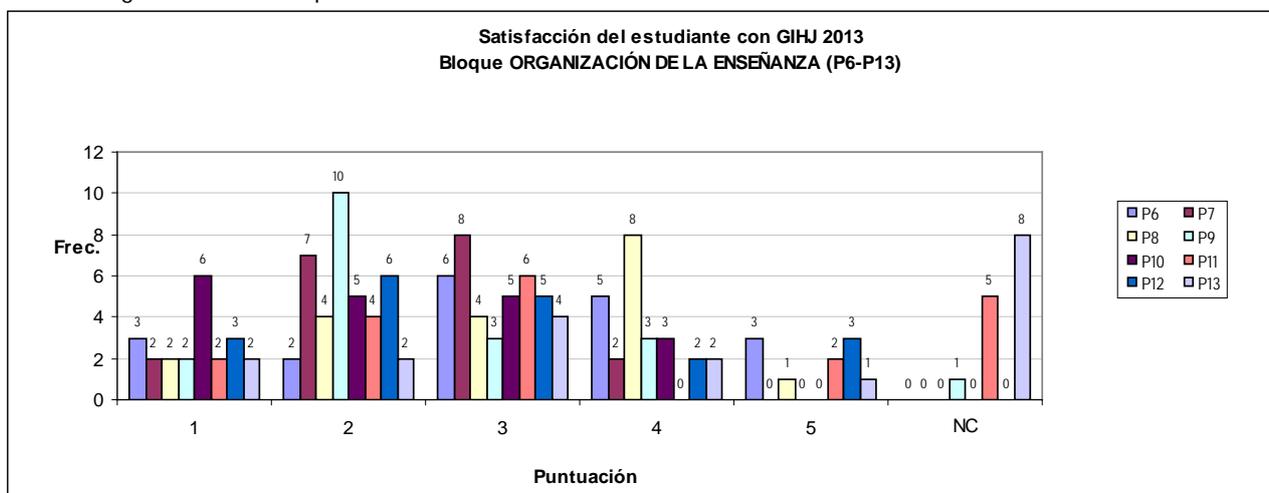
- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Máster

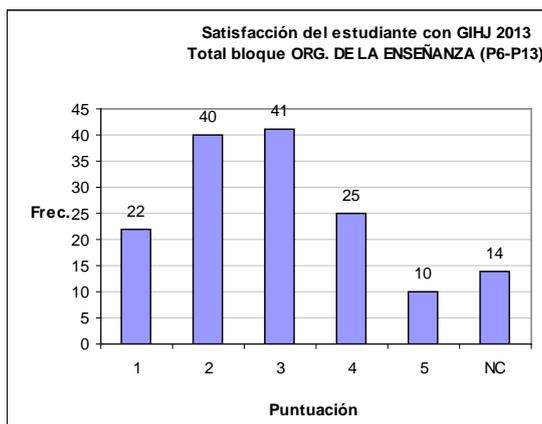


En este bloque la mayoría de las respuestas a las preguntas planteadas se sitúan en el intervalo de 3 a 4, por lo que se puede concluir que los alumnos están en general satisfechos con el Plan de Estudios. En particular merece la pena destacar el acuerdo manifestado por los estudiantes con el plan de estudios en general así como con la extensión de los programas y la oferta de los Trabajos Fin de Grado.

Bloque ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (P6-P13)

- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes
- P11 Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
- P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
- P13 Organización de las prácticas externas

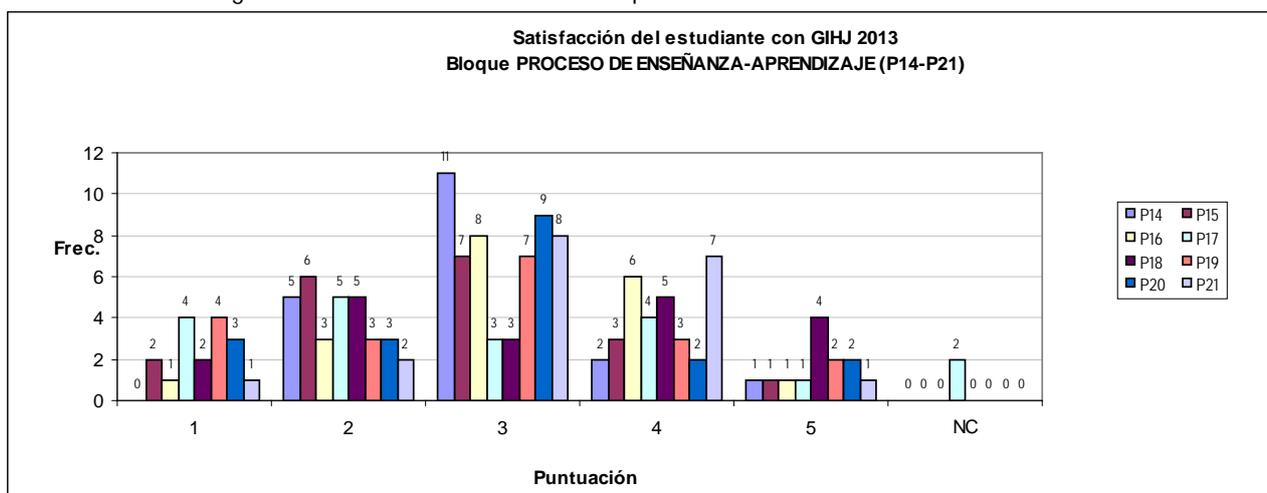


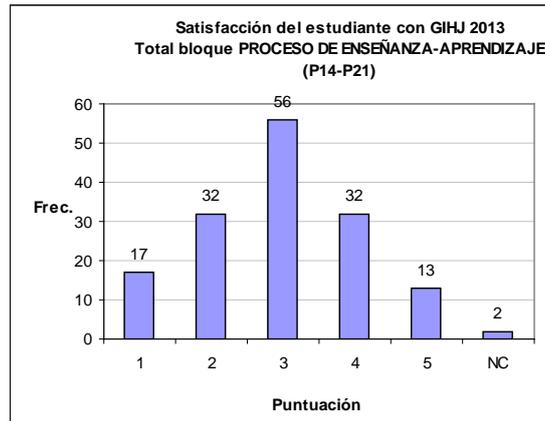


En este bloque, las puntuaciones se encuentran, mayoritariamente en el rango 2-3, por lo que deducimos que existe algún descontento en algunos de los apartados de la encuesta. Analizando los datos de cada una de las preguntas planteadas en este bloque, se comprueba que las peores valoradas son las correspondientes a la "distribución de tareas" y "volumen de trabajo exigido".

Bloque PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (P14 a P21)

- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
- P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
- P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
- P17 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
- P18 Cumplimiento de los horarios de las clases
- P19 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
- P20 Cumplimiento de los horarios de tutorías
- P21 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado





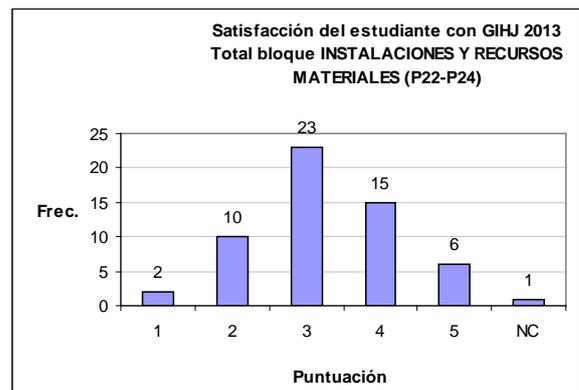
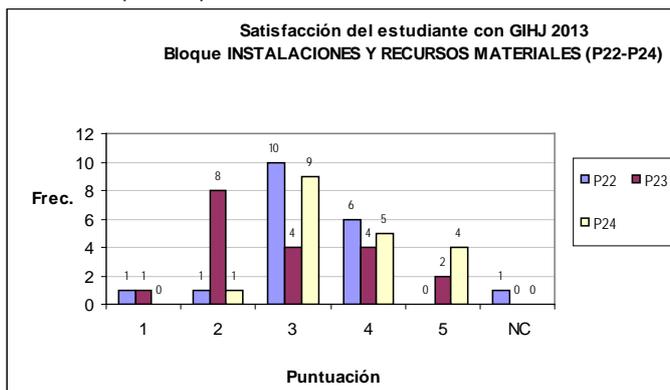
En este bloque, las puntuaciones se encuentran, mayoritariamente en el rango 3, por lo que puede concluirse que en general aceptan como buenos todos los ítems del bloque, si bien merece la pena destacar la alta valoración que hacen de la actuación docente del profesorado que se sitúa entre 4 y 5.

Bloque INSTALACIONES Y RECURSOS MATERIALES (P22-P24)

P22 Aulas para la docencia teórica (instalaciones)

P23 Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).

P24 Espacios para el estudio



En este bloque, la mayoría de las respuestas están entre 3 y 4, lo que significa que en general están satisfechos con las instalaciones y recursos materiales. Destaca en nivel de satisfacción con las aulas y los espacios disponibles para el estudio y menor medida con los recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente.

Bloque COMUNICACIÓN, GESTIÓN Y SERVICIOS DE APOYO (P25-P29)

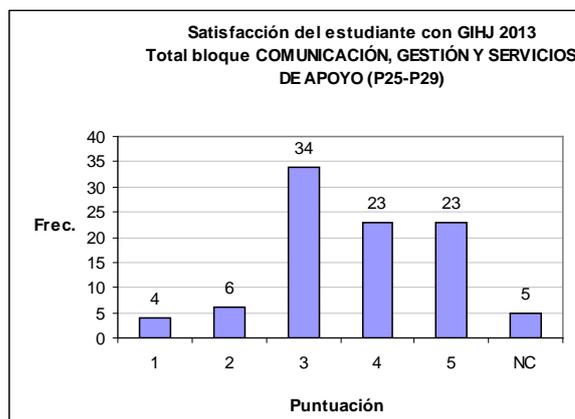
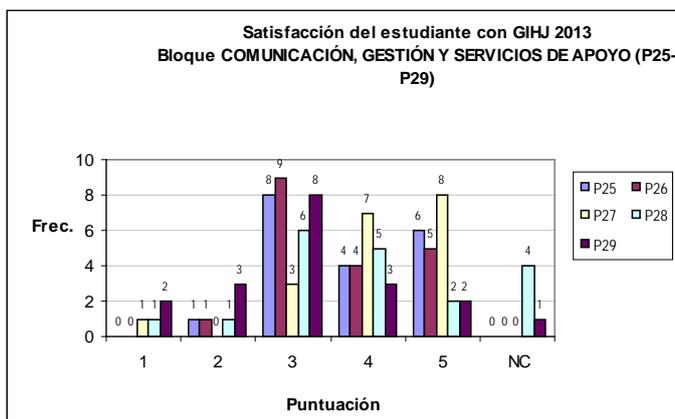
P25 Trámites de matriculación y gestión de expedientes

P26 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)

P27 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro

P28 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)

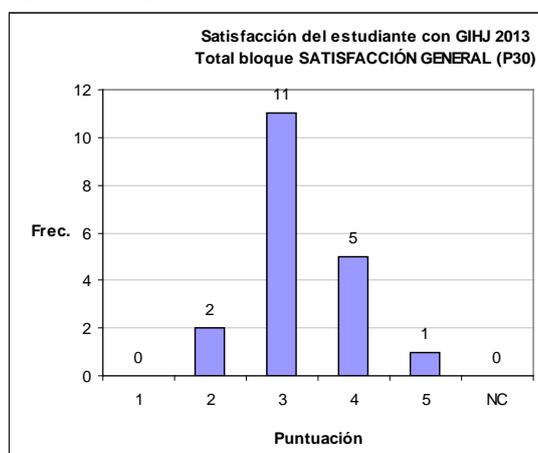
P29 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).



En este bloque la puntuación general dominante está entre 3 y 5 de lo que se deduce la satisfacción de los alumnos con la comunicación, gestión y servicios de apoyo, especialmente con la "disponibilidad de información sobre la titulación" y la "atención prestada por el personal de administración y servicios del centro".

Bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P30)

P30 Nivel de satisfacción general con la titulación



Los alumnos se encuentran en general satisfechos con la titulación.

4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores en el curso académico 2012-13.

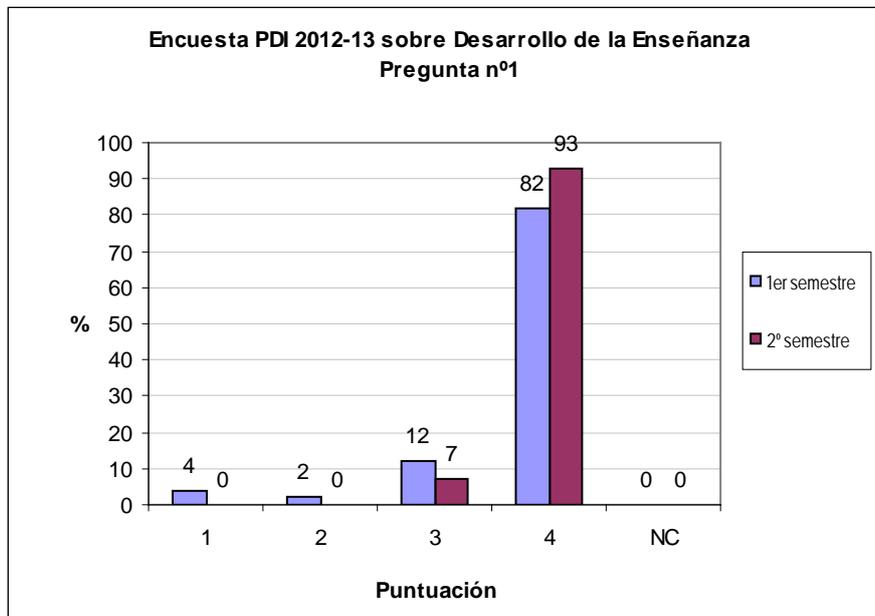
Número de encuestas respondidas: 50 (1er semestre) y 42 (2º semestre).

Significado de las respuestas:

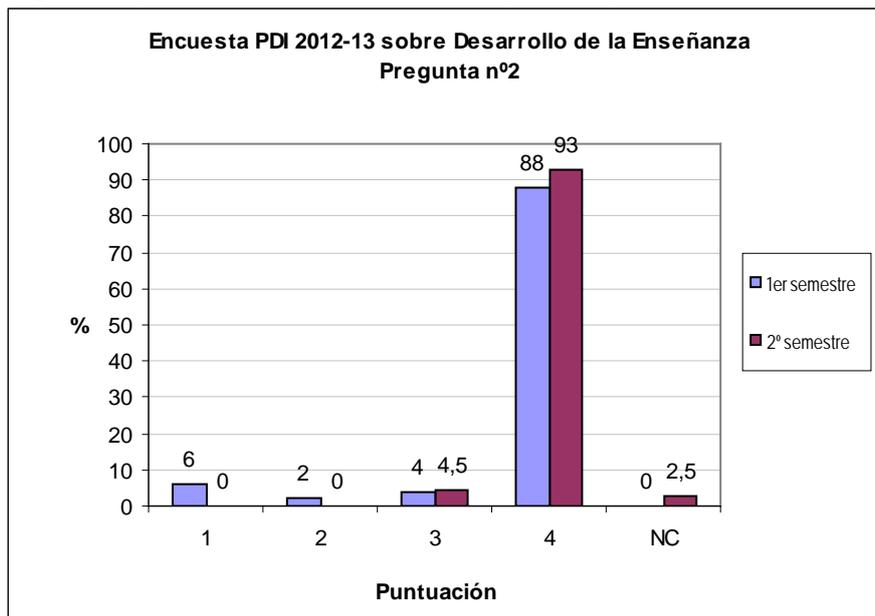
1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo: < 50%.
2. Medianamente: 50-75%
3. Bastante: 75-90%
4. Totalmente satisfecho o de acuerdo: 90-100%



1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?



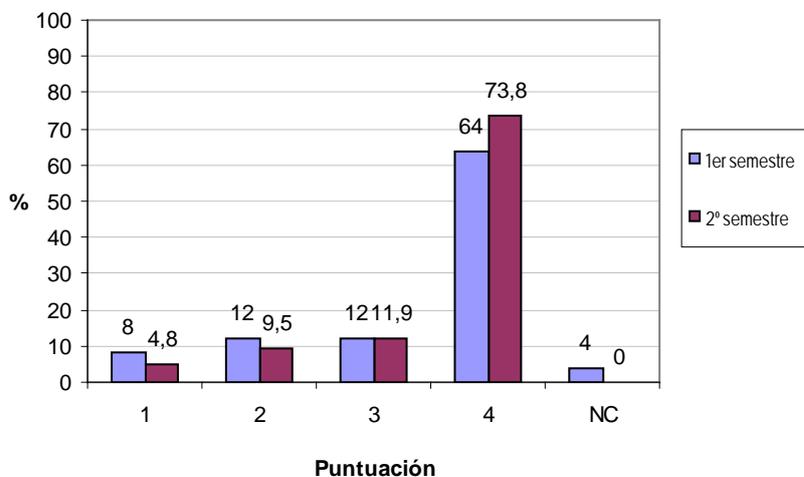
2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?



3.- ¿ Se han desarrollado las tutorías ECTS?

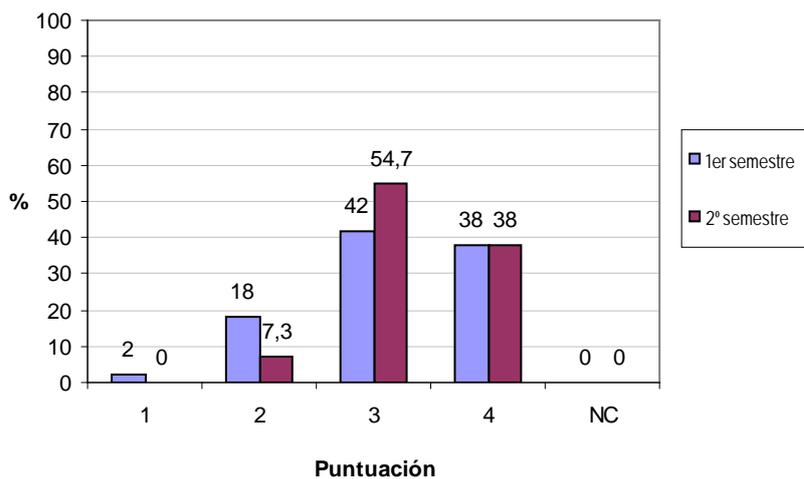


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
Pregunta nº3



4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?

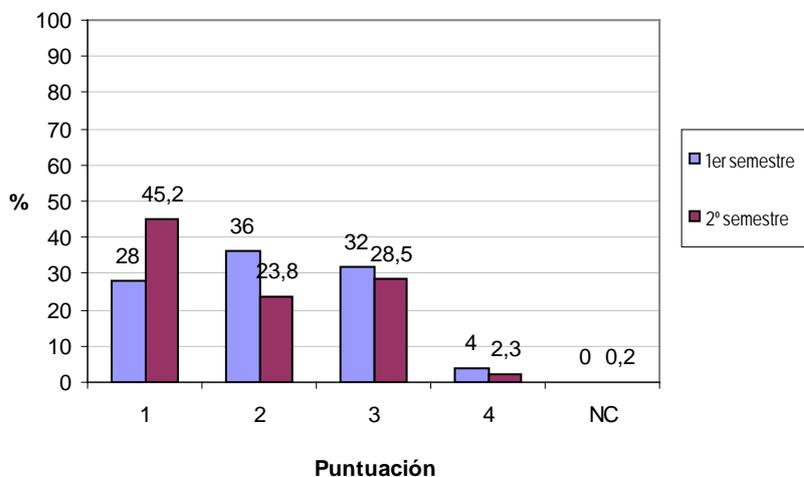
Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
Pregunta nº4



5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?

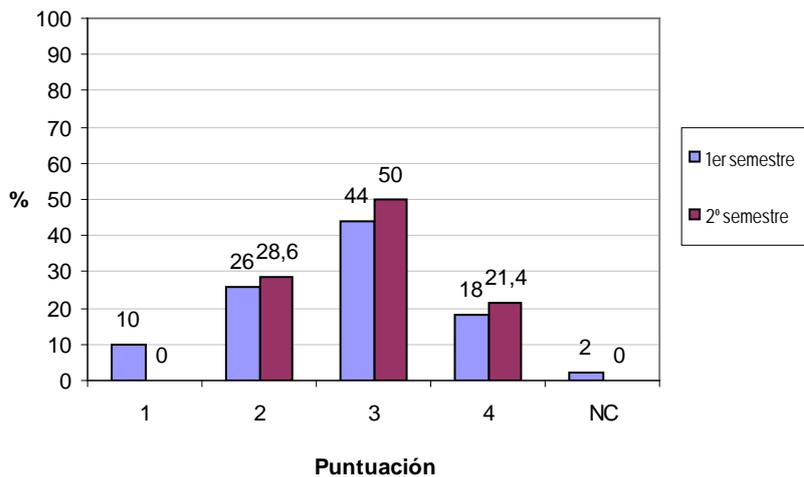


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº5



6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?

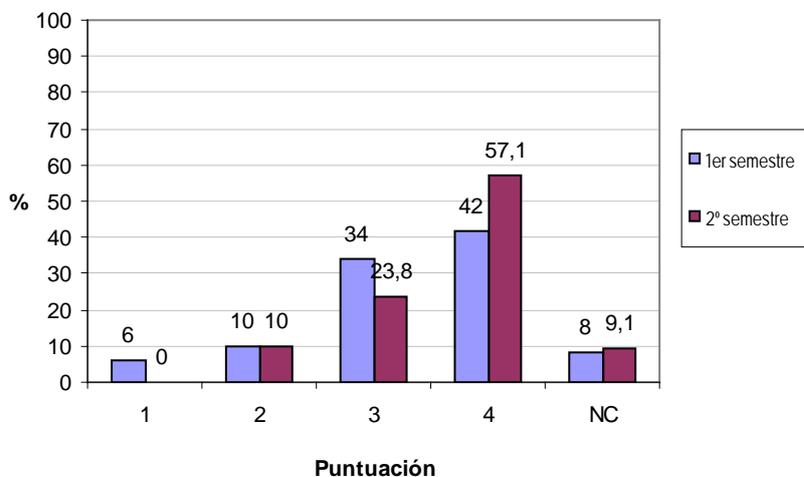
Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº6



7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas

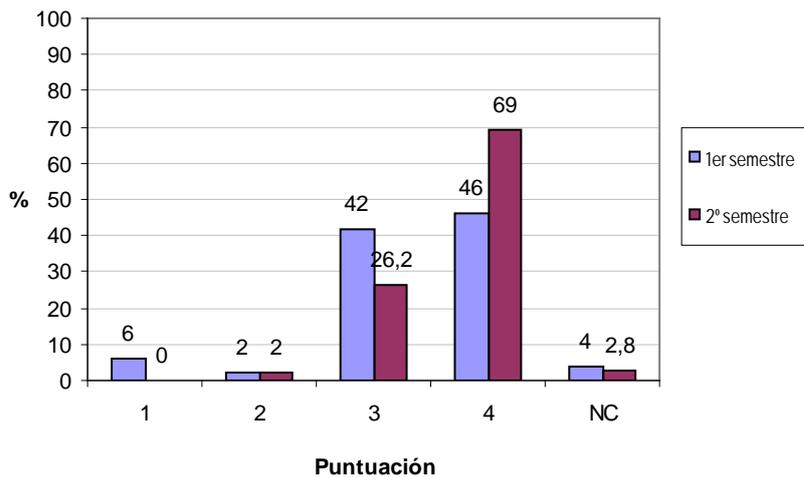


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº7.a



7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca

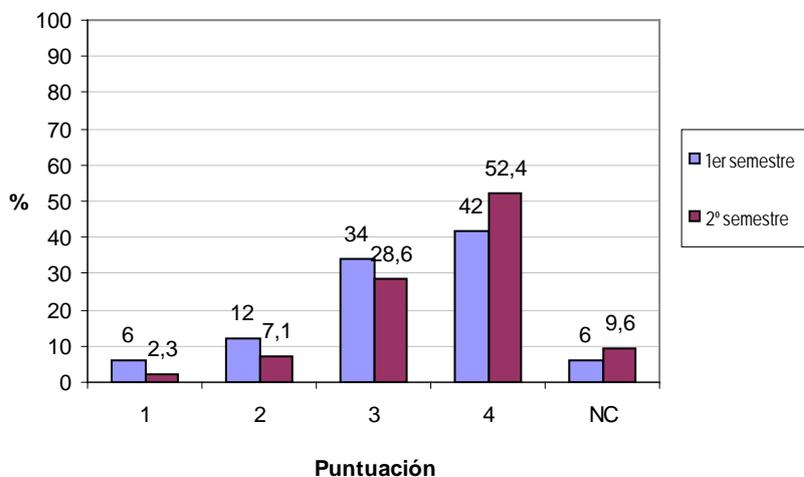
Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº7.b



7.c.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Recursos informáticos (accesibilidad a ordenadores)

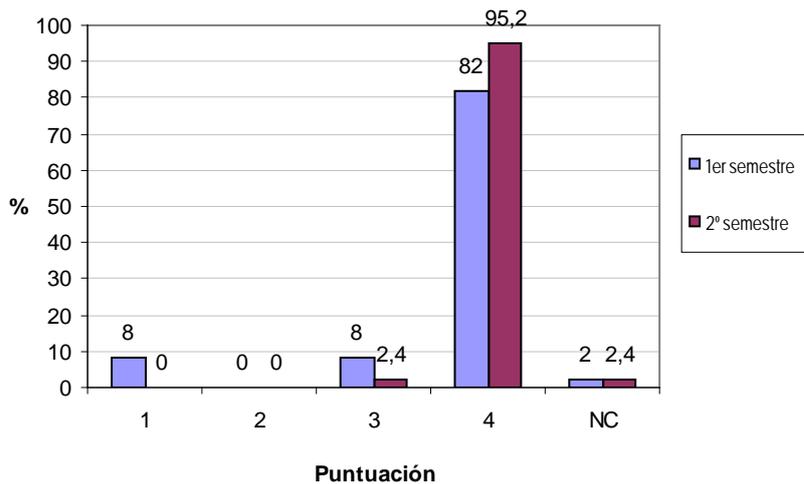


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº7.c



8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?

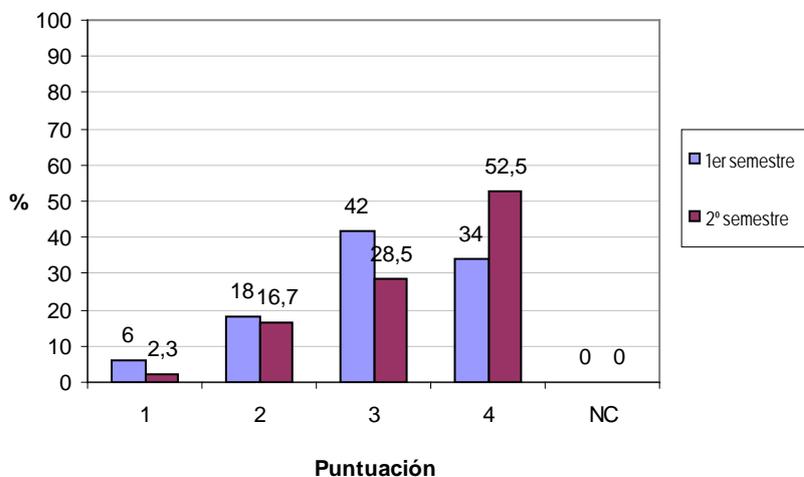
Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº8



9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?

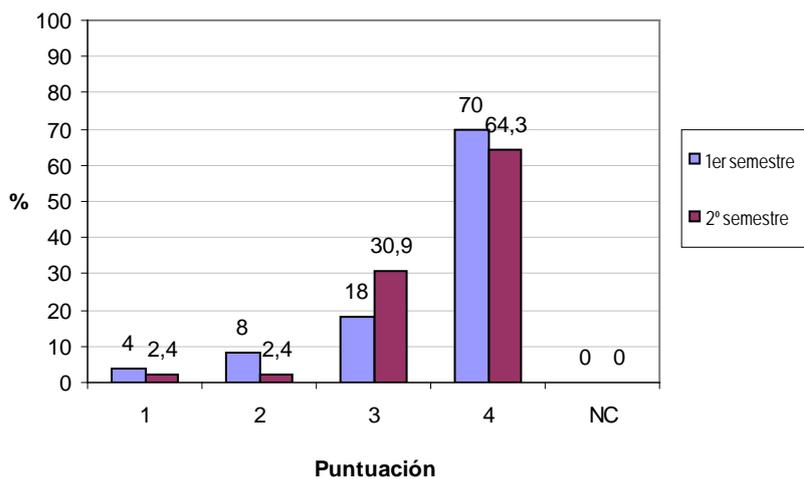


Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº9

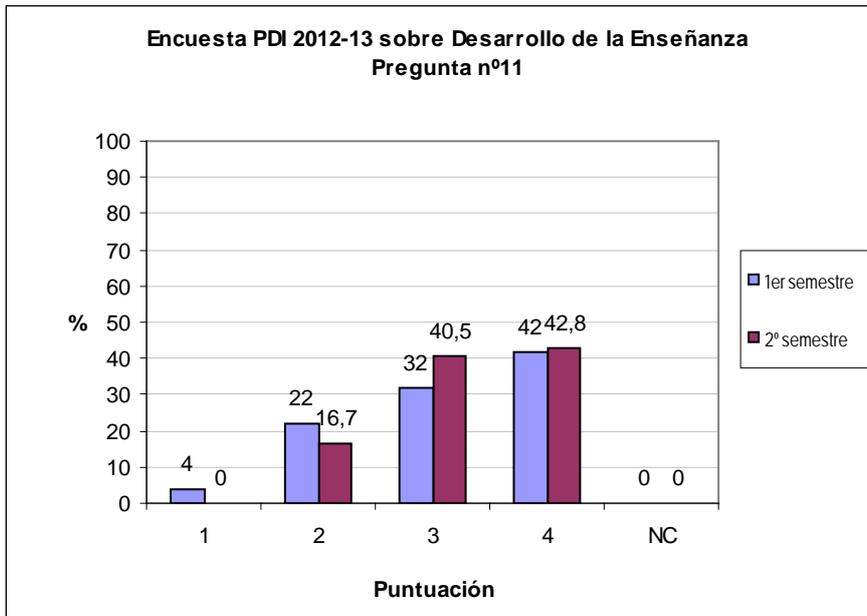


10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?

Encuesta PDI 2012-13 sobre Desarrollo de la Enseñanza
 Pregunta nº10



11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?



De los resultados de la encuesta a profesores, cabe destacar que la mayoría coincide en que el nivel de conocimientos del alumnado que accede al centro no es el adecuado para el aprendizaje de muchas de las asignaturas del Grado, especialmente de aquellas que requieren conocimientos matemáticos, razón por la que los resultados obtenidos en estas asignaturas son destacablemente más bajos que otras. Otro resultado en el que coinciden la mayoría de los profesores es la falta de asistencia de los alumnos a las tutorías.

Los profesores evaluaron con puntuaciones altas aspectos como finalización del temario, el desarrollo de actividades prácticas previstas, desarrollo de tutorías ECTS, desarrollo de todas las actividades previstas o número de alumnos presentados al examen final de su asignatura

4.3.- SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)

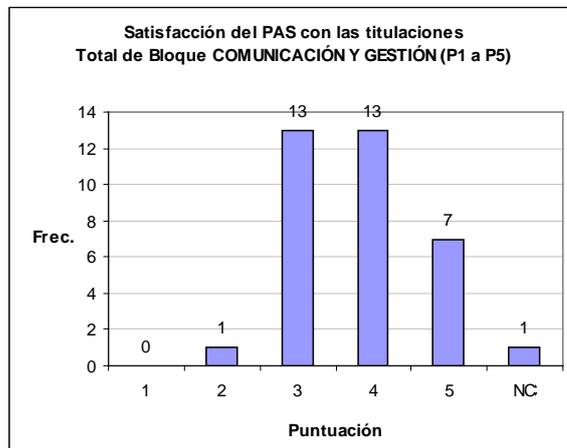
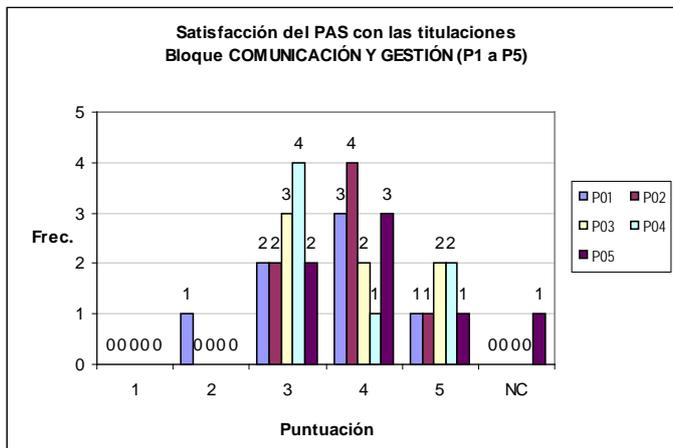
P01: Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)

P02: Trato con los estudiantes del centro

P03: Trato con el profesorado del centro

P04: Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)

P05: Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEX (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)



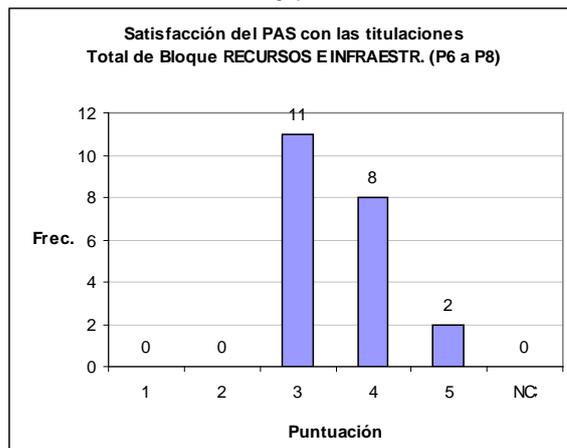
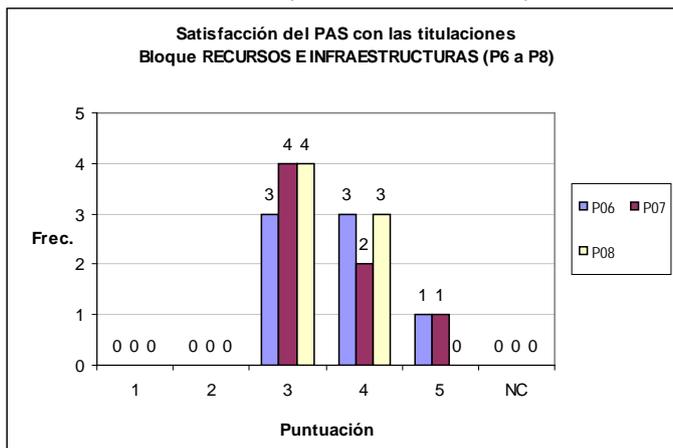
Comentarios recogidos en la encuesta relativos al Bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN:
"Poca información para poder ofrecer."

Bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)

P06: Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado

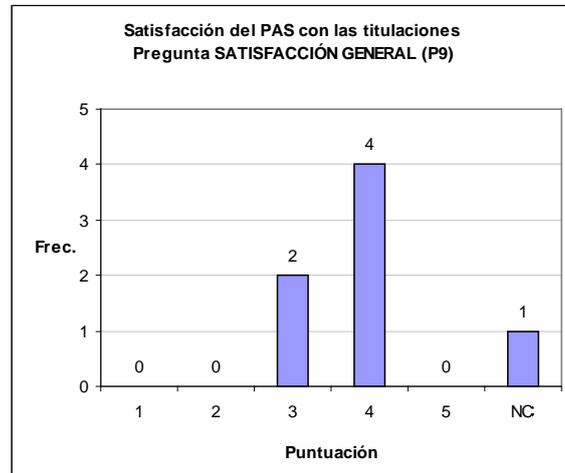
P07: Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro

P08: Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado



Pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

P09: Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro



En general el grado de satisfacción del PAS con el conjunto de las titulaciones impartidas en el centro es bastante alto ya que las respuestas se sitúan en el valor 4 mayoritariamente.

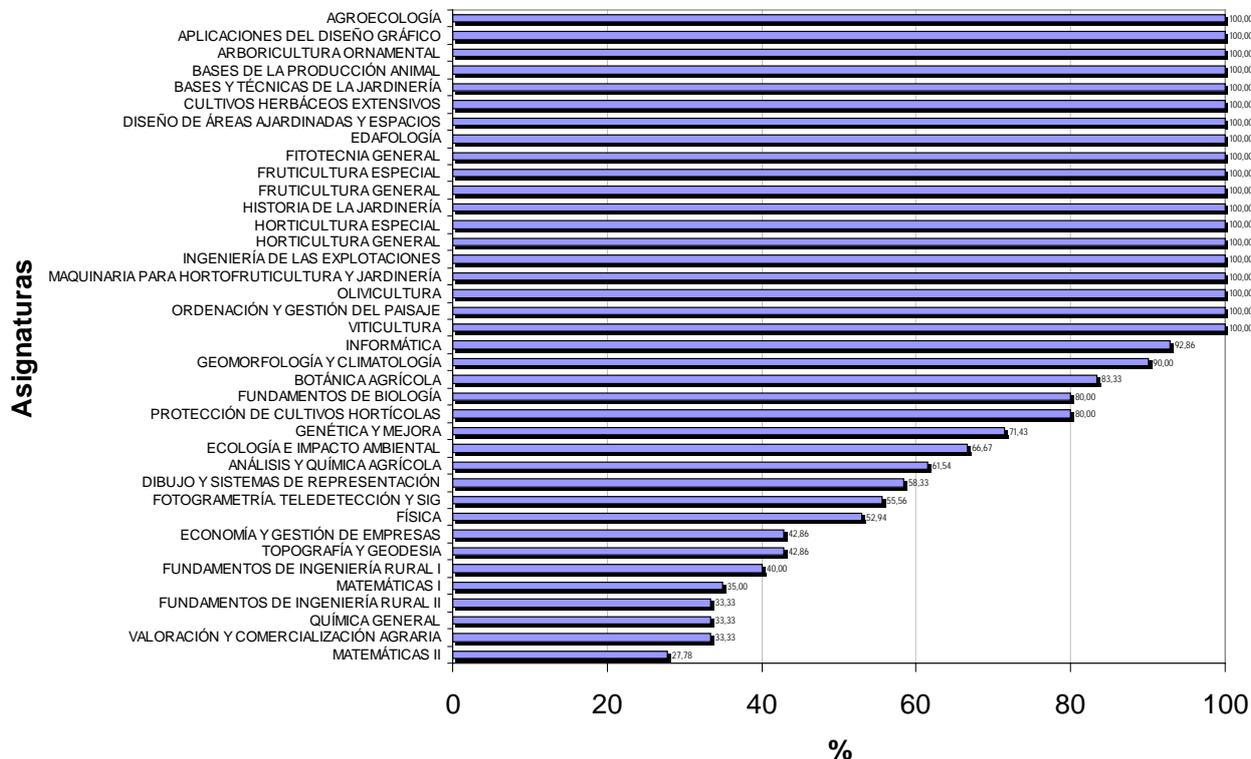
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

5.1.- GRÁFICOS RESUMEN TIPO RANKING DE ASIGNATURAS

Tasa de rendimiento en GIHJ (media entre asignaturas): 78,45%



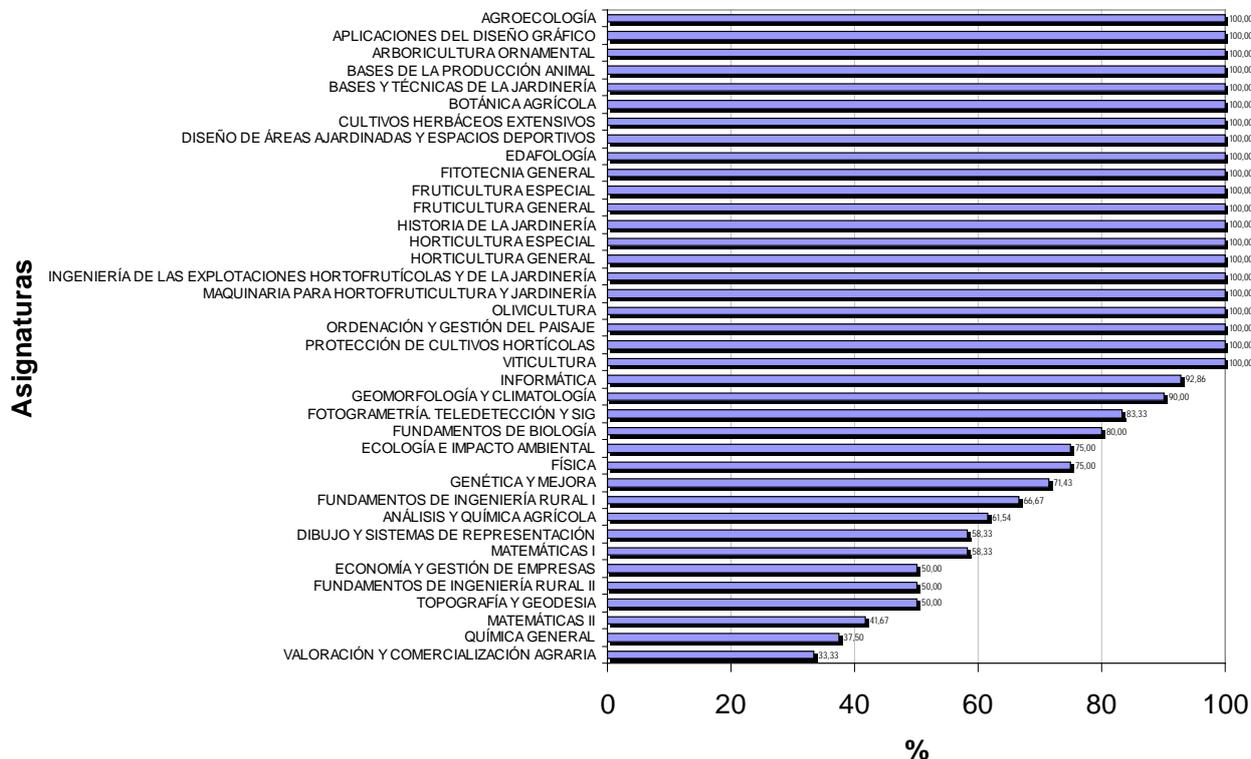
Tasa de rendimiento - GIHJ



Tasa de éxito en GIHJ (media entre asignaturas): 83,55%



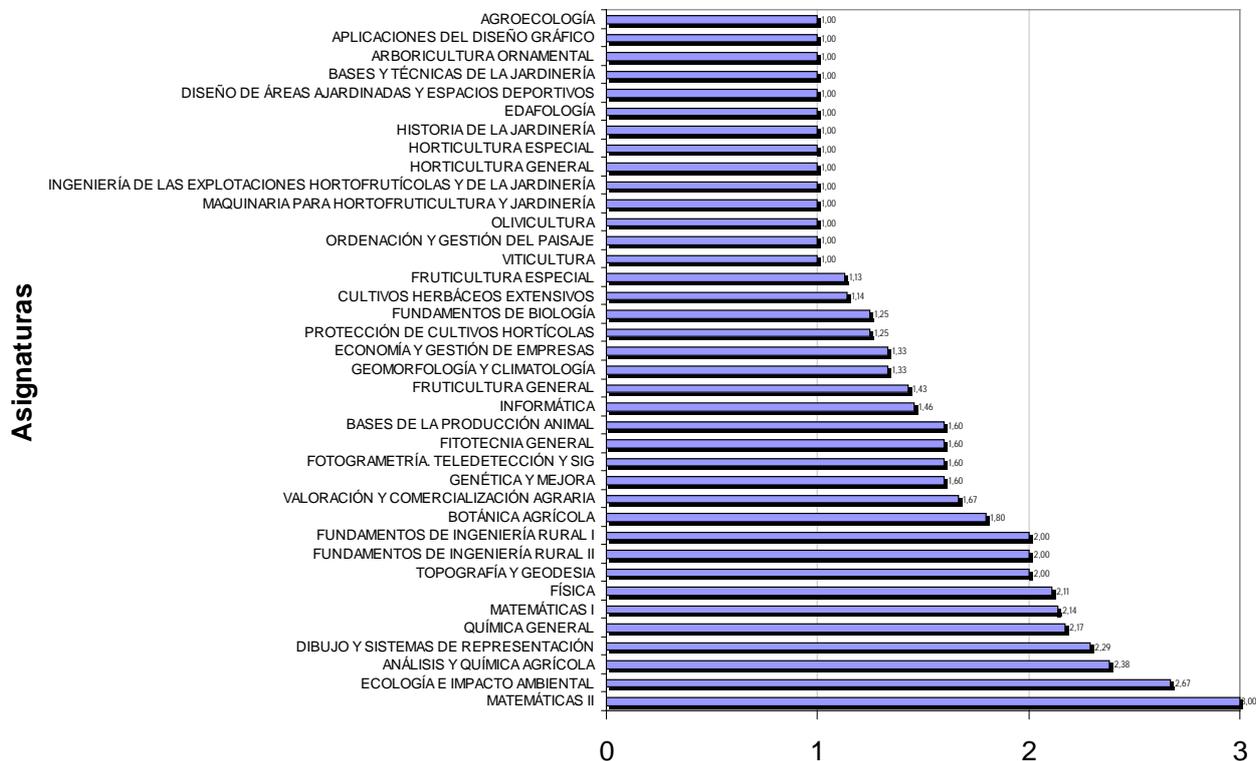
Tasa de éxito - GIHJ



Convocatorias medias para aprobar en GIHJ (media entre asignaturas): 1,5 convocatorias



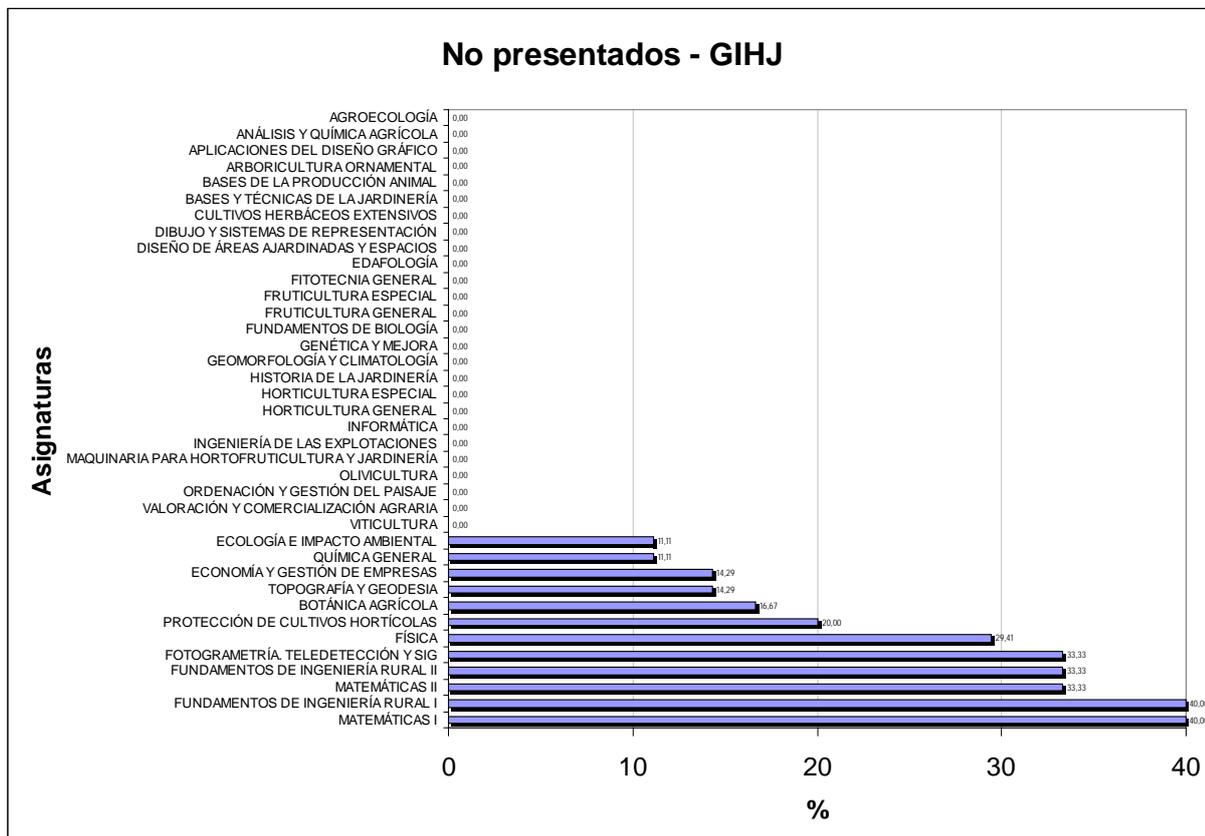
Convocatorias medias - GIHJ



Tasa de no presentados en GIHJ (media entre asignaturas): 7,81%



No presentados - GIHJ



5.2.- GRÁFICOS POR CURSOS

Se establecieron los siguientes porcentajes:

Para las asignaturas de **primer curso** los siguientes:

- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 40%.
- No presentados: valores superiores al 30%

Para las asignaturas de **segundo curso**:

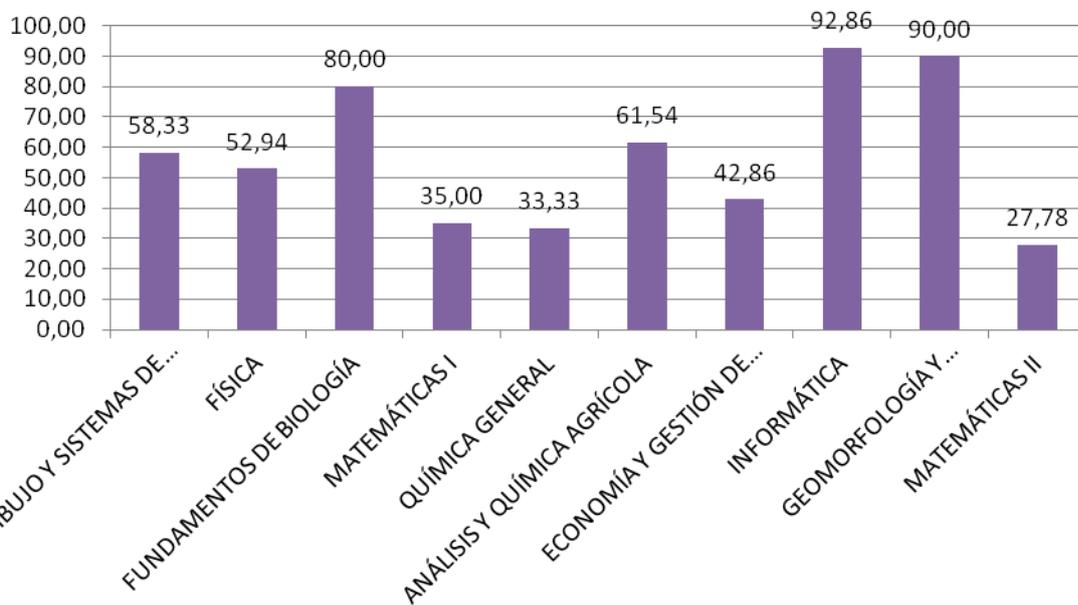
- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 45%.
- No presentados: valores superiores al 30%

Para las asignaturas de **tercero curso**:

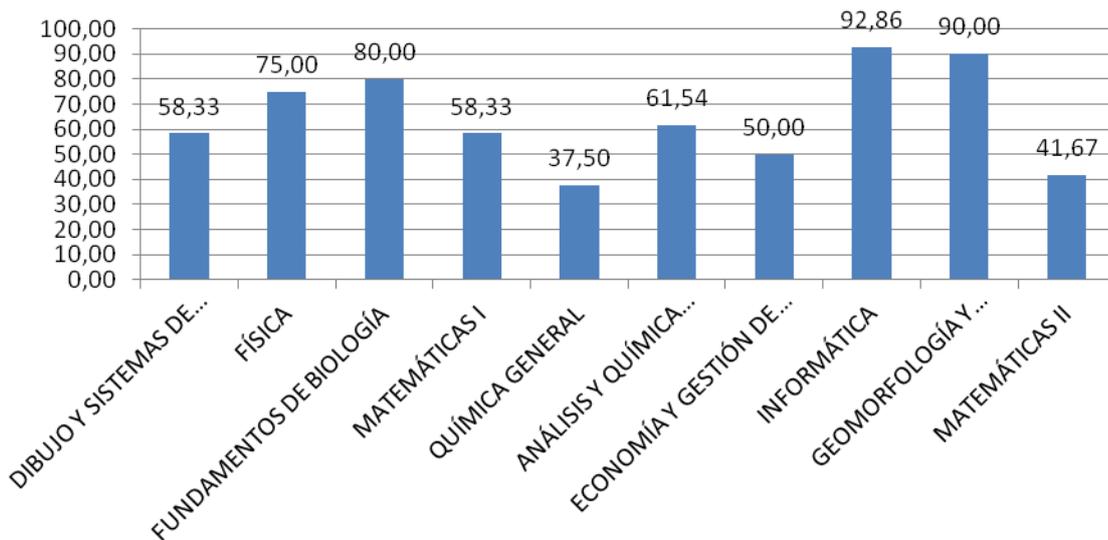
- Tasa de rendimiento y tasa de éxito: aquellos que estén por debajo del 50%.
- No presentados: valores superiores al 30%



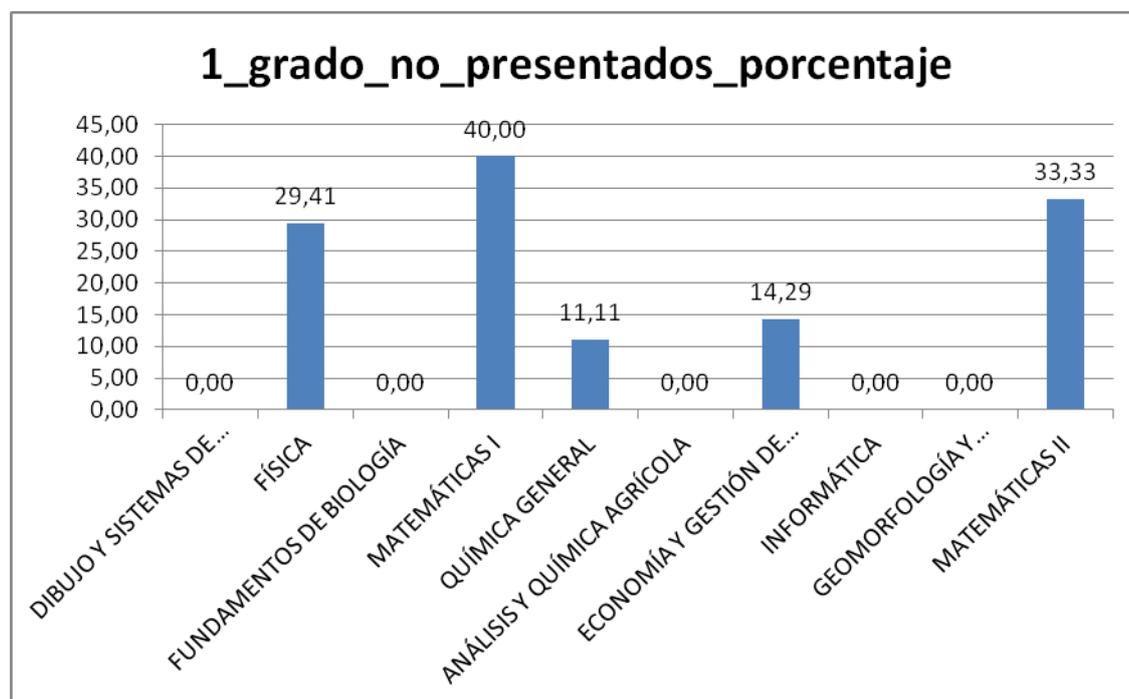
1_grado_tasa_rendimiento_porcentaje



1_grado_tasa_exito_porcentaje



	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

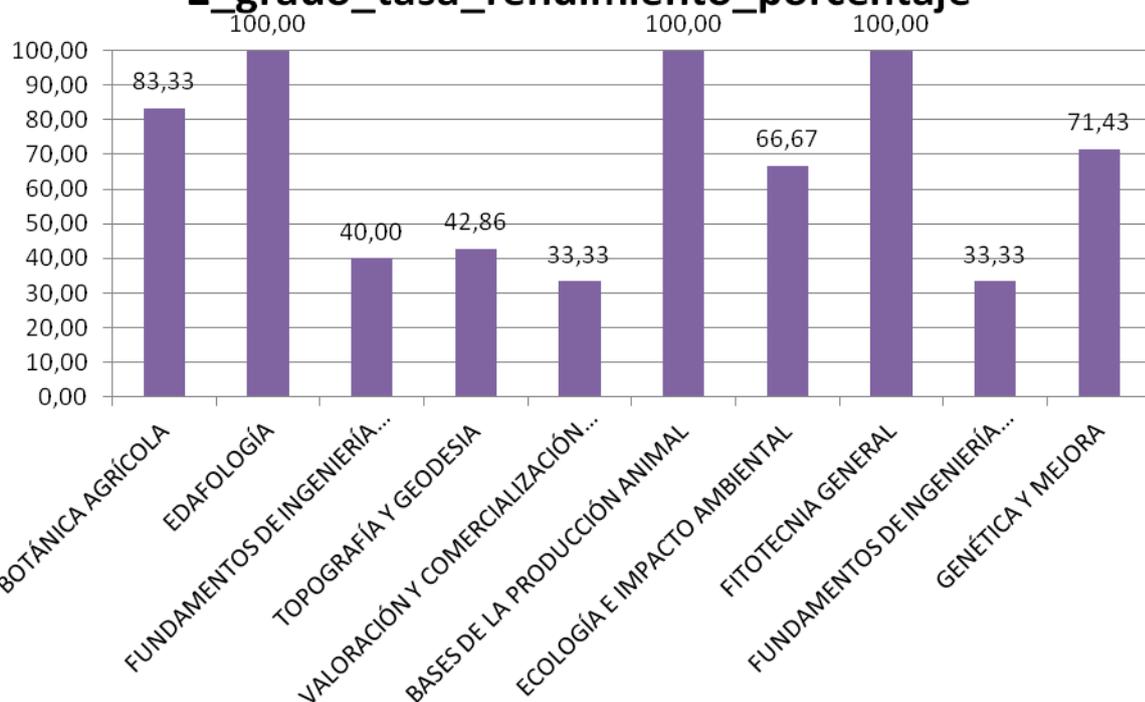


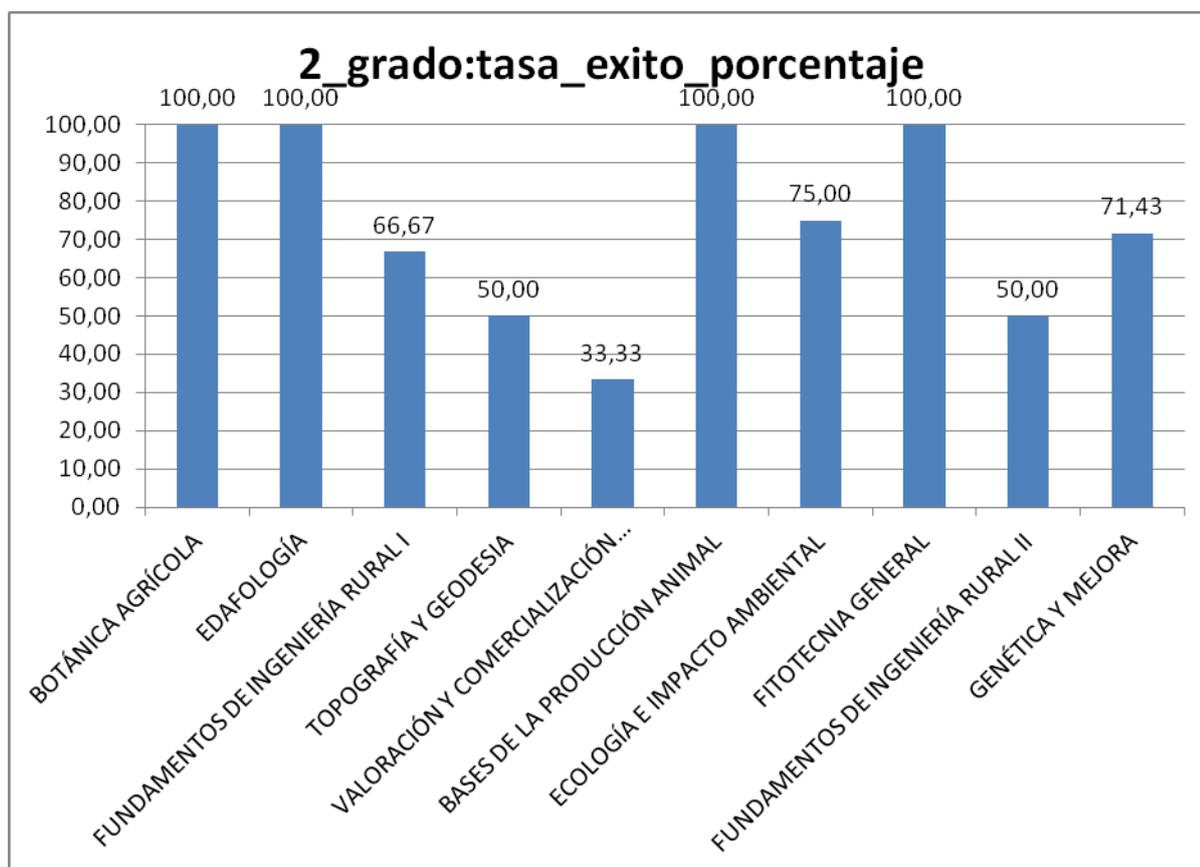
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
DIBUJO Y SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN	58,33	58,33	0,00	2,29
FÍSICA	52,94	75,00	29,41	2,11
FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA	80,00	80,00	0,00	1,25
MATEMÁTICAS I	35,00	58,33	40,00	2,14
QUÍMICA GENERAL	33,33	37,50	11,11	2,17
ANÁLISIS Y QUÍMICA AGRÍCOLA	61,54	61,54	0,00	2,38
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	42,86	50,00	14,29	1,33
INFORMÁTICA	92,86	92,86	0,00	1,46
GEOMORFOLOGÍA Y CLIMATOLOGÍA	90,00	90,00	0,00	1,33
MATEMÁTICAS II	27,78	41,67	33,33	3,00

Aplicando los criterios detallados al principio de este apartado se constata que la mayoría de las asignaturas tiene resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados. Las asignaturas de Matemáticas I, Matemáticas II y Química General presentaron los valores más bajos de los tres índices marcados.



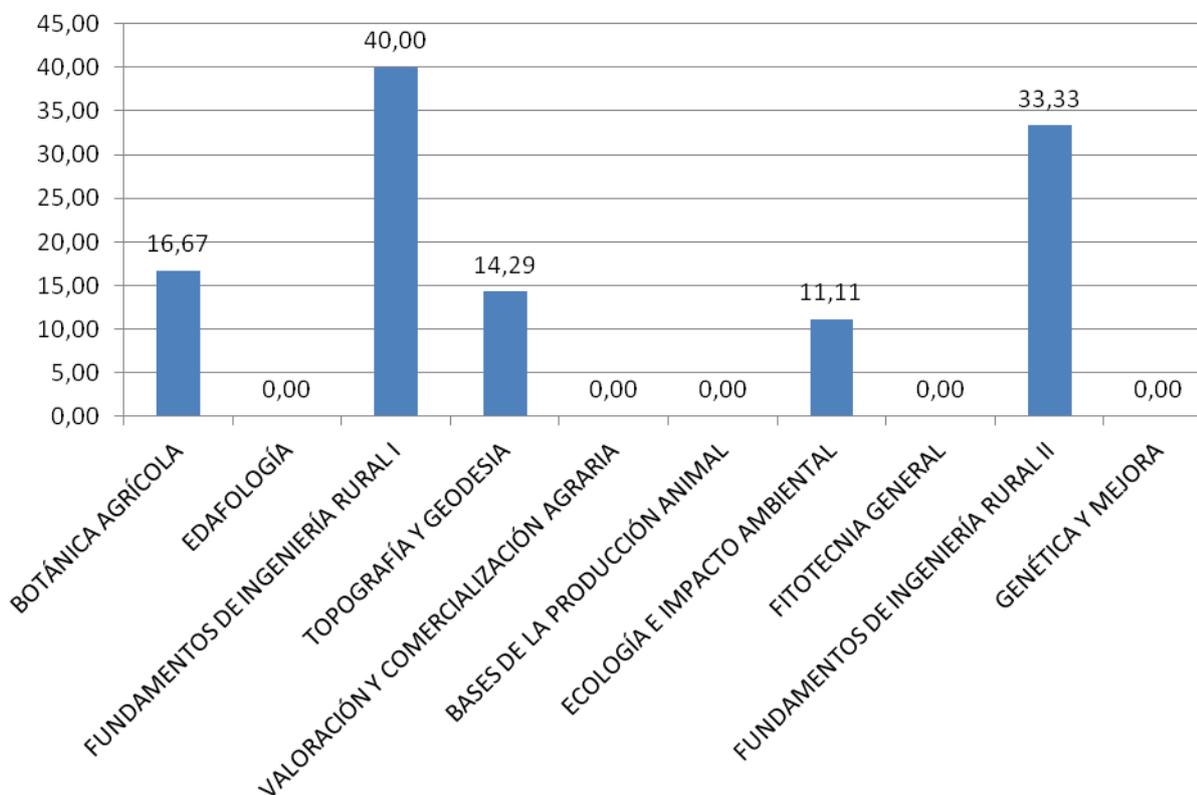
2_grado_tasa_rendimiento_porcentaje







2_grado_no_presentados_porcentaje

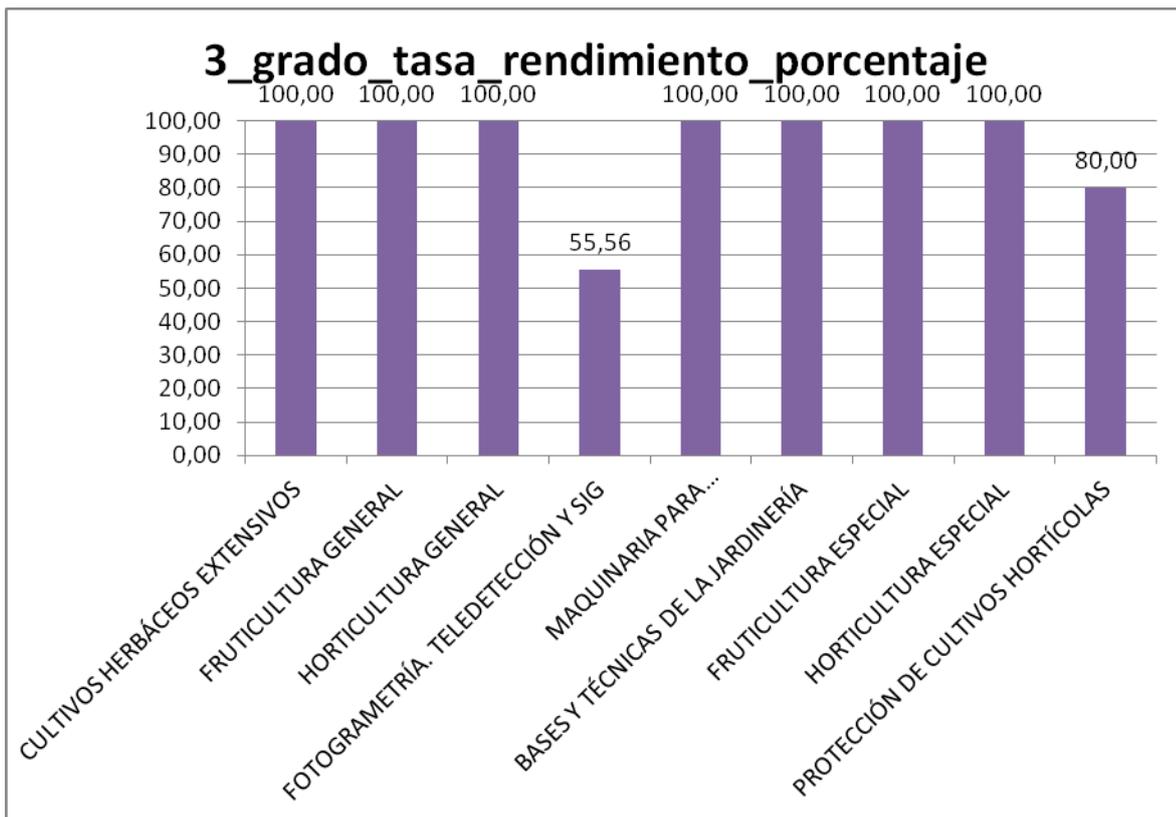


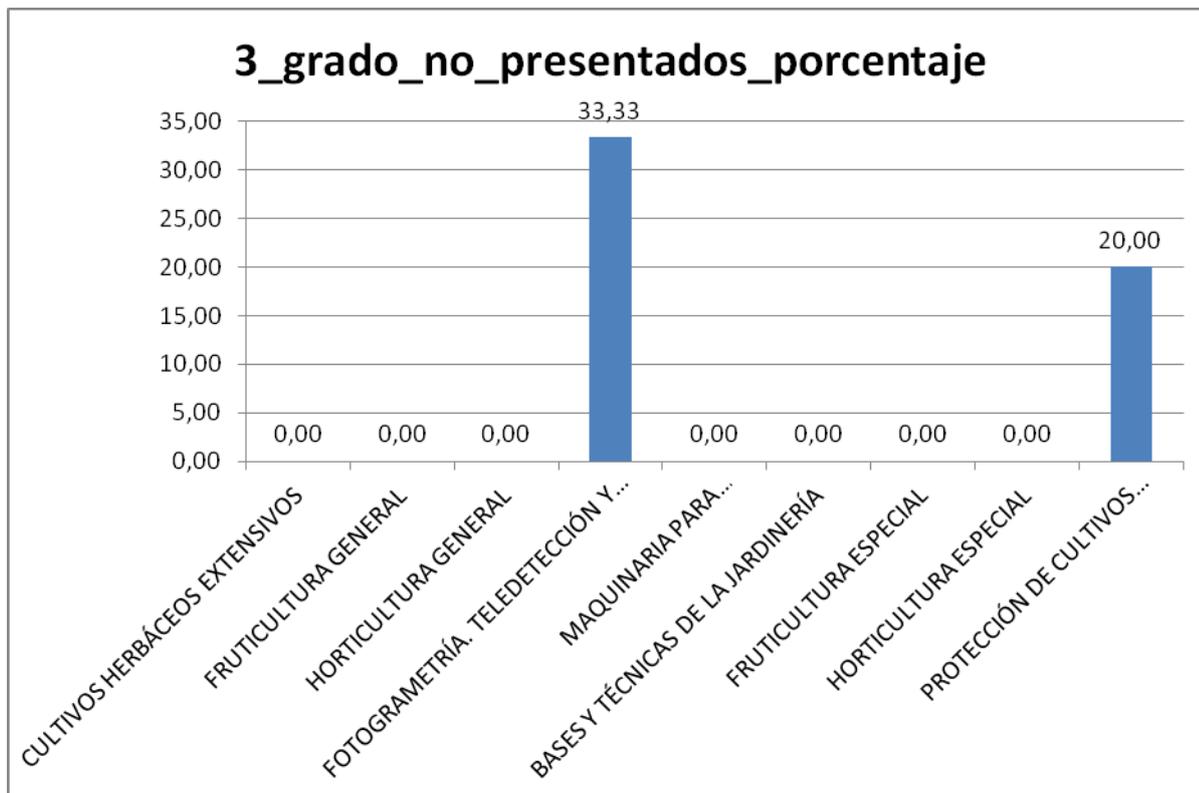
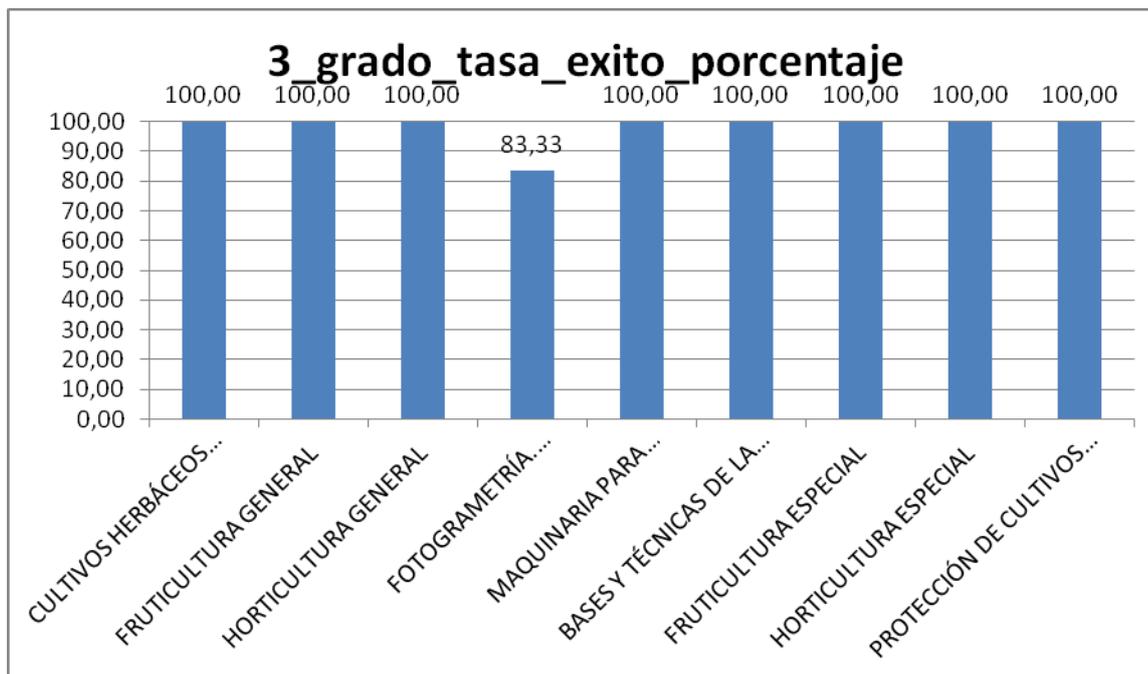
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
BOTÁNICA AGRÍCOLA	83,33	100,00	16,67	1,80
EDAFOLOGÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA RURAL I	40,00	66,67	40,00	2,00
TOPOGRAFÍA Y GEODESIA	42,86	50,00	14,29	2,00
VALORACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRARIA	33,33	33,33	0,00	1,67
BASES DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL	100,00	100,00	0,00	1,60
ECOLOGÍA E IMPACTO AMBIENTAL	66,67	75,00	11,11	2,67
FITOTECNIA GENERAL	100,00	100,00	0,00	1,60
FUNDAMENTOS DE	33,33	50,00	33,33	2,00

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

INGENIERÍA RURAL II GENÉTICA Y MEJORA	71,43	71,43	0,00	1,60
--	-------	-------	------	------

Según los criterios establecidos para segundo curso, la mayoría de las asignaturas tiene resultados adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito y en el porcentaje de no presentados. Las asignaturas de Fundamentos de Ingeniería Rural I y II, Topografía y Geodesia, y Valoración y Comercialización presentaron los valores más bajos en tasa de rendimiento, tasa de éxito y número de no presentados.



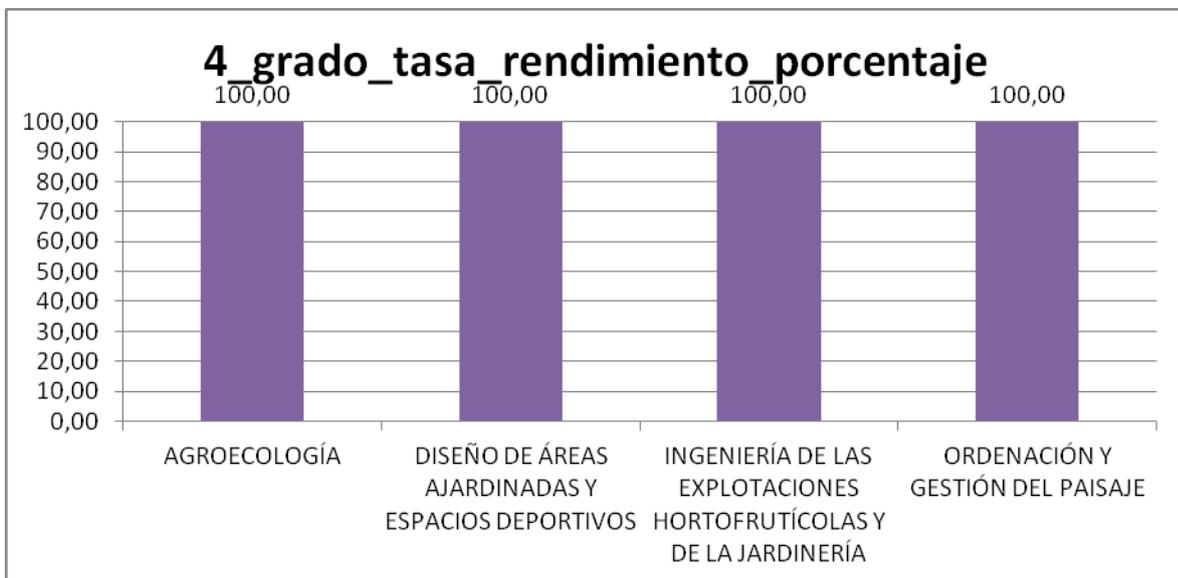


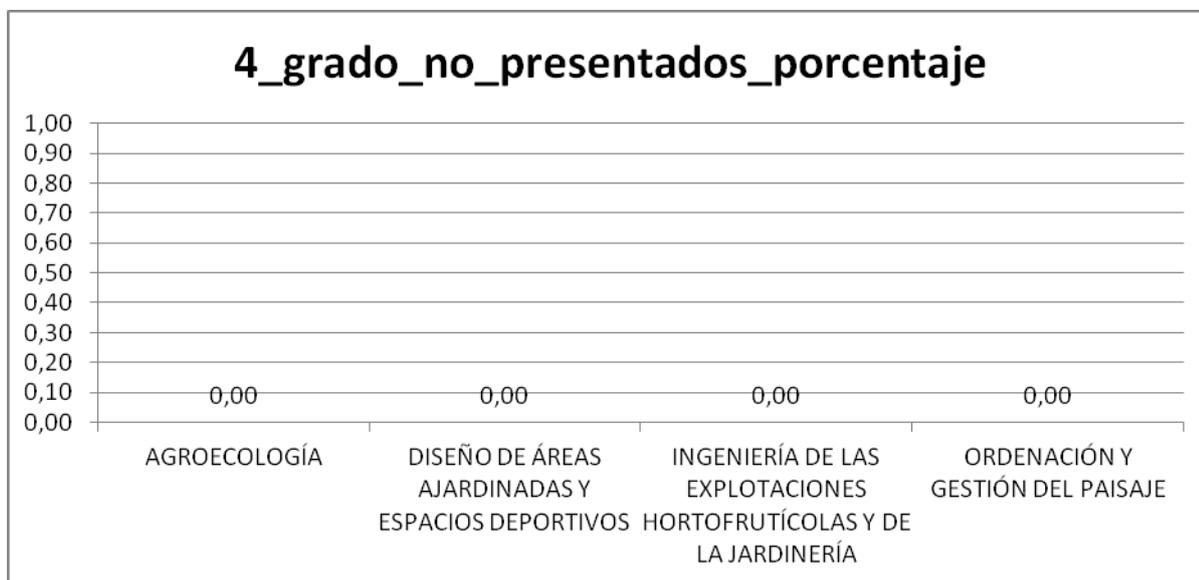
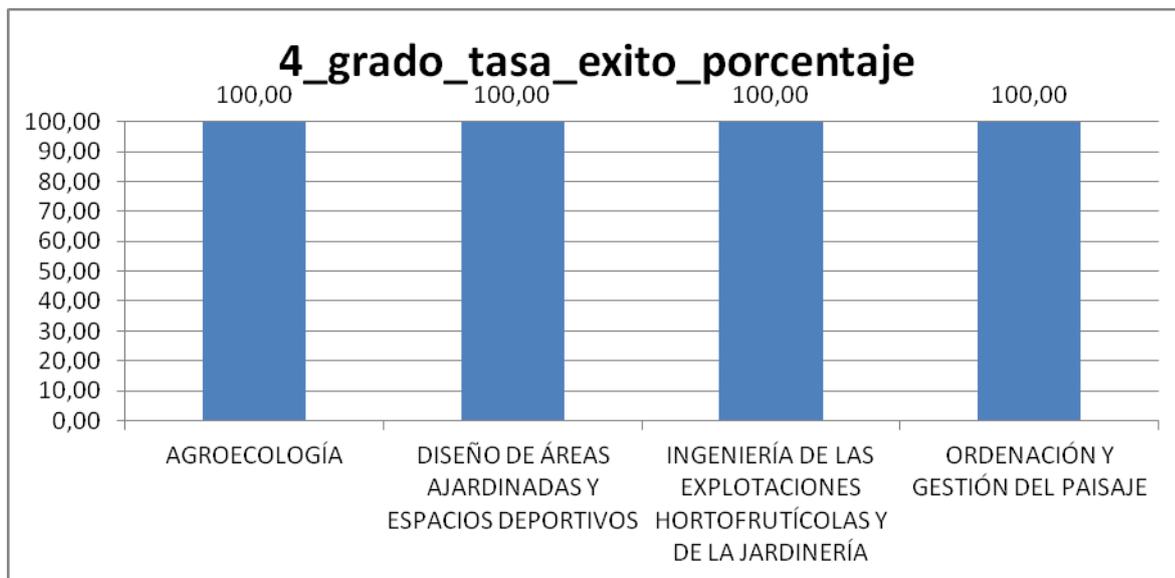
Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
------------	--------------------	--------------	------------------	----------------------

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

CULTIVOS HERBÁCEOS EXTENSIVOS	100,00	100,00	0,00	1,14
FRUTICULTURA GENERAL	100,00	100,00	0,00	1,43
HORTICULTURA GENERAL	100,00	100,00	0,00	1,00
FOTOGRAMETRÍA. TELEDETECCIÓN Y SIG	55,56	83,33	33,33	1,60
MAQUINARIA PARA HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
BASES Y TÉCNICAS DE LA JARDINERÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
FRUTICULTURA ESPECIAL	100,00	100,00	0,00	1,13
HORTICULTURA ESPECIAL	100,00	100,00	0,00	1,00
PROTECCIÓN DE CULTIVOS HORTÍCOLAS	80,00	100,00	20,00	1,25

En cuanto al tercer curso, todas las asignaturas presentan valores adecuados en las tasas de rendimiento y de éxito. La asignatura de Fotogrametría, Teledetección y SGIC presentó los valores más bajos de no presentados.



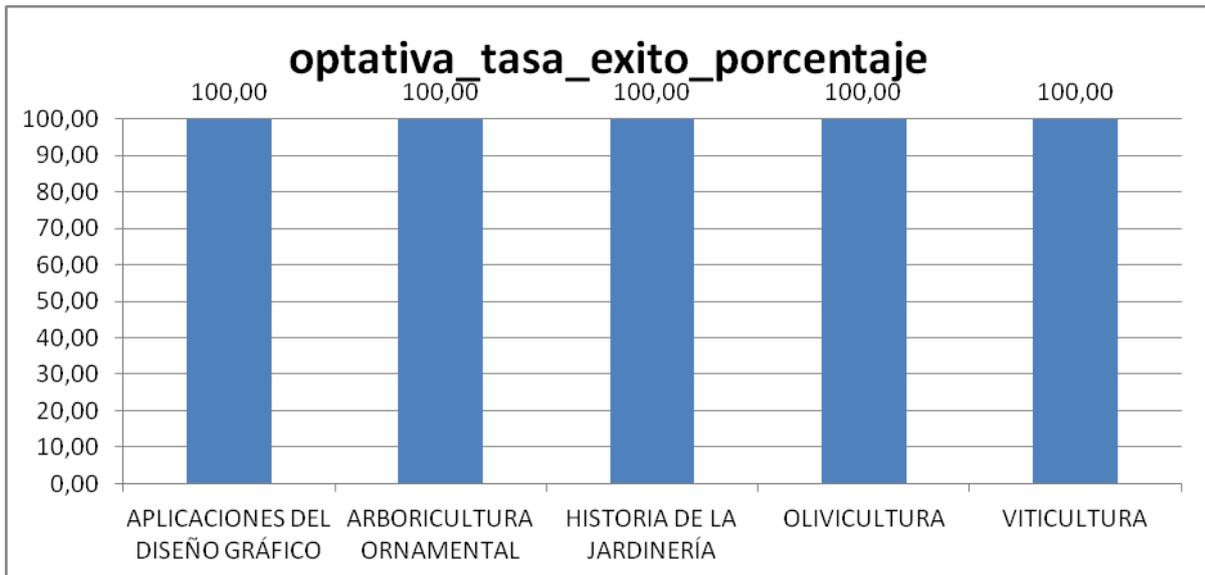
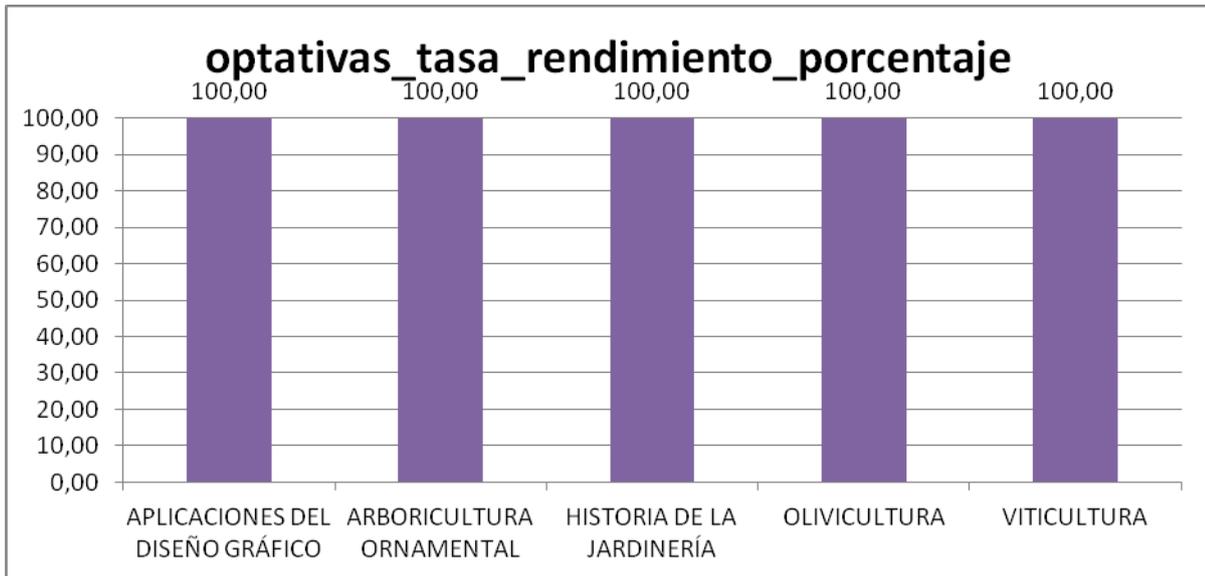


Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
AGROECOLOGÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
DISEÑO DE ÁREAS AJARDINADAS Y ESPACIOS DEPORTIVOS	100,00	100,00	0,00	1,00
INGENIERÍA DE LAS EXPLOTACIONES HORTOFRUTÍCOLAS Y	100,00	100,00	0,00	1,00

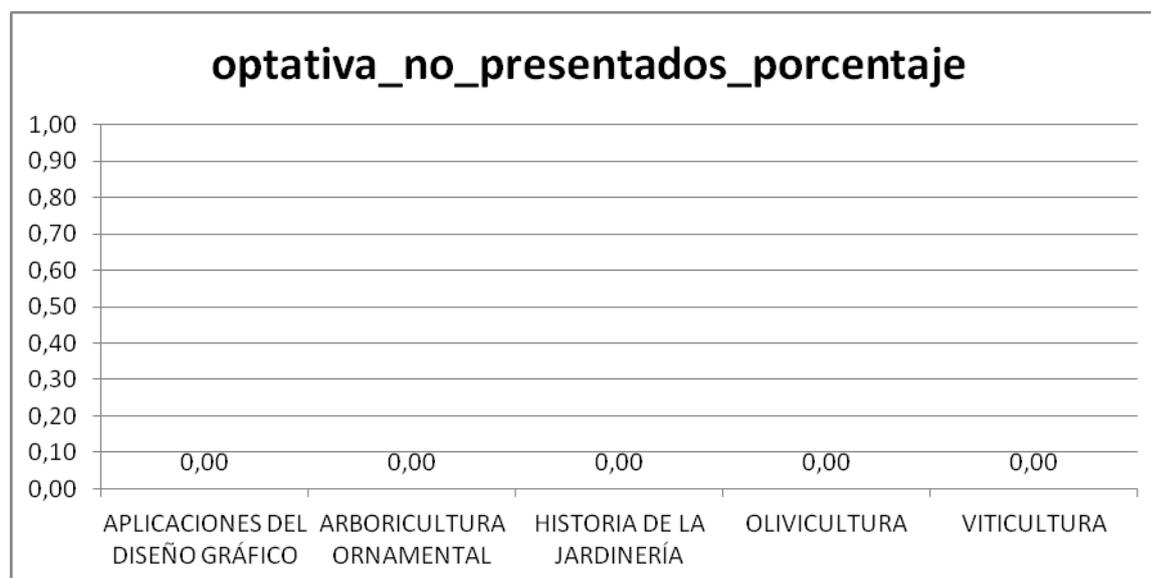
	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

DE LA JARDINERÍA				
ORDENACIÓN Y GESTIÓN DEL PAISAJE	100,00	100,00	0,00	1,00

En cuarto curso, todas las asignaturas presentan un porcentaje del 100% en los tres índices analizados.



	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Todas las asignaturas optativas presentan un porcentaje del 100% en los tres índices analizados.

Asignatura	Tasa rendimiento %	Tasa éxito %	No Presentados %	Convocatorias medias
APLICACIONES DEL DISEÑO GRÁFICO	100,00	100,00	0,00	1,00
ARBORICULTURA ORNAMENTAL	100,00	100,00	0,00	1,00
HISTORIA DE LA JARDINERÍA	100,00	100,00	0,00	1,00
OLIVICULTURA	100,00	100,00	0,00	1,00
VITICULTURA	100,00	100,00	0,00	1,00

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Aumento de contenidos en la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno.	X			Se ha solucionado la debilidad
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas en cada	X			Se ha solucionado la debilidad

	MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA HORTOFRUTÍCOLA Y JARDINERÍA		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	asignatura.				
3	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos.	X			Se ha solucionado la debilidad
4	Aumento de la información relativa al título contenida en la web de la EIA	X			Se ha solucionado la debilidad

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

1. Escasa información del alumnado sobre Trabajos Fin de Grado y Prácticas Externas.
2. Deficiente coordinación entre profesores/asignaturas tanto horizontal como vertical para el reparto coordinado de tareas y trabajos.
3. Poca participación del alumnado en las Tutorías.
4. A la vista de los resultados de los índices analizados se detecta que en los cursos primero y segundo es dónde se encuentran los valores más negativos, concentrando el mayor número de asignaturas que no cumplen el mínimo establecido. Se da la circunstancia que todas estas asignaturas exigen cálculos matemáticos.

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1.1	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre Trabajos Fin de Grado	Comisión de Trabajos Fin de Grado	2013-14	
1.2	Organización de sesiones informativas a los alumnos sobre Prácticas Externas	Comisión de Prácticas Externas	2013-14	
2.1	Mejora de la Agenda del Estudiante	Comisión de Calidad del Grado	2013-14	
2.2	Reunión con los profesores de las asignaturas del Grado	Comisión de Calidad del Grado	2013-14	
3	Mejora de la Agenda del Estudiante	Comisión de Calidad del Grado	2013-14	
4	Reunión con los profesores de las asignaturas con valores inadecuados de tasas de rendimiento, éxito y número de alumnos no presentados.	Coordinadores de los Grado.	2013-14	