

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

# MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CURSO 2011/2012

<b>Elaborado por:</b> M <sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos Coordinador de la Comisión de calidad del título  <b>Fecha:</b> 5-11-2012	<b>Aprobado por:</b> María José Benito Bernáldez Responsable SGIC <b>Fecha:</b> 17-12-2012 Aprobado por la Comisión SIGC de la EIA <b>Fecha:</b> 18-12-2012	<b>Aprobado por:</b> Junta de Centro  <b>Fecha:</b> 19-12-2012
 <b>Firma:</b> M <sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos	 <b>Firma:</b> María José Benito Bernáldez   <b>Firma:</b> Francisco Pulido García	 <b>Firma:</b> Teresa Bartolomé  

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

## ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	4
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	4
4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN	4
4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	7

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

## 1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

CENTRO: Escuela de Ingenierías Agrarias de Badajoz

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

## 2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

### 2.1.- MIEMBROS

- COORDINADORA: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> de Guía Córdoba Ramos (Nutrición y Bromatología)
- D<sup>a</sup> María Jesús Petró Testón (Profesor del Área de Tecnología de los Alimentos)
- D. Abelardo García Martín (Profesor del Área Producción Vegetal)
- D. Agustín Maldonado Gallego (Profesor del Área Ingeniería Agroforestal)
- D. Francisco Javier Martín Romero (Profesor del Área Bioquímica y Biología Molecular)
- D. Pedro Pardo Fernández (Profesor del Área Ingeniería Telemática)
- D. Julio Salguero Hernández (Profesor del Área Fisiología Vegetal)
- D. Mariano Cabrero Rubio (Representante PAS)
- Representante Estudiantes
- Representante Estudiantes

### 2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La Comisión del Título se ha reunido en diversas ocasiones para tratar temas de interés para la titulación. En concreto las fechas de reunión de la Comisión fueron las siguientes:

- Reunión del 8 de febrero de 2012.
- Reunión del 9 de julio de 2012.

En ellas se trataron temas como:

- Informe del Coordinador.
- Modificación del modelo de encuesta profesores.
- Informe de la Comisión de Garantía de la Calidad de la EIA

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- Encuesta de satisfacción del profesorado del primer semestre, curso 2011-12
- Ficha 12.a.: incidencias

La asistencia a las reuniones fue del 70 al 80%

### 3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

A continuación se hace un breve resumen de los indicadores de la titulación estimados en este apartado:

- [Nota media de acceso \(OBIN\\_DU005\)](#). Cupo general 6,235.
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN\\_DU017\)](#). Hubo 39, 14 hombres y 25 mujeres.
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN\\_DU008\)](#). En este curso se tienen 3 alumnos extranjeros de los 59 alumnos del grado lo que supone un 5,08%.
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN\\_DU009\)](#). No hubo ningún alumno.
- [Alumnos matriculados \(OBIN\\_PA004\)](#). Hubo 59 alumnos, 22 hombres y 37 mujeres.
- [Alumnos egresados \(OBIN\\_PA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de abandono \(OBIN\\_RA001\)](#). No hay datos.
- [Tasa de rendimiento \(OBIN\\_RA002\)](#). Número de créditos aprobados 1.866; número de créditos matriculados 3.546; tasa de rendimiento 52,62%.
- [Tasa de éxito \(OBIN\\_RA003\)](#). Número de créditos aprobados 1.866; número de créditos presentados 3.120; tasa de éxito 59,81%.
- [Tasa de graduación \(OBIN\\_RA004\)](#). No hay datos.
- [Duración media de los estudios \(OBIN\\_RA005\)](#). No hay datos.
- [Tasa de eficiencia \(OBIN\\_RA006\)](#). No hay datos.
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN\\_RA008\)](#). 1,39 convocatorias.

No hay datos de la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicados todavía.

### 4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

#### 4.1.- SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

Los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos durante el curso 2011-2012, se presentan a continuación según los diferentes bloques de la encuesta.

#### BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS AL ALUMNO (P1-P4)

- P01 ¿En qué opción seleccionaste la titulación que estás estudiando?
  - 61,36% - Primera
  - 15,91% - Segunda
  - 21,59% - Tercera o más
- P02 ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases?
  - 0,00% - <25%
  - 1,14% - 25-49%

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- 18,18% - 50-75%
- 80,68% - >75%
- P03 ¿Cuáles son los motivos de las faltas de asistencia?
  - 5,68% - De trabajo
  - 0,00% - Incompatibilidad de horarios
  - 3,41% - Personales
  - 0,00% - Relacionados con el profesor
  - 0,00% - Metodología empleada
  - 0,00% - Otros
- P04 ¿Cuál ha sido tu interés por este título?
  - 0,00% - Muy poco
  - 1,14% - Poco
  - 10,23% - Regular
  - 48,86% - Bastante
  - 36,36% - Mucho

#### **BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LA METODOLOGÍA DOCENTE (P5-P08)**

- P05 El profesor explica de forma clara y organizada
  - Media: 7,19      Media Uex: 6,99
- P06 El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)
  - Media: 7,46      Media Uex: 7,33
- P07 Teniendo en cuenta las características de las asignaturas, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las mismas (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)
  - Media: 7,29      Media Uex: 7,25
- P08 El profesorado transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de las asignaturas
  - Media: 7,22      Media Uex: 7,29

En este bloque de preguntas los alumnos han evaluado el título en valores superiores a la media de la UEx o en niveles muy próximos, en todos los casos las puntuaciones han sido superiores a 7

#### **BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LA ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS (P9-P10)**

- P09 El contenido de las asignaturas es adecuado con relación a sus créditos (duración)
  - Media: 6,81      Media Uex: 6,66
- P10 El profesorado relaciona los contenidos y las actividades de su asignatura con otras asignaturas de la titulación
  - Media: 6,84      Media Uex: 6,49

En cuanto a la organización de las enseñanzas los alumnos la han puntuado con valores superiores a la media de la Uex.

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

### BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LA ATENCIÓN AL ESTUDIANTE (P11 A P15)

- P11 El profesorado se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)
  - Media: 6,58      Media Uex: 6,82
- P12 El profesorado fomenta la participación activa del alumno en clase
  - Media: 6,33      Media Uex: 6,88
- P13 El profesorado tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase
  - Media: 7,39      Media Uex: 7,72
- P14 El profesorado es correcto y educado en el trato con los alumnos
  - Media: 8,43      Media Uex: 8,30
- P15 El profesorado es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos
  - Media: 7,85      Media Uex: 7,89

La valoración del alumnado frente al profesorado también ha sido elevada oscilando entre valores de 6,33 a 8,43

### BLOQUE DE PREGUNTAS RELATIVAS A LA EVALUACIÓN (P16-P18)

- P16 ¿Has sido evaluado por el profesorado (a través de exámenes o de actividades de evaluación continua)?
  - Sí: 55,68%      No: 39,77%
- P17 El profesorado aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en los programas de las asignaturas
  - Media: 7,84      Media Uex: 7,55
- P18 El profesorado facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos
  - Media: 7,43      Media Uex: 7,43

En cuanto a la evaluación los alumnos consideran que es adecuada valorando en muchas ocasiones por encima de la media. Los alumnos no tienen muy claro que es evaluación continua

### Pregunta relativa a la VALORACIÓN GLOBAL (P19)

- P19 En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente del profesor?
  - Media: 7,60      Media Uex: 7,21

En general se puede observar que los alumnos consideran la labor docente del profesorado muy adecuada, puntuando con valores de 7,60, muy por encima de la media de la UEx

## 4.2.- SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

A continuación se presentan los resultados de las encuestas realizadas a los profesores correspondientes al curso académico 2011-2012, en primer y segundo cuatrimestre. Para este título respondieron los profesores que tienen docencia en los cursos 1º y 2º. Las respuestas fueron valoradas del 1 al 4 siendo:

1. Poco o nada satisfecho o de acuerdo < 50%.
2. Medianamente.... 50-75%
3. Bastante..... 75-90%

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

4. Totalmente satisfecho o de acuerdo. 90-100%

Las preguntas realizadas y los resultados obtenidos son los que se detallan a continuación:

1.- ¿Ha sido posible desarrollar todo el temario teórico previsto?

	1	2	3	4
1er Semestre	0,0%	0,0%	19,4%	72,2%
2º Semestre	0,0%	2,4%	2,4%	95,2%

El mayor porcentaje de profesores han desarrollado el temario previsto

2.- ¿Ha sido posible desarrollar las actividades prácticas previstas?

	1	2	3	4
1er Semestre	0,0%	2,7%	8,3%	83,3%
2º Semestre	0,0%	0,0%	4,8%	95,2%

3.- ¿Se han desarrollado las tutorías ECTS?

	1	2	3	4
1er Semestre	16,6%	5,5%	5,5%	58,3%
2º Semestre	21,4%	4,8%	7,1%	64,2%

Esta distribución de la puntuación se debe a diferentes causas, entre las que se encuentran principalmente que los alumnos no asisten, falta de interés por parte de los alumnos, los alumnos dicen que son innecesarias. Es totalmente necesario concretar con más antelación las horas que pueden disponer los alumnos para las tutorías ECTS, es decir es necesaria la agenda del estudiante.

4.- ¿Han asistido la mayoría de los estudiantes regularmente a clase?

	1	2	3	4
1er Semestre	5,5%	13,8%	36,1%	41,6%
2º Semestre	4,8%	14,2%	50,0%	33,3%
		1er Semestre	2º Semestre	
Abandono de los estudios		0,0%	0,0%	
Abandono de la asignatura		28,5%	14,2%	
Coincidencia de horarios		14,2%	42,8%	
Falta de interés por los estudios		85,7%	71,4%	

El porcentaje de asistencia a clase es bajo, los profesores han indicado que las causas pueden ser principalmente porque abandonan la asignatura pero principalmente por falta de interés por los estudios

5.- ¿Han aprovechado los alumnos las tutorías de libre acceso?

	1	2	3	4
1er Semestre	52,7%	25,0%	13,8%	5,5%
2º Semestre	4,8%	14,2%	50,0%	33,3%

Se puede apreciar en este ítem que un elevado porcentaje no han aprovechado las tutorías de libre acceso. Uno de los problemas que resaltan los profesores es que el horario de tutorías coincide con las clases.

	1er Semestre				2º Semestre			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Desconocimiento de su	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	26,2%	2,4%	0,0%	0,0%

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

existencia								
Solo se estudia antes de los exámenes	0,0%	0,0%	15,7%	47,3%	4,8%	2,4%	2,4%	47,6%
No tienen consultas o dudas sobre la materia	0,0%	10,5%	10,5%	26,3%	16,6%	2,4%	9,5%	2,4%
Horario coincidente con clases	5,2%	0,0%	5,2%	5,2%	19,0%	4,8%	7,1%	4,8%

6.- ¿Le parece que los conocimientos previos del alumno son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura?

	1	2	3	4
1er Semestre	19,4%	33,3%	33,3%	11,1%
2º Semestre	14,2%	33,3%	42,8%	9,5%

7.a.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Materiales de prácticas

	1	2	3	4
1er Semestre	5,5%	8,3%	38,8%	41,6%
2º Semestre	2,4%	16,6%	30,9%	47,6%

7.b.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Libros de consulta en la Biblioteca

	1	2	3	4
1er Semestre	0,0%	8,3%	41,6%	47,2%
2º Semestre	2,4%	2,4%	40,5%	54,7%

7.c.- Valore si los medios disponibles son adecuados en: Recursos informáticos (accesibilidad a ordenadores)

	1	2	3	4
1er Semestre	0,0%	5,5%	41,6%	47,2%
2º Semestre	2,4%	2,4%	47,6%	47,6%

8.- ¿Ha realizado las actividades de evaluación previstas?

	1	2	3	4
1er Semestre	0,0%	2,7%	11,1%	83,3%
2º Semestre	2,4%	0%	9,5%	85,7%

9.- ¿Cree que el seguimiento docente y/o la evaluación continua han servido para mejorar los resultados de su asignatura?

	1	2	3	4
1er Semestre	8,3%	19,4%	38,8%	30,5%
2º Semestre	4,8%	23,8%	38,1%	30,9%

10.- ¿Valore cuantos alumnos se han presentado al examen de la última convocatoria?

	1	2	3	4
1er Semestre	2,7%	8,3%	47,2%	38,8%
2º Semestre	2,4%	9,5%	33,3%	54,7%

11.- ¿Está satisfecho con los resultados logrados en su asignatura en esta convocatoria?

	1	2	3	4
1er Semestre	11,1%	27,7%	22,2%	36,1%
2º Semestre	7,1%	33,3%	16,6%	30,9%

	<b>MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>		
	Curso: 2011/12	CÓDIGO: PRESTO_D001	

Los profesores han indicado que los alumnos no tienen un hábito de estudio adecuado, estudian poco, siguen pensando que es el sistema antiguo y no estudian salvo uno o dos días antes del examen, no entregan las tareas de casa de las cuales se les ponen idénticas en los exámenes y que previamente se les ha resuelto en clase. Además, prestan poca atención a los recursos de la plataforma virtual.

## 6.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

- Es urgente atajar el uso del móvil por los alumnos en clase. Un porcentaje importante envía/recibe mensajes durante las clases, lo que impide atender al alumno y distraer al profesor. También ocurre durante las prácticas. Aproximadamente el 70% de los alumnos consulta varias veces su teléfono durante las clases para comprobar si tienen mensaje.
- Coincidencia de las tutorías ECTS con las tutorías normales, deberían quedar fuera del horario de las tutorías de libre acceso
- Falta de pautas a seguir sobre las tutorías ECTS.
- Las prácticas no deben estar concentradas en un periodo tan limitado, en donde no se va acorde los contenidos prácticos con los teóricos, lo que implica un esfuerzo mayor de comprensión de los contenidos aun no vistos, lo que implica que el alumno deje abandonada la asignatura.
- Falta de aprovechamiento del trabajo en grupo de las tutorías programadas, si no se procede a controles individuales, pues hay muchos de ellos que se copian las tareas propuestas.

## 7.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Aumento de contenidos en la ficha 12a con el fin de mejorar la información al alumno.	Comisión de Calidad Grados	Curso 2012-20134	
2	Ajuste de la ficha 12c a la situación real de las actividades prácticas impartidas en cada asignatura.	Comisión de Calidad Grados	Curso 2012-2013	
3	Realización de encuestas de satisfacción a los alumnos.	Comisión de Calidad Grados	Curso 2012-2013	
4	Aumento de la información relativa al título contenida en la Web de la EIA,	Responsable del SIG	Curso 2012-2013	